

HOTĂRÎRE

în numele Legii

17 iulie 2017

mun. Chișinău

Judecătoria mun. Chișinău (sediul Rîșcani)

Instanța compusă din:

președintele ședinței, judecătorul
grefier

Cornelia Vârlan
Gheorghina Tipa

A examinat în ședința de judecată publică pricina civilă la acțiunea inițiată de SC Parimate SRL către Hachette Filipacchi Presse, cu participarea intervenientului Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală AGEPI, privind decăderea din drepturile asupra mărcii

Reclamantul a depus acțiunea dată la 02 iunie 2016

Procedura de citare efectuată .

A constatat

Argumentele participanților la proces

1. La 06 iunie 2016 reclamantul SC Parimate SRL s-a adresat în judecată către Hachette Filipacchi Presse, cu participarea intervenientului Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind decăderea din drepturile asupra mărcii Paris Match nr. 10014404 din 2008.12.17 și Paris-Match nr. 433398 din 1977.10.21.
2. În motivarea acțiunii a indicat că la 10.09.2014 reclamantul SC Parimate SRL s-a adresat la AGEPI cu o cerere privind înregistrarea mărci individuale și combinate PARI MATCH pentru clasele (Conform Clasificării de la Nisa) 35 Publicitate, gestiunea afacerilor comerciale, administrare comercială, lucrări de birou: și 41 Educație instruire, divertisment, activități sportive și culturale.
3. Pe data de 26.05.2015 AGIPI a emis aviz provizoriu de respingere- a înregistrării mărcii. În aviz provizoriu se indică că în urma examinării dosarului cererii de înregistrare a mărcii nr. depozit 035868 s-a constatat că înregistrarea desemnării PARI MATCH se opun următoarele:
 - Marca internațională verbală PARIS MATC nr.1001404 din 2008.12.17.titular HACHETTE FILIPACCHI PRESSE, Franța, 149. rue Anatole France. F-92534. Levallois Perret Cedex, înregistrată pentru serviciile din cl. 35 și 41 (art. 8 (I) b din Legea nr. 38 2008):
 - Marca internațională verbală PARIS-MATCH nr. 433398 din 1977.10 21. Titular HACHETTE FILIPACCHI PRESSE, Franța, 149. rue Anatole France. F-92534. Levallois Perret Cedex, înregistrată pentru serviciile din

- cl. 35 și 41 (art. 8 (1)b din Legea nr. 38/2008): Respectiv, cum a indicat AGEPI dreptul exclusiv nu se extinde asupra elementelor «PARI». «MATCH». deoarece aceste elemente , fiind termeni descriptivi, nu pot fi înregistrate independent în calitate de marcă (art. 10 din Legea nr. 38/2008).
4. Reclamantul S.C «PARIMATC» S.R.L a solicitat înregistrarea mărcii pentru clasele 35 și 41 din motivul că aceste clase fac parte din genurile de activitate a Reclamantului. Chiar și denumirea mărcii solicitate spre înregistrare este denumirea Reclamantului.
 5. Menționează că mărcile Paris Match nr. 10014404 din 2008.12.17 și Paris-Match nr. 433398 din 1977.10.21 nu au făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele și/sau serviciile pentru care a fost înregistrată în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani. Mărcile care se opun înregistrării au fost înregistrate pe data de 2008.12.17 și 21.10.1977, care în momentul de față și în perioada ultimilor 5 ani nu au fost folosite pe teritoriul republicii Moldova, dar însuși ne lezează dreptul de a înregistra marca de Reclamant.
 6. Pe data de 09.03.2016 sub nr. 21540 ÎS «Poșta Moldovei a comunicat că pe teritoriul Republicii Moldova până anul 1992 și ulterior după anul 1992 și până în prezent, reviste, ziare, broșuri sau alte materiale sub forma de publicații periodice sub denumirea PARIS MATCH sau Paris-Match, nu au fost puse în vânzare.
 7. Solicită decăderea pârâtului din drepturi asupra mărcilor Paris Match nr. 10014404 din 2008.12.17 și Paris-Match nr. 433398 din 1977.10.21 din motivul că marea nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru el. 35 și 41 în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani.
 8. În ședința de judecată reprezentatul reclamantului a susținut integral acțiunea și a solicitat admiterea acesteia integral .
 9. Pîrîtul Hachette Filipacchi Presse , în ședința de judecată nu s-a prezentat , procedura de citare a fost efectuată (f.d 173)
 10. *Intervenientul accesoriu* Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală AGEPI în ședința de judecată și în referința depusă a lăsat decizia la discreția instanței .

Aprecierea instanței

11. Ascultând explicațiile participanților la proces, analizând probele prezentate, stabilind circumstanțele de fapt și de drept și dându-le apreciere în raport cu probele acumulate, instanța de judecată a considerat acțiunea întemeiată și posibil de admis din următoarele considerente.
12. Potrivit art. 205 alin.(4) CPC Dacă instanței judecătorești nu i s-a comunicat motivul neprezentării în ședință de judecată a participantului la proces citat legal sau dacă instanța consideră neîntemeiat motivul neprezentării, pricina se examinează în absența acestuia.
13. Astfel , instanța a examinat cauza în lipsa pîrîtului care a fost citat legal despre data ședinței.(f.d 173)
14. În conformitate cu art. 240 al. (3) CPC, (3) instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

15. Acest text de lege, presupune limitarea la obiectul acțiunii depuse de reclamant și la temeiurile invocate de acesta, atât în fapt cât și în drept, în motivarea obiectului acțiunii constituit din aceste pretenții.
16. Potrivit art.118 alin.(1) Cod de Procedură Civilă al R. Moldova, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
17. În ședința de judecată s-a constatat că , la 10.09.2014 reclamantul SC Parimate SRL s-a adresat la AGEPI cu o cerere privind înregistrarea mărci individuale și combinate PARI MATCH pentru clasele (Conform Clasificării de la Nisa) 35 Publicitate, gestiunea afacerilor comerciale, administrare comercială, lucrări de birou; și 41 Educație instruire, divertisment, activități sportive și culturale. (f.d 5-6)
18. La 22.05.2015 AGIPI a emis aviz provizoriu de respingere- a înregistrării mărcii.(f.d 7)
19. Potrivit avizului provizoriu în urma examinării dosarului cererii de înregistrare a mărcii nr. depozit 035868 s-a constatat că înregistrarea desemnării PARI MATCH se opun următoarele:
 - Marca internațională verbală PARIS MATCH nr.1001404 din 2008.12.17.titular HACHETTE FILIPACCHI PRESSE, Franța, 149. rue Anatole France. F-92534. Levallois Perret Cedex, înregistrată pentru serviciile din cl. 35 și 41 (art. 8 (I) b din Legea nr. 38/2008):
 - Marca internațională verbală PARIS-MATCH nr. 433398 din 1977.10.21. Titular HACHETTE FILIPACCHI PRESSE, Franța, 149. rue Anatole France. F-92534. Levallois Perret Cedex, înregistrată pentru serviciile din cl. 35 și 41 (art. 8 (I) b din Legea nr. 38/2008).
20. Tot odată AGEPI a indicat că dreptul exclusiv nu se extinde asupra elementelor «PARI», «MATCH». deoarece aceste elemente , fiind termeni descriptivi, nu pot fi înregistrate independent în calitate de marcă .
21. Reclamantul S.C «PARIMATC» S.R.L a solicitat înregistrarea mărcii pentru clasele 35 și 41 din motivul că aceste clase fac parte din genurile de activitate.
22. Astfel clasa cu nr. 35 conține Publicitate, gestiunea afacerilor comerciale, administrare comercială , lucrări de birou; și nr. 41 - Educație, instruire, divertisment, activități sportive și culturale, conform CIPS.
23. Potrivit art. 20 alin. 1) lit. a) Legii nr. 38/2008, care stipulează, că titularul mărcii este decăzut din drepturile asupra mărcii în urma unei cereri de decădere din drepturi, depuse la Curtea de Apel Chișinău, sau a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depuse la aceeași instanță, dacă: în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani, fără motive justificate, marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele și/sau serviciile pentru care a fost înregistrată; totodată, nimeni nu poate cere ca titularul să fie decăzut din drepturi dacă, în perioada de la expirarea termenului indicat până la depunerea cererii de decădere din drepturi sau a cererii reconvenționale marca a făcut obiectul unui contract sau de licență ori obiectul unei începeri sau a unei reluări de utilizare reală; cu toate acestea, dacă începerea sau reluarea utilizării mărcii a

- avut loc cu 3 luni înainte de depunerea cererii de decădere sau a cererii reconvenționale, termenul respectiv începând cel mai devreme la expirarea perioadei neîntrerupte de 5 ani de neutilizare, utilizarea nu este luată în considerare în cazul când pregătirile pentru începerea sau pentru reluarea utilizării au intervenit numai după ce titularul a aflat că cererea de decădere sau cererea reconvențională ar putea fi depusă;
24. Articolul 14 alin. (1) a Legii nr. 38/2008 stipulează, că dacă în decurs de 5 ani după înregistrare marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele și/sau serviciile pentru care este înregistrată sau dacă utilizarea mărcii a fost suspendată pe o perioadă neîntreruptă de 5 ani, titularul mărcii este decăzut din drepturile asupra mărcii în condițiile prezentei legi, cu excepția cazurilor când există motive întemeiate pentru neutilizare.
 25. Conform al. (2) al aceluiași articol, este asimilată utilizării efective: utilizarea mărcii sub formă care diferă prin elemente ce nu schimbă caracterul distinctiv al mărcii în forma în care aceasta a fost înregistrată; aplicarea mărcii pe produse sau pe ambalajul acestora în Republica Moldova exclusiv în scopul exportului.(3) Utilizarea, cu consimțământul titularului, a mărcii de către alte persoane se consideră ca utilizare efectuată de către titular.
 26. Potrivit art.3 lit. a)Legii privind protecția mărcilor nr. 38 din 29.02.2008, drepturile asupra mărcii sunt dobândite și protejate pe teritoriul Republicii Moldova prin înregistrare în condițiile prezentei legi.
 27. Potrivit art. 6 Legii nr. 38 titular al mărcii este persoana fizică sau juridică ori grupul de persoane fizice și/sau juridice în numele căreia/căruia marca este protejată în conformitate cu prezenta lege. Drepturile dobândite prin înregistrarea mărcii în Registrul național al mărcilor se confirmă prin titlul de protecție - certificatul de înregistrare a mărcii. Drepturile asupra mărcii pot fi dobândite individual sau în coproprietate în indiviziune.
 28. După cum rezultă din materialele cauzei mărcile Paris Match nr. 10014404 din 2008.12.17 și Paris-Match nr. 433398 din 1977.10.21 nu au făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele și/sau serviciile pentru care a fost înregistrată în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani.
 29. Astfel , mărcile care se opun înregistrării au fost înregistrate pe data de 2008.12.17 și 21.10.1977, care în momentul de față și în perioada ultimilor 5 ani nu au fost folosite pe teritoriul republicii Moldova, în așa fel lezează dreptul reclamantului de a înregistra marca.
 30. Tot odată instanța remarcă faptul că prin scrisoarea nr. 21540 din 09.03.2016 ÎS «Poșta Moldovei a comunicat că pe teritoriul Republicii Moldova până anul 1992 și ulterior după anul 1992 și până în prezent, reviste, ziare, broșuri sau alte materiale sub forma de publicații periodice sub denumirea PARIS MATCH sau Paris-Match, nu au fost puse în vânzare.(f.d 10)
 31. Prin urmare termenul de 5 ani de nefolosință neîntreruptă a mărcii se va calcula de la data înregistrării acesteia, fie de la data ultimului act de folosință a mărcii, iar instanța va reține ca motiv întemeiat pentru neutilizare orice cauze independente de voința titularului.
 32. Cerința utilizării efective a mărcii este îndeplinită dacă marca a fost folosită

- pentru produsele și/sau serviciile pentru care a fost înregistrată, în mod real, public, neechivoc, cu scopul de a identifica produse și servicii.
33. Totodată, instanța ține cont de faptul, că în conformitate cu art. 20 (2) al Legii nr. 38/2008 în cazul în care motivul decăderii din drepturi este valabil numai pentru o parte din produsele și/sau serviciile pentru care marca a fost înregistrată, titularul este declarat decăzut din drepturi numai pentru produsele și/sau serviciile respective”.
34. Reieșind din faptul că pe teritoriul Republicii este înregistrată a marca internațională PARIS MATCH nr. IR 1001404 din 17.12.2008, înregistrată pentru produsele/serviciile din clasele 09, 16, 35, 38, 41, 42 și PARIS-MATCH nr. IR 433398 din 21.10.1977, înregistrată pentru produsele/serviciile din clasele 16, 35, 41 conform CIPS, pe numele titularului Hachette Filipacchi Presse, Franța, instanța va dispune decăderea lui Hachette Filipacchi Presse din drepturi asupra mărcilor Paris Match nr. 10014404 din 2008.12.17 și Paris-Match nr. 433398 din 1977.10.21 din motivul că marca nu a făcut obiectul utilizării efective în Republica Moldova pentru cl. 35 și cl. 41 în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani .
35. Conform art.94 CPC, instanța de judecată obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată.
36. În acest sens instanța reține că partea care are câștig de cauză nu a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată.
37. În conformitate cu art. art. 238-242 CPC, art. art. 5,7, 8,9, 14, 20 Legea nr. 38 din 29 februarie 2008 privind protecția mărcilor , art. 10,11 CC instanța de judecată,

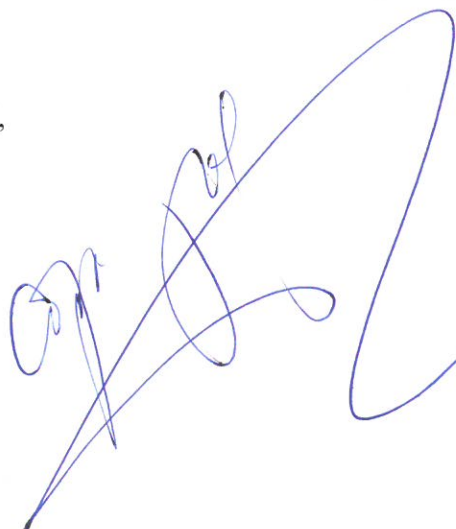
h o t ă r ă ș t e:

Acțiunea inițiată se admite .

Se decede Hachette Filipacchi Presse din drepturi asupra mărcilor Paris Match nr. 10014404 din 2008.12.17 și Paris-Match nr. 433398 din 1977.10.21 din motivul că marca nu a făcut obiectul utilizării efective în Republica Moldova pentru cl. 35 și cl. 41 în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani .

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, prin intermediul judecătoriei mun. Chișinău (sediul Râșcani) .

Președintele ședinței,
judecătorul



C. Vârlan

