

ÎNCHEIERE

17.05.2017.

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani
Instanța compusă din
Președinte de ședință, judecător
Grefier

Oleg Melniciuc
Irina Lupașco

Examinînd în ședință publică chestiunea privind corectarea greșelii evidente admisă la pronunțarea hotărîrii pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind anularea hotărîrii și obligarea acordării protecției juridice.

A C O N S T A T A T :

Reclamantul s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată nominalizată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău din 18.08.2016, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands; anulată hotărîrea Comisiei de Contestații a AGEPI din 26.10.2015 cu privire la respingerea la înregistrare în Republica Moldova a mărcii combinate MOSKOVSKAYA cu depozitul nr.033972 din 2013.11.06 a solicitantului Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands, ca ilegală; obligarea AGEPI să acorde protecție juridică în Republica Moldova mărcii verbale MOSKOVSKAYA cu depozitul nr.033972 din 2013.11.06 a solicitantului Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands pentru produsele: bere; ape minerale și gazoase și alte băuturi nealcoolice; băuturi din fructe și sucuri de fructe; siropuri și alte preparate pentru fabricarea băuturilor din clasa 32; băuturi alcoolice (cu excepția berii) votcă, băuturi pe bază de spirt, băutură pe bază de votcă și cocktailuri cu votcă din clasa 33 și Servicii de aprovizionare cu alimente și băuturi, servicii de baruri și de baruri de cocktailuri, servicii de cluburi, de restaurante, aprovizionare cu alimente și băuturi din clasa 43, conform Clasificării Internaționale a produselor și serviciilor, limitate de formularea „fabricate în conformitate cu tradițiile și rețele rusești”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28.03.2017, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind anularea hotărîrii și obligarea acordării protecției juridice, s-a ridicat de la examinare în ordine de apel și a fost restituită pentru corectarea erorilor mecanice strecurate în textul hotărîrii Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău din 18.08.2016 și anume: la capătul de cerere privind admiterea spre protecție a fost indicat marca verbală nr. 033972 din 2013.11.06, în loc de marca combinată nr. 033972 din 2013.11.06.

În ședința de judecată instanța a pus în discuție posibilitatea corectării greșelii evidente.

Părțile în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citate legal și instanța, ținînd cont de prevederile art.249 CPC, a considerat posibilă examinarea chestiunii în lipsa lor.

Studiind materialele cauzei civile, instanța de judecată ajunge la concluzia că urmează a fi adoptată o încheiere de corectare a greșelii admise în textul hotărîrii, din următoarele considerente.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că atît în dispozitivul hotărîrii instanței de fond, cît și în hotărîrea motivată a fost indicat tipul mărcii solicitat spre înregistrare, și anume la capătul de cerere privind admiterea spre protecție a fost indicat marca verbală nr. 033972 din 2013.11.06, în loc de marca combinată nr. 033972 din 2013.11.06.

În acest sens instanța reține că eroarea mecanică invocată de avocatul reclamantului în fața instanței de apel nu a fost admisă de instanță, ci de reprezentantul reclamantului, însă dat fiind faptul că instanța a admis integral cererea de chemare în judecată, greșeala fiind invocată în fața instanței de apel, instanța conchide a corecta greșeala enunțată.

Conform art.249 al.2 CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărîre privitor la nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în ședința de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței de judecată. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia de a corecta, în textul hotărîrii Judecătoriai Rîșcani mun.Chișinău din 18.08.2016, sintagma: marca verbală cu depozitul nr. 033972 din 2013.11.06, cu sintagma: marca combinată cu depozitul nr. 033972 din 2013.11.06.

În baza celor expuse, conform art.art.249; art.art.269-270 CPC, instanța de judecată,

DISPUNE:

Se corectează în textul hotărîrii din 18.08.2016, pronunțată pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Spirits International B.V a company organized under the Laws of The Netherlands împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind anularea hotărîrii și obligarea acordării protecției juridice, prin înlocuirea sintagmei: marca verbală cu depozitul nr. 033972 din 2013.11.06, cu sintagma: marca combinată cu depozitul nr. 033972 din 2013.11.06.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriai Chișinău sediul Rîșcani.

Președinte de ședință, judecător

Oleg Melniciuc

Corespunde originalului