

HOTĂRÂRE
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 13 decembrie 2018
Hotărârea integrală întocmită la 07 martie 2019

Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)
Instanța de judecată în componența:
Președinte de ședință, judecător
Grefier

Lorina Ciubotaru
Galina Boubatrîn

Cu participarea reprezentantului Companiei Monster Energy, a Delaware corporation – avocatul Jigău Radu în baza mandatului nr.1040306 din 17.11.2017 și reprezentantului Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală – Cemortan Irina în baza procurii nr.2060 din 07.11.2018
În lipsa Companiei „Bytovik” Limited Liability, Avtotransportnoe Enterprise – citată legal

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Jigău Radu în interesele Companiei Monster Energy, a Delaware corporation împotriva Companiei „Bytovik” Limited Liability, Avtotransportnoe Enterprise, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală cu privire la decăderea din drepturile asupra mărcii internaționale IR 1033185 MONSTER pentru produsele din clasa 33 conform Clasificării Internaționale a Produselor și Serviciilor (CIPS)

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

1. La 17 noiembrie 2017 avocatul Jigău Radu a depus în interesele Companiei Monster Energy, a Delaware corporation cerere de chemare în judecată împotriva Companiei „Bytovik” Limited Liability, Avtotransportnoe Enterprise, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală cu privire la decăderea din drepturile asupra mărcii internaționale IR 1033185 MONSTER pentru produsele din clasa 33 conform Clasificării Internaționale a Produselor și Serviciilor (CIPS)
2. În motivarea cererii de chemare în judecată avocatul Jigău Radu a invocat că marca internațională MONSTER nr.1033185 din anul 2011 are desemnare posterioară în Republica Moldova, titular fiind „Bytovik” Limited Liability Company Avtotransportnoe Enterprise, pentru produse - băuturi alcoolice (cu excepția berii) din clasa 33 CIPS.
3. Legea nr.38 din 29.02.2008 privind protecția mărcilor stipulează, că titularul mărcii este obligat să utilizeze această marcă, în caz contrar el este decăzut din drepturile asupra ei.
4. Art.14 alin. (1) din legea menționată supra, prevede că dacă în decurs de 5 ani după înregistrare marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele și/sau serviciile pentru care este înregistrată sau dacă utilizarea mărcii a fost suspendată pe o perioadă neîntreruptă de 5 ani, titularul mărcii este decăzut din drepturile asupra mărcii în condițiile prezentei legi, cu excepția cazurilor când există motive întemeiate pentru neutilizare.
5. Menționează avocatul Jigău Radu că decăderea este o sancțiune civilă constând în pierderea dreptului la marcă pentru neexecutarea acestui drept o anumită perioadă de timp, care nu poate fi mai mică de 5 ani.
6. Articolul 5 lit. c) din Convenția de la Paris din 20.03.1883 pentru protecția proprietății industriale și art. 15 și art. 19 din acordul Trips reglementează obligația de folosire a mărcii înregistrate.
7. Potrivit art.19 din acordul Trips, dacă folosirea unei mărci de fabrică sau de comerț este

- obligatorie pentru menținerea unei înregistrări, înregistrarea nu va putea fi radiată decât după o perioadă neîntreruptă de nefolosire de cel puțin trei ani, cu excepția cazului în care titularul mărcii prezintă motive valabile referitoare la existența unor obstacole la o astfel de folosire. Circumstanțele independente de voința titularului mărcii, care constituie un obstacol la folosirea mărcii, de exemplu restricții la import sau alte prescripții guvernamentale vizând produsele sau serviciile protejate prin marcă, vor fi recunoscute ca motive valabile ale nefolosirii.
8. Legislația națională și internațională în domeniul proprietății intelectuale impune obligativitatea utilizării mărcii din momentul înregistrării acesteia, pentru a nu crea, în așa mod impedimente altor agenți economici și a nu folosi înregistrările în scop de blocaj. În acest din urmă caz, este condamnabil că solicitantul înregistrării deturneză dreptul rezultat din înregistrare de la scopul său, folosindu-l altfel decât ca mijloc care servește la deosebirea produselor și/sau serviciilor unei persoane fizice sau juridice de cele ale altor persoane fizice sau juridice (art. 2 Legea nr. 38/29.02.2008). Totodată, sancțiunea pentru deturnarea mărcii de la scopul pentru care se acordă și i se recunoaște protecția este decăderea.
 9. Funcția de bază a mărcii comerciale constituie identificarea produselor și/sau serviciilor pentru a căror înregistrare este cerută, conservarea unei mărci și nefolosirea acesteia pentru produse solicitate, constituie abuz de drept și o ocupare nejustificată a unui drept al cărui protecție este subordonată condiției folosirii.
 10. Mai menționează avocatul Jigău Radu că expresia „utilizării efective” folosită în contextul art. 14 alin. (1) și alin. (2) din Legea privind protecția mărcilor nr. 38-XVI din 29.02.2008, cuprinde, în egală măsură, necesitatea de a demonstra utilizarea mărcii în forma în care aceasta a fost înregistrată sau într-o variantă a acesteia în conformitate cu art. 14 alin. (2) lit. a) din Legea sus citată și utilizarea produselor și serviciilor pentru care marca a fost înregistrată.
 11. Articolul 20 alin. (1¹) din Legea privind protecția mărcilor prevede prezentarea dovezii de utilizare efectivă a produselor și serviciilor pentru care marca a fost înregistrată de către titularul mărcii. Pârâtul trebuie să demonstreze că marca a fost utilizată ca atare pe piață.
 12. Utilizarea trebuie să fie publică, adică trebuia să fie externă întreprinderii și vizibilă clienților reali sau potențiali ai produselor sau serviciilor acesteia. Utilizarea în sfera privată sau utilizarea strict internă, în cadrul unei întreprinderi sau al unui grup de întreprinderi, nu constituie o utilizare efectivă (Hotărârea Curții de Justiție Europene din 9 decembrie 2008, C-442/07, „Verein Radetzky-Orden”, punctul 22 și Hotărârea Curții de Justiție Europene din 11 martie 2003, C-40/01, „Minimax”, punctul 37).
 13. Din informațiile obținute de compania Monster Energy Company, a Delaware corporation se atestă, că „Bytovik” Limited Liability Company Avtotransportnoe Enterprise nu utilizează în Republica Moldova marca sa MONSTER nr. IR 1033185 pentru produsele „băuturi alcoolice (cu excepția berii) din clasa 33 CIPS o perioadă ce depășește 5 ani (din 01.01.2012 până în 31.07.2017).
 14. De asemenea din informațiile de care dispune compania Monster Energy Company, a Delaware corporation s-a constatat că în Republica Moldova lipsesc motive întemeiate pentru neutilizarea de către „Bytovik” Limited Liability Company Avtotransportnoe Enterprise a mărcii MONSTER nr. IR 1033185.
 15. Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare la solicitarea informației cu privire la certificarea în Organele de Certificare a produselor cu denumirea „MONSTER” : „băuturi alcoolice (cu excepția berii)” i-a comunicat că produsele nu au fost certificate.
 16. AGEPI la solicitarea informației cu privire la înregistrarea drepturilor de cesiune, licență privind marca „MONSTER”: „băuturi alcoolice (cu excepția berii)” i-a comunicat că asemenea acte nu au fost solicitate spre înregistrare.
 17. Compania Monster Energy Company, a Delaware corporation este cointerесată în decăderea „Bytovik” Limited Liability Company Avtotransportnoe Enterprise din drepturile asupra mărcii MONSTER nr. IR 1033185 pe motiv că a depus cerere de înregistrare a mărcii „Monster” în Republica Moldova și această marcă reprezintă obstacol pentru înregistrare mărcii MONSTER pe numele Companiei.

18. Avocatul Jigău Radu solicită în interesele Companiei Monster Energy, a Delaware corporation decăderea companiei „Bytovik” Limited Liability Company Avtotransportnoe Enterprise din drepturile asupra mărcii internaționale MONSTER nr. IR 1033185.
19. Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală prin referința depusă la 24 aprilie 2018 a lăsat la decizia instanței de judecată admiterea sau respingerea cerințelor Companiei Monster Energy, a Delaware corporation, în dependență de circumstanțele cauzei și probele prezentate de părți, invocând că reclamantul a depus spre înregistrarea cererea de înregistrare a mărcii MONSTER nr. depozit 040654 din 22.05.2017, pentru produsele din clasele: 29 - băuturi pe bază de lapte și de produse lactate cu conținut de cafea, ciocolată și/sau sucuri de fructe; cocteiluri, incluse în clasa 29; 30 - cafea, ceai, cacao și înlocuitori de cafea; băuturi pe bază de cafea; băuturi pe bază de ceai; băuturi pe bază de ciocolată; orez, tapiocă și sago; făină și preparate făcute din cereale; pâine, produse de patiserie și cofetărie; înghețată; zahăr, miere, sirop de melasă; drojdie, praf de copt; sare; muștar; oțet, sosuri (condimente); mirodenii; gheață; 32 - băuturi nealcoolice; bere; 33 - băuturi alcoolice (cu excepția berii) conform Clasificării Internaționale a Produselor și Serviciilor (CIPS).
20. În rezultatul examinării semnelui depus spre înregistrare, s-a constatat că acesta nu poate beneficia de protecție, deoarece la înregistrarea desemnării MONSTER se opun următoarele: marca internațională verbală Monster Hotel nr.839310 din 2004.04.29 cu prioritate din 2003.10.30, titular – Magic Production Group (MPG) SA Fidel Business Center, complexe B, rue de Trêves L-2632 Findel, LU, înregistrată pentru produse similare din clasa 30 conform CIPS; marca internațională verbală Monsterslush nr.861734 din 2005.07.29, titular - Hubertus Didam trading as „MonsterSlush Hubertus Didam” Rockrather Weg 8 41472 Neuss (DE) înregistrată pentru produse similare din clasa 32 conform CIPS; marca internațională combinată Monster Allergy nr.935915 din 2006.09.18 cu prioritate din 2006.05.29, titular – Rainbow SRL snc, via Brece I-60025 Loreto (AN) (IT) înregistrată pentru produse similare din clasele 29, 30 conform CIPS; marca internațională combinată Monsters & Piratis nr.985668 din 2008.07.07 cu prioritate din 2008.01.18, titular – Magic Production Group (MPG) SA Findel Business Center, complexe B, rue de Trêves L-2632 Findel (LU), înregistrată pentru produse similare din clasa 30 conform CIPS; marca internațională verbală MONSTER nr.1033185 din 2010.01.07, titular - Limited Liability Company Avtotransportnoe Enterprise „Bytovik” 3 Garazhnaya Street, Malakhovka, Lyuberetsky District RU-140032 Moscow Region(RU), înregistrată pentru toate produsele din clasa 33 conform CIPS.
21. AGEPI în conformitate cu prevederile art.8 alin. (1), lit. b) Legea nr.38/2008, la 08.12.2017 a emis aviz provizoriu de respingere a înregistrării mărcii reclamantului.
22. La 01 februarie 2018 reclamantul a depus cerere de înregistrarea a mărcii MONSTER divizionară din cererea cu nr. depozit 040654, pentru produsele claselor: 30 - cafea, ceai, cacao și înlocuitori de cafea; băuturi pe bază de cafea; băuturi pe bază de ceai; băuturi pe bază de ciocolată; orez, tapiocă și sago; făină și preparate făcute din cereale; pâine, produse de patiserie și cofetărie; înghețată; zahăr, miere, sirop de melasă; drojdie, praf de copt; sare; muștar; oțet, sosuri (condimente); mirodenii; gheață; 33 – băuturi alcoolice (cu excepția berii) conform CIPS.
23. La 07 februarie 2018, reclamantul Monster Energy Company, a Delaware corporation a depus contestație împotriva Avizului provizoriu de respingere emis, în urma examinării căreia, la 05 martie 2018, AGEPI a emis Decizia de înregistrare a mărcii pentru produsele cl. 29, 32 conform CIPS.
24. Pârâțul Limited Liability Company Avtotransportnoe Enterprise „Bytovik” este titular pe teritoriul Republicii Moldova a mărcii internaționale MONSTER nr. IR 1033185 din 07 ianuarie 2010, înregistrată pentru produsele din clasa 33 conform CIPS și beneficiază de protecție până la 07 ianuarie 2020.
25. Menționează AGEPI că decăderea din drepturi asupra mărcii din motivul neutilizării efective în decursul unei perioade neîntrerupte de cel puțin 5 ani reprezintă o procedură specială, care implică participarea tuturor persoanelor interesate, care sunt în drept să prezinte probe privind utilizarea sau neutilizarea mărcii. Litigiile privind decăderea din drepturile asupra mărcii din

motivul neutilizării efective sunt de competența judecătorei în a cărei jurisdicție este sediul AGEPI.

26. Conform prevederilor Acordului privind aspectele drepturilor de proprietate intelectuală legate de comerț (TRIPS), la care este parte și Republica Moldova, și art. 3 din Legea nr. 114 din 03.07.2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, proprietatea intelectuală este recunoscută drept proprietate privată. Corespunzător, pentru a nu fi prejudiciate drepturile și interesele titularului, decăderea din drepturi necesită a fi realizată în strictă conformitate cu normele legii, aplicabile acestei modalități de stingere a drepturilor asupra mărcii.
27. Termenul de 5 ani de neutilizare neîntreruptă a mărcii se va calcula de la data înregistrării acesteia, fie de la data ultimului act de folosință a mărcii, iar instanța va reține ca motiv întemeiat pentru neutilizare orice cauze independente de voința titularului.
28. Cerința utilizării efective a mărcii este îndeplinită dacă marca a fost folosită pentru produsele și /sau serviciile pentru care a fost înregistrată, în mod real, public, neechivoc, cu scopul de a identifica produse și servicii.
29. AGEPI confirmă faptul înregistrării pe teritoriul Republicii Moldova a mărcii internaționale MONTER nr. IR 1033185 din 07.01.2010, pe numele titularului Limited Liability Company Avtotransportnoe Entreprise „Bytovik”, 3 Garazhnaya Streer, Malakhovka, Lyberetsky District, RU-140032 Moscow Region (RU), pentru toate produsele din clasa 33 conform CIPS.
30. În ședința de judecată reprezentantul Companiei Monster Energy, a Delaware corporation – avocatul Jigău Radu a susținut integral pretențiile din cererea de chemare în judecată solicitând admiterea acesteia pe motivele de fapt și de drept invocate.
31. Reprezentantul Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală – Cemortan Irina în ședința de judecată a lăsat la discreția instanței de judecată soluționarea litigiului.
32. Compania „Bytovik” Limited Liability, Avtotransportnoe Enterprise în ședința de judecată nu a delegat un reprezentant, deși a fost legal citată despre data, ora și locul examinării cauzei, fapt confirmat prin avizul anexate la materialele dosarului (f.d.38, 87-88), nu a comunicat motivele neprezentării și instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Aprecierea instanței de judecată:

33. Audiind reprezentantul reclamantului și reprezentantul intervenientului accesoriu, examinând cererea de chemare în judecată, referința depusă și materialele dosarului, în raport cu prevederile legale, instanța de judecată consideră necesar de a admite acțiunea Companiei Monster Energy, a Delaware corporation din următoarele considerente.
34. În ședința de judecată s-a constatat că la 22 mai 2017 Compania Monster Energy Company, a Delaware corporation, SUA s-a adresat Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală cu cerere, prin care a solicitat înregistrarea mărcii internaționale MONSTER pentru produsele din clasa 33 conform CIPS, însă a primit refuz pe motiv că la 07.01.2010 marca internațională MONTER nr. IR 1033185 este înregistrată pe numele titularului Limited Liability Company Avtotransportnoe Entreprise „Bytovik” pentru toate produsele din această clasă (f.d.9, 50).
35. Potrivit certificatului de înregistrare a mărcii internaționale, la 07 ianuarie 2010 Limited Liability Company Avtotransportnoe Entreprise „Bytovik” este titularul mărcii Monster nr. IR 1033185 pe teritoriul Republicii Moldova, înregistrată pentru toate produsele din clasa 33 și beneficiază de protecție până la 07 ianuarie 2020 (f.d.27-28).
36. Conform art.14 alin. (1) și (2) Legea privind protecția mărcilor nr. 38-XVI din 29 februarie 2008, Dacă în decurs de 5 ani după înregistrare marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele și/sau serviciile pentru care este înregistrată sau dacă utilizarea mărcii a fost suspendată pe o perioadă neîntreruptă de 5 ani, titularul mărcii poate fi decăzut din drepturile asupra mărcii în condițiile prezentei legi, cu excepția cazurilor când există motive întemeiate pentru neutilizare.
37. Este asimilată utilizării efective: a) utilizarea mărcii sub o formă care diferă prin elemente ce nu schimbă caracterul distinctiv al mărcii în forma în care aceasta a fost înregistrată, b) aplicarea

- mărcii pe produse sau pe ambalajul acestora în Republica Moldova exclusiv în scopul exportului.
38. Conform art.20 alin.(1) lit.a) al aceleiași Legi, Titularul mărcii este decăzut din drepturile asupra mărcii în urma unei cereri de decădere din drepturi, depuse la judecătoria în a cărei jurisdicție este sediul AGEPI, sau a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depuse la aceeași instanță, dacă în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani, fără motive justificate, marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele și/sau serviciile pentru care a fost înregistrată; totodată, nimeni nu poate cere ca titularul să fie decăzut din drepturi dacă, în perioada de la expirarea termenului indicat pînă la depunerea cererii de decădere din drepturi sau a cererii reconvenționale, marca a făcut obiectul unui contract de cesiune sau de licență ori obiectul unei începeri sau a unei reluări de utilizare reală; cu toate acestea, dacă începerea sau reluarea utilizării mărcii a avut loc cu 3 luni înainte de depunerea cererii de decădere sau a cererii reconvenționale, termenul respectiv începînd cel mai devreme la expirarea perioadei neîntrerupte de 5 ani de neutilizare, utilizarea nu este luată în considerare în cazul cînd pregătirile pentru începerea sau pentru reluarea utilizării au intervenit numai după ce titularul a aflat că cererea de decădere sau cererea reconvențională ar putea fi depusă; perioada cuprinsă între data depunerii cererii și data emiterii deciziei de înregistrare nu se include în termenul de 5 ani.
 39. Din sensul prevederilor legale citate, instanța de judecată reține că titularul mărcii este decăzut din drepturile ce le deține asupra mărcii dacă în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani, fără motive justificative, marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele, sau serviciile pentru care a fost înregistrată, inclusiv nu a fost utilizată sub o formă care diferă prin elemente ce nu schimbă caracterul distinctiv al mărcii în forma în care aceasta a fost înregistrată și nu a fost aplicată pe produse sau pe ambalajul acestora în Republica Moldova, exclusiv în scopul exportului.
 40. Articolul 20 alin. (1¹) Legea privind protecția mărcilor nr. 38-XVI din 29 februarie 2008 prevede că sarcina prezentării probelor privind utilizarea efectivă a mărcii revine titularului mărcii.
 41. Deși, pârâtul Limited Liability Company Avtotransportnoe Enterprise „Bytovik” dispune de sarcina de a prezenta probe privind utilizarea efectivă a mărcii internaționale MONSTER înregistrată pentru toate produsele din clasa 33 CIPS, nu a dovedit că a utilizat marca în ultimii 5 ani pe teritoriul Republicii Moldova.
 42. ÎS „Centrului de Metrologie Aplicată și Certificată” prin răspunsul nr.16-01/467 din 30 august 2018 a comunicat că Organismul de Certificare Produse din cadrul ÎS „Centrului de Metrologie Aplicată și Certificată” în perioada 01 ianuarie 2012 – 31 iulie 2017 nu a emis certificat de conformitate pentru produsele cu denumirea „MONSTER” : băuturi alcoolice (f.d.6).
 43. Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală prin răspunsul nr.1964 din 05.09.2017 a informat că nu a fost depuse spre înregistrare și nici nu sunt înregistrate contracte de cesiune, licență, franchising sau gaj, pentru produsele cu denumirea „MONSTER” nr.1033185 (f.d.8).
 44. Așadar, Limited Liability Company Avtotransportnoe Enterprise „Bytovik” nu utilizează în Republica Moldova marca IR 1033185 „MONSTER” pentru produsele din clasa 33 CIPS o perioadă ce depășește 5 ani și anume perioada din 01 ianuarie 2010 - 31 iulie 2017.
 45. Legislația națională și internațională în domeniul proprietății industriale impune obligația utilizării mărcii din momentul înregistrării acesteia, pentru a nu crea, în așa mod, impedimente altor agenți economici și a nu folosi înregistrările în scop de blocaj. În acest din urmă caz, este condamnat că solicitantul înregistrării deturneză dreptul rezultat din înregistrare de la scopul său, folosindu-l altfel decât ca mijloc care servește la deosebirea produselor și/sau serviciilor unei persoane fizice sau juridice de cele ale altor persoane fizice sau juridice. Totodată, sancțiunea pentru deturnarea mărcii de la scopul pentru care se acordă și i se recunoaște protecția este decăderea.
 46. Astfel, utilizarea trebuie să fie publică, adică trebuie să fie externă întreprinderii și vizibilă clienților reali sau potențiali ai produselor sau serviciilor acesteia. Utilizarea în sfera privată sau utilizarea strict internă, în cadrul unei întreprinderi sau al unui grup de întreprinderi, nu constituie o utilizare efectivă (Hotărârea Curții de Justiție Europene din 9 decembrie 2008, C-442/07,

- „Verein Radetzky- Orden", punctul 22 și Hotărârea Curții de Justiție Europene din 11 martie 2003, C-40/01, „Minimax", punctul 37).
47. Dat fiind că pârâțul Limited Liability Company Avtotransportnoe Enterprise „Bytovik” în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani, fără motive justificate nu a utilizat pe teritoriul Republicii Moldova marca IR 1033185 „MONSTER” pentru produsele din clasa 33 CIPS, decede din drepturile ce le deține asupra mărcii.
48. Astfel, din considerentele menționate, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Jigău Radu în interesele Companiei Monster Energy, a Delaware corporation împotriva Companiei „Bytovik” Limited Liability, Avtotransportnoe Enterprise, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală cu privire la decăderea din drepturile asupra mărcii internaționale IR 1033185 MONSTER pentru produsele din clasa 33 conform Clasificării Internaționale a Produselor și Serviciilor (CIPS)
49. În temeiul art. 14, art. 20 Legea privind protecția mărcilor nr. 38 din 29 februarie 2008, art.238-241 Codul de procedură civilă, instanța de judecată

hotărăște:

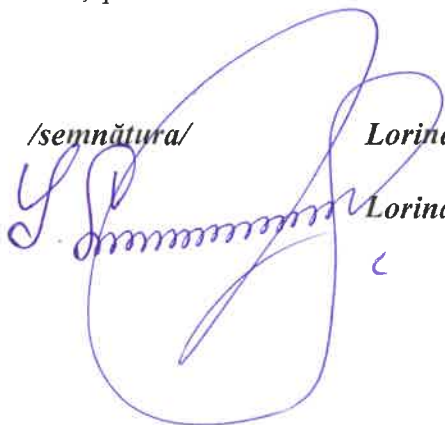
Se admite cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Jigău Radu în interesele Companiei Monster Energy, a Delaware corporation împotriva Companiei „Bytovik” Limited Liability, Avtotransportnoe Enterprise, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală cu privire la decăderea din drepturile asupra mărcii internaționale IR 1033185 MONSTER pentru produsele din clasa 33 conform Clasificării Internaționale a Produselor și Serviciilor (CIPS).

Se decede Compania „Bytovik” Limited Liability, Avtotransportnoe Enterprise din drepturile asupra mărcii internaționale IR 1033185 MONSTER pentru produsele din clasa 33 conform Clasificării Internaționale a Produselor și Serviciilor (CIPS).

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

***Președintele ședinței,
Judecător***

Copia corespunde originalului, judecător

/semnătura/ ***Lorina Ciubotaru***

Lorina Ciubotaru