

Dosarul nr.2-798/2017
41-2-3539-21032016

HOTĂRÎRE în numele Legii

01 august 2017
Judecătoria mun. Chișinău
(sediul Rîșcani)
Instanța compusă din:
președintele ședinței, judecătorul
grefier

mun. Chișinău

Cornelia Vârlan
Gheorghina Tipa

A examinat în ședința de judecată publică pricina civilă la acțiunea inițiată de Bulgari Winery SRL către Virobnitcho-Agrarne Obiednannia Massandra , Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind decăderea din drepturile asupra mărcii Reclamantul a depus acțiunea dată la 17 martie 2016 și concretizate ulterior Procedura de citare efectuată .

A constatat:

Argumentele participanților la proces

1. La 18 martie 2016 Bulgari Winery SRL s-a adresat în judecată către Virobnitcho-Agrarne Obiednannia Massandra , Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind decăderea din drepturile asupra mărcii internaționale nr. 743157
2. În motivarea acțiunii a indicat că , la data de 11.10.2000 a fost depusă spre înregistrare pe cale internațională marca nr. 743157 pentru produsele din clasa 33 CIPS.Consideră că marca sus menționată a fost înregistrată de către pîrît în scop de blocaj, piața internă a R. Moldova nu prezintă un interes real pentru acesta. Este cunoscut faptul că întreprinderile străine depun spre înregistrare mărci fără a avea intenții serioase privind promovarea produselor în teritoriu vizat, această practică fiind interzisă de legislația R. Moldova, corespunzător dorim să facem referire la cadrul legal care prevede în mod expres circumstanțele în care sunt anulate astfel de mărci.
3. Dat fiind faptul că pe parcursul ultimilor 5 ani marca internațională marca nr. 743157 nu a constituit obiectul unei utilizări efective pe teritoriul R. Moldova, consideră că aceasta urmează a fi anulată (decăzută din drepturi) conform procedurilor de rigoare.
4. Tot odată ține să menționeze , că potrivit art. 20 pct. (1¹) din Legea Privind Protecția Mărcilor Nr. 38/2008 “Sarcina prezentării probelor privind utilizarea efectivă a mărcii revine titularului mărcii.” Corespunzător urmează ca titularul mărcii să prezinte probe relevante și incontestabile că marca în cauză a constituit obiectul unei utilizări efective pe teritoriul R. Moldova.

5. Compania "BULGARI WINERI,, SRL este specializată în producerea băuturilor alcoolice, în special vinuri, vinuri spumante. În cadrul activității întreprinderii au fost implementate cele mai noi tehnologii , ceea ce le permite să ofere consumatorilor produse de cea mai înaltă calitate. Tot odată produsele noi sunt promovate în rândul consumatorilor fiind marcate cu denumiri ce individualizează producția lor în raport cu alte obiecte de proprietate intelectuală, desemnarea MASSANDRA nu a fost utilizată pe teritoriul R. Moldova de către titularul de drepturi - având în vedere faptul că am demarat acțiuni de lansare a acestui produs pe piața internă cu denumirea MASSANDRA, dorim să dispunem de o acoperire legală asupra investițiilor pe care l-e facem, facem aceste precizări deoarece nu dorim ca investițiile efectuate în promovarea unui nou produs să fie zadarnice. Această acoperire fiind o înregistrare care urmează să o obțină în cadrul AGEPI, cererea de înregistrare fiind deja depusă conform procedurilor în vigoare.
6. Prin urmare pentru a respecta cerințele legale de dobândire a unei protecții eficiente a fost depus spre înregistrare cererea cu nr. Depozit 038474 din 02 martie 2016 pentru produsele din clasa 33 CIPS . Având în vedere că prezentul litigiu prevede în mod expres prezentarea probelor din partea titularului, consideră oportun admiterea cererii pînă la proba contrară.
7. Reieșind din faptul că marca internațională nr. 743157 nu a fost utilizată efectiv pe parcursul ultimilor 5 ani pe teritoriul R. Moldova de către titularul VIROBNITCHO-AGRARNE OBIEDNANNIA "MASSANDRA", consideră că aceasta urmează a fi decăzută din drepturi în sensul prevederilor art. 20 pct. 1) lit. a) din Legea Privind Protecția Mărcilor Nr. 38/2008.
8. Solicită decăderea pârâtului din drepturi asupra mărcii internaționale nr. 743157 titularul Virobnitcho-Agrarne Obiednannia Massandra pe teritoriul Republica Moldova.
9. În ședința de judecată reprezentatul reclamantului a susținut integral acțiunea și a solicitat admiterea acesteia integral .
10. Pîrîtul Virobnitcho-Agrarne Obiednannia Massandra, în ședința de judecată nu s-a prezentat ,referință nu a depus , procedura de citare a fost efectuată (f.d 39-40,49,55)
11. *Intervenientul accesoriu* Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală AGEPI în ședința de judecată și în referința depusă a lăsat decizia la discreția instanței .

Aprecierea instanței

12. Ascultând explicațiile participanților la proces, analizând probele prezentate, stabilind circumstanțele de fapt și de drept și dându-le apreciere în raport cu probele acumulate, instanța de judecată a considerat acțiunea întemeiată și posibil de admis din următoarele considerente.
13. Potrivit art. 205 alin.(4) CPC Dacă instanței judecătorești nu i s-a comunicat motivul neprezentării în ședință de judecată a participantului la proces citat legal sau dacă instanța consideră neîntemeiat motivul neprezentării, pricina se examinează în absența acestuia.
14. Astfel , instanța a examinat cauza în lipsa pîrîtului care a fost citat legal despre data ședinței.(39-40,49,55)
15. În conformitate cu art. 240 al. (3) CPC, (3) instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

16. Acest text de lege, presupune limitarea la obiectul acțiunii depuse de reclamant și la temeiurile invocate de acesta, atât în fapt cât și în drept, în motivarea obiectului acțiunii constituit din aceste pretenții.
17. Potrivit art.118 alin.(1) Cod de Procedură Civilă al R. Moldova, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
18. În ședința de judecată s-a constatat că la data de 11.10.2000 a fost depusă spre înregistrare pe cale internațională marca nr. 743157 pentru produsele din clasa 33 CIPS(băuturi alcoolice(cu excepția berii) și anume vinuri , brandy , votcă , bitter (lichioruri) , lichioruri pe numele titularului Virobnitcho-Agrarne Obiednannia "Massandra,, .
19. La 02 martie 2016 de către reprezentatul Bulgari Winery SRL -Didenco Anastasia a fost depusă cererea cu nr. Depozit 038474 din 02 martie 2016 pentru înregistrarea produsele din clasa 33 CIPS . (f.d 9)
20. Potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 20090 din 09 .03 .2016 genul de activitate a ÎCS Bulgari Winery SRL constituie comerțul cu amănuntul în magazine nespecializate , cu vânzare predominantă de produse alimentare , băuturi și produse din tutun , precum și fabricarea alcoolului etilic , a producției alcoolice , berii și (sau) păstrarea , comercializarea angro a alcoolului etilic , a producției alcoolice și a berii produce de producătorii autohtoni , ect. (f.d 7)
21. Reclamantul Bulgari Winery SRL a solicitat înregistrarea mărcii pentru clasele 33 din motivul că această clasă face parte din genurile de activitate .
22. Potrivit art. 20 alin. 1) lit. a) Legii nr. 38/2008, care stipulează, că titularul mărcii este decăzut din drepturile asupra mărcii în urma unei cereri de decădere din drepturi, depuse la judecătoria în a cărei jurisdicție este sediul AGEPI , sau a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depuse la aceeași instanță, dacă: în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani, fără motive justificate, marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele și/sau serviciile pentru care a fost înregistrată; totodată, nimeni nu poate cere ca titularul să fie decăzut din drepturi dacă, în perioada de la expirarea termenului indicat până la depunerea cererii de decădere din drepturi sau a cererii reconvenționale marca a făcut obiectul unui contract sau de licență ori obiectul unei începerii sau a unei reluări de utilizare reală; cu toate acestea, dacă începerea sau reluarea utilizării mărcii a avut loc cu 3 luni înainte de depunerea cererii de decădere sau a cererii reconvenționale, termenul respectiv începând cel mai devreme la expirarea perioadei neîntrerupte de 5 ani de neutilizare, utilizarea nu este luată în considerare în cazul când pregătirile pentru începerea sau reluarea utilizării au intervenit numai după ce titularul a aflat că cererea de decădere sau cererea reconvențională ar putea fi depusă;
23. Articolul 14 alin. (1) a Legii nr. 38/2008 stipulează, că dacă în decurs de 5 ani după înregistrare marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele și/sau serviciile pentru care este înregistrată sau dacă utilizarea mărcii a fost suspendată pe o perioadă neîntreruptă de 5 ani, titularul mărcii este decăzut din drepturile asupra mărcii

în condițiile prezentei legi, cu excepția cazurilor când există motive întemeiate pentru neutilizare.

24. Conform al. (2) al aceluiași articol, este asimilată utilizării efective: utilizarea mărcii sub formă care diferă prin elemente ce nu schimbă caracterul distinctiv al mărcii în forma în care aceasta a fost înregistrată; aplicarea mărcii pe produse sau pe ambalajul acestora în Republica Moldova exclusiv în scopul exportului.(3) Utilizarea, cu consimțământul titularului, a mărcii de către alte persoane se consideră ca utilizare efectuată de către titular.
25. Potrivit art.3 lit. a)Legii privind protecția mărcilor nr. 38 din 29.02.2008, drepturile asupra mărcii sunt dobândite și protejate pe teritoriul Republicii Moldova prin înregistrare în condițiile prezentei legi.
26. Potrivit art. 6 Legii nr. 38 titular al mărcii este persoana fizică sau juridică ori grupul de persoane fizice și/sau juridice în numele căreia/căruia marca este protejată în conformitate cu prezenta lege. Drepturile dobândite prin înregistrarea mărcii în Registrul național al mărcilor se confirmă prin titlul de protecție - certificatul de înregistrare a mărcii. Drepturile asupra mărcii pot fi dobândite individual sau în coproprietate în indiviziune.
27. După cum rezultă din materialele cauzei marca internațională cu nr. 743157 nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele și/sau serviciile pentru care a fost înregistrată în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani.
28. Astfel , mărcile care se opun înregistrării au fost înregistrate pe data de 11.10.2000 , care în momentul de față și în perioada ultimilor 5 ani nu au fost folosite pe teritoriul republicii Moldova, în așa fel lezează dreptul reclamantului de a înregistra marca.
29. Prin urmare termenul de 5 ani de nefolosință neîntreruptă a mărcii se va calcula de la data înregistrării acesteia, fie de la data ultimului act de folosință a mărcii, iar instanța va reține ca motiv întemeiat pentru neutilizare orice cauze independente de voința titularului.
30. Cerința utilizării efective a mărcii este îndeplinită dacă marca a fost folosită pentru produsele și/sau serviciile pentru care a fost înregistrată, în mod real, public, neechivoc, cu scopul de a identifica produse și servicii.
31. Totodată, instanța ține cont de faptul, că în conformitate cu art. 20 (2) al Legii nr. 38/2008 în cazul în care motivul decăderii din drepturi este valabil numai pentru o parte din produsele și/sau serviciile pentru care marca a fost înregistrată, titularul este declarat decăzut din drepturi numai pentru produsele și/sau serviciile respective.
32. Reieșind din faptul că pe teritoriul Republicii este înregistrată a marca internațională nr. 743157 titularul Virobnitcho-Agrarne Obiednannia Massandra , înregistrată pentru produsele/serviciile din clasele 33, instanța va dispune decăderea lui Virobnitcho-Agrarne Obiednannia Massandra din drepturi asupra mărcii internaționale nr. 743157 pe teritoriul Republicii Moldova din motivul că marca nu a făcut obiectul utilizării efective în Republica Moldova pentru cl.33 în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani, probe în acest sens fiind prezentate de către părți .
33. Conform art.94 CPC, instanța de judecată obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată.
34. În acest sens instanța reține că partea care are câștig de cauză nu a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată.

35. În conformitate cu art. art. 238-242 CPC, art. art. 5,7, 8,9, 14, 20 Legea nr. 38 din 29 februarie 2008 privind protecția mărcilor , art. 10,11 CC instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Acțiunea inițiată se admite .

Se decede titularul Virobnitcho-Agrarne Obiednannia Massandra din drepturi asupra mărcii internaționale nr. 743157 pe teritoriul Republicii Moldova .

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, prin intermediul judecătoriei mun. Chișinău (sediul Râșcani) .

Președintele ședinței,
judecătorul

C. Vârlan

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the left.

