

## ÎNCHEIERE

13 octombrie 2016

mun.Chișinău

Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Grefier

Traciuc Nina

Anton Marina și Cotruță Iurie

Bumbac Cristina

Examenînd în cadrul ședinței judiciare publice cererea de apel declarată de Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD împotriva hotărîrii judecătoreiei Rîșcani, mun.Chișinău, emisă la 29 februarie 2016, în pricina nr.2c-556/16, intentată la cererea SRL„Imperial Unit” de chemare în judecată a Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală cu privire la decăderea din dreptul asupra mărcii, după expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor Cotruță Iurie, a

## Constatat

La 12 august 2015 SRL„Imperial Unit” a depus la judecătoria Rîșcani, mun.Chișinău o cerere de chemare în judecată a Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală, cu privire la decăderea din dreptul asupra mărcii nr.de înregistrare 14914 din 21.05.2007 „Gold Mount” titular Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD. P.O.Box 61021, Jebel Ali Free Zone,Dubai, Emiratele Arabe Unite.

Prin hotărîrea judecătoreiei Rîșcani, mun.Chișinău, emisă la 29 februarie 2016 acțiunea a fost admisă integral.

La data de 28 martie 2016, avocatul Bordeniuc Serghei în interesele Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD a contestat hotărîrea instanței de fond cu o cerere de apel nemotivată prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărîrii și emiterea unei noi hotărîri prin care acțiunea să fie respinsă integral.

Prin încheierea Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2016, cererii de apel declarate de Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD împotriva hotărîrii judecătoreiei Rîșcani, mun.Chișinău, emisă la 29 februarie 2016, în pricina nr.2c-556/16, intentată la cererea SRL„Imperial Unit” de chemare în judecată a Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală, cu privire la decăderea din dreptul asupra mărcii, nu i s-a dat curs și i s-a oferit apelantului Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD un termen rezonabil de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri, pentru prezentarea cererii de apel motivate.

După care la data de 07 iunie 2016, avocatul Bordeniuc Serghei în interesele Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD a înlăturat neajunsurile indicate prin încheiere și a anexat la materialele cauzei cererea de apel motivată.

În ședința de judecată reprezentantul apelantei Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD, avocatul Bordeniuc Serghei, fiind legal înștiințat despre locul, data și ora examinării cauzei nu s-a prezentat.

Reprezentantul intimatei SRL „Imperial Unit” Sclearenco Sergiu, cererea apel nu a recunoscut-o și a solicitat respingerea acesteia, cu menținerea hotărîrii primei instanțe.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală, cererea de apel nu a recunoscut-o și a solicitat respingerea acesteia, cu menținerea hotărîrii primei instanțe.

Studiind materialele pricinii colegiul consideră cererea de apel urmează a fi restituită din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.360 alin.(1) din CPC al RM, sunt în drept să declare apel a) părțile și alți participanți la proces, b) reprezentantul în interesul apelantului, dacă este împuternicit în modul stabilit de lege, c) martorul, expertul, specialistul și interpretul, reprezentantul cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată ce li se cuvine.

În conformitate cu prevederile art.369 alin.(1) lit.d) din CPC al RM instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Cum rezultă din materialele pricinii, prin hotărîrea judecătorei Rîșcani, mun.Chișinău, emisă la 29 februarie 2016 acțiunea a fost admisă integral.

La data de 28 martie 2016, avocatul Bordeniuc Serghei în interesele Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD a contestat hotărîrea instanței de fond cu o cerere de apel nemotivată prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărîrii și emiterea unei noi hotărîri prin care acțiunea să fie respinsă integral.

Prin încheierea Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2016, cererii de apel declarate de Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD împotriva hotărîrii judecătorei Rîșcani, mun.Chișinău, emisă la 29 februarie 2016, în pricina nr.2c-556/16, intentată la cererea SRL „Imperial Unit” de chemare în judecată a Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală, cu privire la decăderea din dreptul asupra mărcii, nu i s-a dat curs și i s-a oferit apelantului Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD un termen rezonabil de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri, pentru prezentarea cererii de apel motivate.

După care la data de 07 iunie 2016, avocatul Bordeniuc Serghei în interesele Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD a înlăturat neajunsurile indicate prin încheiere și a anexat la materialele cauzei cererea de apel motivată.

Analizînd materialele pricinii în ședința de judecată, Colegiul constată că cererea de apel depusă de către avocatul Bordeniuc Serghei în interesele Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD este depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel, deoarece potrivit procurii din data de 24 octombrie 2015, directorul Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD i-a împuternicit pe Glazunov Nicolai, Glazunov Chiril, Glazunov Larisa, Carpov Tatiana și Agenția „Trei G” SA, în caz dacă apărarea drepturilor sale asupra obiectului de proprietate industrială este necesară, să semneze diverse tipuri de cereri, demersuri inclusiv cereri de a deschide un proces în instanțele judiciare, să obțină decizii oficiale și alte documente, inclusiv transferul procesului la arbitrii aleși, renunțarea totală sau parțială la pretențiile din acțiune, modificarea temeiului și obiectului acțiunii, recunoașterea acțiunii, încheierea tranzacției de conciliere, transmiterea împuternicirilor către alte persoane (acordarea unei procuri de substituire).

Astfel, Agenția „Trei G” SA nu a fost împuternicită cu dreptul de a încheia un contract de asistență juridică cu un avocat, or reieșind din conținutul mandatului de avocat Seria MA nr.0788737 din 18 ianuarie 2016, avocatul Bordeniuc Serghei a încheiat cu Agenția „Trei G” SA, contractul nr.81c, prin care a fost împuternicit cu toate drepturile consfințite la art.81 CPC, inclusiv și cu cel de a ataca hotărârea judecătorească, (f.d.39).

Prin urmare, ținând cont de cele expuse mai sus și deoarece împuternicitul nu-i poate acorda avocatului prin contractul de asistență juridică mai multe drepturi decât cele pe care el însuși le deține în baza procurii, Colegiul constată că cererea de apel depusă de către avocatul Bordeniuc Serghei în interesele Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD este depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel, în legătură cu ce potrivit art.369 alin.(1) lit.d) din CPC al RM, Colegiul consideră necesar de a restitui cererea de apel declarată de Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD împotriva judecătoriei Rîșcani, mun.Chișinău, emisă la 29 februarie 2016, în pricina nr.2c-556/16.

În conformitate cu art.369 alin.(1), lit.d), art.269-270 din CPC, Colegiul civil

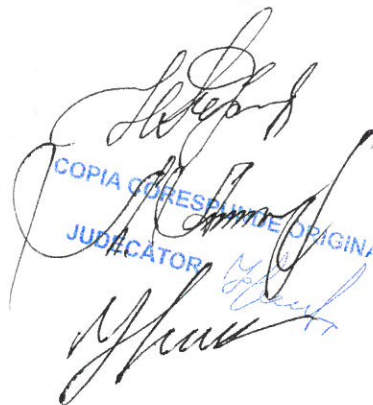
Dispune:

Se restituie cererea de apel declarată de Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD împotriva judecătoriei Rîșcani, mun.Chișinău, emisă la 29 februarie 2016, în pricina nr.2c-556/16, intentată la cererea SRL „Imperial Unit” de chemare în judecată a Kaane American Internațional Tobacco Co.LTD, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală, cu privire la decăderea din dreptul asupra mărcii din motivul că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile.

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii



Traciuc Nina

Anton Marina

Cotruță Iurie

