

Dosarul nr.2-10/14

HOTĂRÎRE

În numele Legii

24 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău

În componența:

Președintele ședinței

Liudmila Popova

Grefier Tatiana Leontii

Examinînd în ședința publică cererea de chemare în judecată înaintată de către ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL împotriva lui Bostan Alexandru, intervenienți accesorii ÎS „MoldData” și Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală (AGEPI) privind apărarea drepturilor asupra mărcii

CONSTATĂ:

La data de 10 ianuarie 2011 ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Bostan Alexandru, intervenienți accesorii ÎS „MoldData” și Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) privind apărarea drepturilor asupra mărcii.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, în temeiul certificatului de înregistrare a mărcii nr. 20490, marca „apropo.md” îi aparține pentru o perioadă de 10 ani, cu începere din 11 noiembrie 2009.

Încercînd să valorifice marca și să obțină domeniul „apropo.md”, au fost informați de către ÎS „MoldData” că acest domen este înregistrat după Bostan Alexandru.

Menționează reclamantul că în temeiul art. 6 din Legea privind protecția mărcilor nr. 38-XVI din 29 februarie 2008 deține dreptul exclusiv asupra mărcii, iar în temeiul art.9 al aceleiași legi este în drept să interzică terților să utilizeze în activitatea lor comercială marca comercială care-i aparține.

Consideră reclamantul că pîrîtul Bostan Alexandru, utilizînd domeniul „apropo.md” în lipsa unui acord sau contract de cesiune, îi aduce atingere dreptului de a valorifica marca.

Solicită reclamantul interzicerea utilizării de către Bostan Alexandru a mărcii „apropo.md” și obligarea ÎS „MoldData” să-i acorde domeniul „apropo.md”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2012 acțiunea a fost respinsă ca fiind nefondată.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 07 noiembrie 2012 s-a admis recursul declarat de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL cu casarea hotărîrii, pricina fiind restituită spre rejudecare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2013, corectată prin încheierea din 12 iulie 2013, acțiunea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a fost admisă parțial. S-a interzis utilizarea de către Bostan Alexandru a mărcii „apropo.md”. În rest cerințele din acțiune au fost respinse.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 05 februarie 2014 au fost admise recursurile declarate de Bostan Alexandru și ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, casată din 06 iunie 2013 cu restituirea pricinii la rejudecare în instanța de apel.

În ședința instanței reprezentantul reclamantului ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – avocatul Stratan Gheorghe a susținut cererea de chemare în judecată și a explicat instanței că, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL titularului mărcii „apropo.md”, aparține dreptul exclusiv asupra acesteia, iar pîrîtul Bostan A. gestionînd domeniul „apropo.md”, desfășoară de fapt o activitate economică, investește în acest domeniu anual cîte 500 lei și are intenție de a-l vinde în scopul de a obține profit. Astfel, acțiunile lui Bostan A. încalcă dreptul exclusiv titularului mărcii „apropo.md” și cad sub incidența art.9 al Legii privind protecția mărcilor.

Pîrîtul Bostan Alexandru a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, explicînd instanței că, dînsu gestionînd domeniul „apropo.md” în baza contractului încheiat cu ÎS „MoldData”, nu desfășoară activitate comercială, respectiv nu există o violare art.9 al Legii privind protecția mărcilor, la care face referire reclamantul. Pîrîtul nu deține nici o marcă comercială și nu poate fi obligat să renunțe la domeniul posedat cu bună credință. Cît privește pretinsa similitudine a mărcii „apropo.md” și domeniului „apropo.md”, conform legislației poate fi invocată doar similitudinea mărcilor. La momentul procurării domeniului nu era depusă nici o cerere de înregistrare a mărcii comerciale, iar posesia domeniului nu împiedică reclamantului valorificarea mărcii comerciale într-o activitate comercială.

Reprezentantul intervenientului accesoriu ÎS „MoldData” – Adam Alexandru a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, explicînd instanței că reieșind din prevederile art.61 Legii cu privire la telecomunicații electronice, este interzisă utilizarea mărcii comerciale, iar potrivit Regulamentului din 28.08.2000, registratorul național ÎS „MoldData” nu este responsabil pentru o încălcare eventuală de registrant a dreptului asupra mărcii comerciale și pentru situațiile de conflict apărute în rezultatul unei eventuale încălcări.

Reprezentantul intervenientului accesoriu AGEPI – Dadu Elena a explicat instanței că, marca verbală „Apropo.md nr. 20490 din 11.11.2009 este înregistrată pe numele titularului ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, pe produsele din clasa 38 – telecomunicații, iar constatarea încălcării de către pîrîtul Bostan A. sau lipsa acestei încălcări, ține de competența instanței de judecată.

Audiind participanții la proces, verificînd materialele pricinii, instanța consideră cererea reclamantului neîntemeiată și pasibilă respingerii din următoarele.

După cum urmează din cererea de chemare în judecată, reclamantul solicită anularea înregistrării numelui de domeniu „apropo.md” în temeiul deținerii mărcii comerciale nr.20490 „apropo.md”.

Conform art.9(1) CC persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își execute drepturile și să își execute obligațiile cu bună credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și bunele moravuri. Bună-credință se prezumă pînă la proba contrară.

Conform art. 6 al Legii privind protecția mărcilor nr.38 din 29.02.2008, titular al mărcii este persoana fizică sau juridică ori grupul de persoane fizice și/sau juridice în numele căreia/căruia marca este protejată în conformitate cu prezenta lege. Drepturile dobândite prin înregistrarea mărcii în Registrul național al mărcilor se confirmă prin titlul de protecție - certificatul de înregistrare a mărcii. Drepturile asupra mărcii pot fi dobândite individual sau în coproprietate în indiviziune. Modul de utilizare a drepturilor în coproprietate asupra mărcii se stabilește prin acordul încheiat între coproprietari. În caz contrar, litigiul se soluționează de instanța de judecată competentă.

Conform art. 9(1) din legea enunțată, înregistrarea mărcii conferă titularului dreptul exclusiv asupra acesteia. Titularul mărcii este în drept să interzică terților să utilizeze în activitatea lor comercială, fără consimțământul său: a) un semn identic cu marca pentru produse și/sau servicii identice cu cele pentru care marca este înregistrată; b) un semn care, din cauza identității ori similitudinii cu marca înregistrată și identității ori similitudinii produselor sau serviciilor acoperite de semn și de marcă, generează riscul de confuzie în percepția consumatorului; riscul de confuzie include și riscul de asociere între semn și marcă; c) un semn identic ori similar cu marca pentru produse și/sau servicii diferite de cele pentru care marca este înregistrată când aceasta din urmă a dobândit un renume în Republica Moldova, iar persoana terță, în urma folosirii semnului, fără motive justificate, profită de caracterul distinctiv ori de renumele mărcii sau le aduce atingere acestora.

Conform art. 61(1) din Legea nr.38/2008, orice persoană fizică sau juridică, alte entități interesate care au pretenții față de utilizarea unei mărci înregistrate ori solicitate spre înregistrare sînt în drept să inițieze acțiune în instanța judecătorească pentru a-și apăra drepturile și interesele legitime.

Conform art. 72(1) din Legea nr.38/2008, la cererea părții lezate, pîrîtul care a încălcat drepturile asupra unei mărci cu bună știință sau avînd motive rezonabile de a ști acest lucru va repara titularului de drepturi pagubele pe care acesta le-a suportat în mod real din cauza încălcării drepturilor sale.

S-a stabilit, că la data de 16.03.2009 ÎS "MoldData" (în calitate de furnizor) a încheiat pe un termen nelimitat cu Bostan Alexandru (în calitate de beneficiar) contractul nr. 57212963 de prestare servicii de înregistrare și menținere domenii în zona. MD, prin care ultimul a obținut în folosință domeniul www.apropo.md (f.d.86).

La data de 11.11.2009 ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a înregistrat pe un termen de 10 ani marca comercială "apropo.md" pentru clasa 38 (telecomunicații), fapt confirmat prin certificatul nr. 20490 (f.d.5-6).

La judecarea pricinii, instanța reține, că Bostan Alexandru a obținut în folosință domeniul „apropo.md” în temeiul legal, iar gestionarea de către pîrît a acestui domeniu nu lezează nici sub o formă dreptul exclusiv a ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL asupra mărcii înregistrate „apropo.md” pentru serviciile de telecomunicații din clasa 38 CIPS.

Conform art.118(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Reclamantul nu a prezentat probe care ar confirma că denumirea domeniului gestionat de Bostan A. , din cauza similitudinii cu marca înregistrată pe numele ÎCS„Jurnal de Chișinău Plus” SRL, generează riscul de confuzie în percepția consumatorului, cât și nu a fost probată desfășurarea de către pîrît a unei activități comerciale.

Prin urmare nu sînt temei pentru interzicerea utilizării de către Bostan Alexandru a domeniului „apropo.md” și obligarea ÎS„MoldData” să-i acorde domeniul „apropo.md” către ÎCS„Jurnal de Chișinău Plus” SRL.

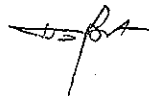
În contextul celor expuse, conform 83 al Legii privind protecția mărcilor nr.38 din 29.02.2008, conducîndu-se de art.238,241 CPC, instanța

HOTĂRĂȘTE :

Respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată a ÎCS„Jurnal de Chișinău Plus”SRL împotriva lui Bostan Alexandru, intervenienți accesorii ÎS”MoldData” și Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală (AGEPI) privind apărarea drepturilor asupra mărcii.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la data comunicării hotărîrii motivate.

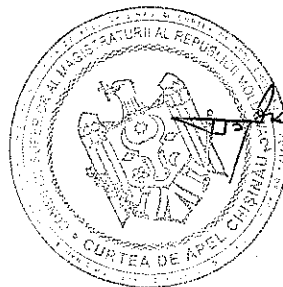
Judecător



L.Popova

Corespunde originalului

Judecător



L. Popova