

Dosarul nr. 2-1550/2017

ÎNCHEIERE

06 martie 2018

municipiul Chișinău

judecătoria mun. Chișinău sediul Râșcani

instanța compusă din

judecător

grefier

CORNELIA VÂRLAN

Gheorghina Tipa

a examinat în ședință de judecată publică dosarul civil la cererea Sandul Grigore către AGEPI , Reprezentanța din Moldova a Companiei Engleze Capital City Service Limited, Maer Eugeniu privind încălcarea dreptului de autor , recunoașterea paternității asupra programului de calculator , încasarea compensației

A CONSTATAT:

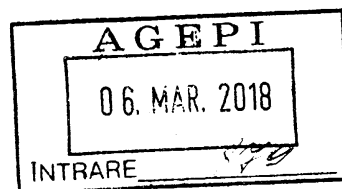
Reclamantul a depus cererea către AGEPI , Reprezentanța din Moldova a Companiei Engleze Capital City Service Limited, Maer Eugeniu privind încălcarea dreptului de autor , recunoașterea paternității asupra programului de calculator , încasarea compensației.

Ședința de judecată a fost fixată , pentru 06 martie 2018 orele 10-00 , iar data ședinței a fost adusă la cunoștință tuturor participanților la proces , inclusiv, reprezentantului reclamantului cu citație înmănată contra semnătură , precum și pe site-ul instanței prin intermediul PIGD , însă în ședința de judecată , reclamantul și/ sau reprezentantul său nu s-a prezentat fără a comunica cauzele neprezenței sale, nu au solicitat amânarea ședinței, nu au sesizat despre imposibilitatea de a se prezenta în ședință . Conform art. 205 CPC participanții la proces sânt obligați să comunice din timp instanței motivul imposibilității de a se prezenta în ședință și să prezinte probele care dovedesc motivul. Când instanța consideră motivul neprezentării neîntemeiat instanța judecă pricina în lipsa părții.

Conform art. 206 CC (2) Dacă reclamantul, înștiințat legal despre locul, data și ora ședinței, nu s-a prezentat în judecată și nu a comunicat instanței motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau dacă reclamantul nu a solicitat examinarea pricinii în lipsa sa, iar pîrîtul nu cere soluționarea pricinii în fond, instanța scoate cererea de pe rol dacă prin acest act procedural nu se încalcă dreptul altor participanți la proces.

Conform Articolul 102. (4¹) Participanții la proces înștiințați în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.

Reclamantul , fiind citat contra semnătură nu o singură dată , deci , legal pentru ședința de judecată din 06 martie 2018 orele 10-00 , totodată informația a fost adusă la cunoștință avocatului contra semnătură , și a fost amplasată pe site-ul instanței , în ședința de judecată nu s-a prezentat , fără a aduce la cunoștință motivele neprezenței sale și fără a solicita amânarea examinării cauzei.



Reprezentantul pârâtului avocatul V. Andrușciac în ședința de judecată a soliiarar scoaterea cererii de pe rol . Cereri similare au depus reprezentantul AGEPI și avocatul D. Lupusor. În corespundere cu art. 267 al. 1 pt. G CPC instanța scoate cererea de pe rol dacă reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată , nu a comunicat motivele neprezenței sau aceste motive sunt considerate ca fiind neîntemeiate și nu a solicitat examinarea pricinii în lipsa sa , iar pârâtul nu solicită examinarea cauzei în fond. În speța dată , dosarul aflându-se pe rol un timp destul de îndelungat , reclamantul nu s-a prezentat la ședința de judecată , el fiind citat legal și informația despre data și locul ședinței fiindu-i pusă la dispoziție prin intermediul PIGD pe site-ul instanței , instanța concluzionează , că și-a pierdut interesul față de acțiunea înaintată. Prevederile art. 267 și 268 CPC sânt aplicabile în cazul dat .

În baza celor expuse, conform art. 267 al. 1 lit. G , 268 , 180 CPC judecata

A DECIS :

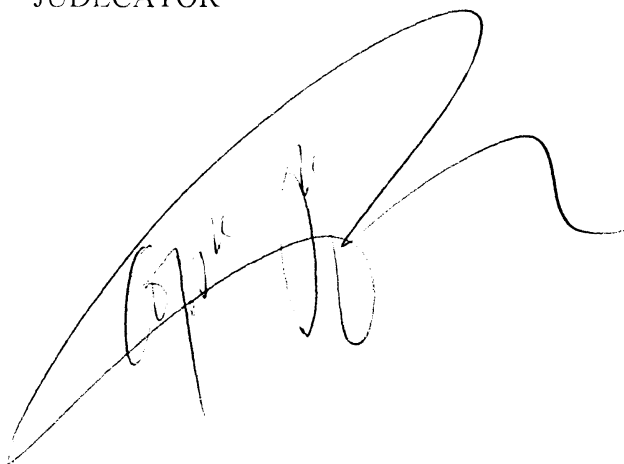
Se scoate de pe rol cererea de chemare în judecată la acțiunea Sandul Grigore către AGEPI , Reprezentanța din Moldova a Companiei Engleze Capital City Service Limited, Maer Eugeniu privind încălcarea dreptului de autor , recunoașterea paternității asupra programului de calculator , încasarea compensației

- în temeiul art. 267 al. 1 pt. G CPC.

Încheierea este cu drept de atac cu recurs la Curtea de Apel Chișinău timp de 15 zile de la pronunțare , prin intermediul judecătoriei mun. Chișinău sediul Râșcani .

JUDECĂTOR

CORNELIA VÂRLAN

A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to Cornelia Vârlan, the judge mentioned in the text. The signature is fluid and covers a significant portion of the lower half of the page.