

**HOTĂRÎRE**

în numele legii

mun. Chișinău

15 octombrie 2010

Curtea de Apel Chișinău, instanța de drept comun

avînd în componența sa:

Președintele ședinței de judecată

N. Traciuc

Grefierul

N. Arapu

Judecînd în ședința publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe ” din Republica Moldova împotriva SRL „Glie” privind perceperea forțată a remunerației de autor,

**CONSTATĂ:**

Asociația „Drepturi de Autor și Conexe ” din Republica Moldova (în continuare - AsDac) a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Glie” cu privire la perceperea forțată a remunerației de autor.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că, în calitate de utilizator de creații protejabile prin interpretare publică, pârătul are obligația să obțină, din partea organizației care administrează pe principii colective drepturile patrimoniale ale titularilor de drepturi, contract (licență)/autorizație neexclusivă și să plătească remunerația corespunzătoare.

În virtutea acestei obligații, prin obținerea Licenței generale de tip IP nr. 1312, eliberată la 16.04.2008 de către Asociația „Drepturi de Autor și Conexe”, care activează în temeiul Statutului său, înregistrat la Ministerul Justiției la 16.03.2000, iar în redacție nouă la 10.11.2005, conform art. 35 și art. 36 din Legea nr.293/1994, este organizație de administrare pe principii colective a drepturilor patrimoniale de autor și conexe care eliberează beneficiarilor licențe și colectează sumele datorate titularilor, pîrîtul s-a obligat să achite trimestrial remunerația de autor în cuantum de 450 lei până la data de 15 a lunii ce urmează după trimestrul raportat, concomitent cu prezentarea dării de seamă privind creațiile valorificate în cafeneaua „Aneta” din mun. Bălți.

SRL „Glie”, însă, nu și-a onorat obligațiile contractuale asumate, neachitînd remunerația de autor convenită și neprezentînd dările de seamă privind creațiile valorificate începînd cu tr.IV’08 datorînd reclamantului:

- 2400,00 lei - remunerația de autor pentru perioada tr.IV’08-tr.I’10;

- 1080,00 lei - penalitatea de întîrziere de 2% din suma datorată pentru fiecare zi de întîrziere cu plată;

- 2160,00 lei - penalitate contractuală în mărime de un salariu minim (18 lei) pentru fiecare zi de întîrziere a prezentării dării de seamă privind creațiile valorificate, în total 5640,00 lei.

Reclamantul AsDac cere, încasarea de la SRL „Glie” la contul reclamantului a datoriei totale de 5640,00 lei, unde: 2400,00 lei – remunerația de autor pentru perioada tr.IV’08 – tr.I’10 și 3240,00 lei – penalitățile de întîrziere; obligarea SRL „Glie” de a prezenta dările de seamă privind creațiile interpretate în perioada tr.IV’08 – tr.I’10.

Reprezentantul AsDac Mămăligă Andrei în ședința de judecată acțiunea a susținut integral și a cerut admiterea acesteia.

În conformitate cu art. 205 alin. (4) Codul de procedură civilă, dacă instanței judecătorești nu i s-a comunicat motivul neprezentării în ședința de judecată, iar instanța consideră neîntemeiat motivul neprezentării, pricina se examinează în absența acestuia.

SRL „Glie” a fost înștiințat legal despre locul, data și ora examinării cauzei, însă în ședința de judecată nu a asigurat prezența unui participant și instanța a dispus examinarea acțiunii în lipsa acestuia.

Analizînd materialele cauzei, audiînd explicațiile și obiecțiile participanților la proces, instanța de judecată consideră acțiunea reclamantului ca întemeiată și pasibilă de admis integral din următoarele considerente:

În ședința de judecată s-a stabilit, că în calitate de utilizator de creații protejabile prin interpretare publică, pârătul SRL „Glie”, în conformitate cu art. 10 și art. 36 ale Legii nr. 293-XIII din 23.11.94 „Privind dreptul de autor și drepturile conexe” și anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 641 din 12.07.2001 „Despre tarifele minime ale remunerației de autor”, are obligația să obțină, din partea organizației care administrează pe principii colective drepturile patrimoniale ale titularilor de drepturi, contract (licență)/ autorizație neexclusivă și să plătească remunerația corespunzătoare.

Instanța consideră că, prin obținerea Licenței generale de tip IP nr. 1312 eliberată la 16.04.2008 de către Asociația „Drepturi de Autor și Conexe”, pîrîtul s-a obligat să achite trimestrial remunerația de autor în cuantum de 450 lei până la data de 15 a lunii ce urmează după trimestrul raportat, concomitent cu prezentarea dării de seamă privind creațiile valorificate în cafeneaua „Aneta” din mun. Bălți.

Instanța a constatat că, la data de 18.03.2010 în adresa pîrîtului SRL „Glie” s-a expediat o pretenție prin care s-a solicitat că pînă pe data de 25.03.2010 să fie achitată datoria contestată, dar aceasta a fost lăsată fără răspuns și nu a fost satisfăcută.

Instanța consideră că, SRL „Glie” nu și-a onorat obligațiile contractuale asumate, neachitînd remunerația de autor convenită și neprezentînd dările de seamă privind creațiile valorificate începînd cu tr.IV’08 datorînd reclamantului:

- 2400,00 lei - remunerația de autor pentru perioada tr.IV’08-tr.I’10;

- 1080,00 lei - penalitatea de întîrziere de 2% din suma datorată pentru fiecare zi de întîrziere cu plată;

- 2160,00 lei - penalitate contractuală în mărime de un salariu minim (18 lei) pentru fiecare zi de întîrziere a prezentării dării de seamă privind creațiile valorificate, în total 5640,00 lei.

Luînd în considerație cele expuse, în baza art.10 alin.(2) lit. e), alin.(5), art.12 alin.(6), art.19 alin.(1), art.20, art.24-25, art.31 alin.(1)-(4), art.36, art.38 din Legea Republicii Moldova privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 293-XIII din 21.11.1994, art. 237- 241 CPC, instanța judecătorească,

**HOTĂRĂȘTE:**

Se admite acțiunea Asociației „Drepturi de Autor și Conexe ” din Republica Moldova integral.

Se încasează de la SRL „Glie” în beneficiul Asociației „Drepturi de Autor și Conexe ” din Republica Moldova datoria de 5640 lei ( cinci mii șase sute patruzeci lei ) și se obligă SRL „Glie” să prezinte AsDac dările de seamă privind creațiile valorificate în perioada tr.IV.2008-tr.I.2010.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 20 zile.

Președintele ședinței,  
judecătorul