

**HOTĂRÎRE  
IN NUMELE LEGII**

08 februarie 2011

mun. Chișinău

Curtea de Apel Chișinău  
Având în componența sa pe:  
Președintele ședinței de judecată,  
judecătorul

Secrieru Ion

Grefier

Balan Natalia

examinând în ședința publică pricina civilă la acțiunea înaintată de către Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC) din Republica Moldova către S.R.L. „Garicom”, magazin Arizona, cu privire la încasarea remunerației de autor, a penalităților și dobânda de întârziere

**C O N S T A T Ă**

Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC) din Republica Moldova a depus cerere de chemare în instanța de judecată către S.R.L. „Garicom”, magazin Arizona, cu privire la încasarea remunerației de autor, a penalităților și dobânda de întârziere.

În susținerea cerințelor sale AsDAC a indicat că, în fapt, conform art. 10 și art. 36 ale Legii nr. 293-XIII din 23.11.94 „Privind dreptul de autor și drepturile conexe” și anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 641 din 12.07.2001 „Despre tarifele minime ale remunerației de autor” - orice persoană care valorifică creații legal publicate este obligată să obțină din partea organizației care administrează pe principii colective drepturile patrimoniale ale titularilor de drepturi, contract (licență)/autorizație/ neexclusivă și să plătească remunerația de autor corespunzătoare.

În virtutea acestei obligații, prin obținerea Licenței generale de tip IP nr. 1550 eliberată la 04.05.2007 de către Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” - AsDAC - [activează în temeiul Statutului său, înregistrat la Ministerul Justiției la 16.03.2000 (în redacție nouă la 10.11.2005), conform art. 35 și art. 36 din Legea nr. 293/1994, este organizație de administrare pe principii colective a drepturilor patrimoniale de autor și conexe care eliberează beneficiarilor licențe și colectează sumele datorate titularilor] pârâtul s-a obligat să achite trimestrial remunerația de autor în cuantum de 750 lei până la data de 15 a lunii ce urmează după trimestrul raportat, concomitent să prezinte dările de seamă privind creațiile valorificate în magazinul „Arizona” din mun. Chișinău.

Potrivit art. 512 și 572 Cod Civil al RM, creditorul, în temeiul raportului obligațional, este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit. SRL „Garicom”, însă, nu și-a onorat obligațiile contractuale asumate, neachitând remunerația de autor convenită și neprezentând dările de seamă privind creațiile valorificate începând cu tr. I'08, datorând, în prezent: suma de 8 250,00 lei - remunerația de autor pentru perioada [tr. I08-tr.III10](#); suma de 1500,00 lei - penalitatea de întârziere de 2% din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere cu plată; 1800,00 lei - penalitate contractuală în mărime de un salariu minim (18 lei) pentru fiecare zi de întârziere a prezentării dării de seamă privind creațiile valorificate, iar în total-11 550,00 lei.

În scopul soluționării litigiului dat pe cale amiabilă și extrajudiciară, la data de 28.05.2010 în adresa pârâtului a expediat o pretenție prin care a solicitat ca în termen de 10 zile, din momentul recepționării, să fie achitată datoria acumulată, însă aceasta a fost lăsată fără satisfacere.

Cere, reclamantul AsDAC de a admite acțiunea. A încasa în beneficiul său de la pârâtul S.R.L. „Garicom”, magazin Arizona, la contul reclamantului a datoriei totale de 11 550,00 lei, dintre care: 8250,00 lei - remunerația de autor pentru perioada [tr.r08-tr.III10](#); 1500,00 lei - penalitatea de întârziere de 2% din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere cu plată și 1800,00 lei - penalitate contractuală în mărime de un salariu minim (18 lei) pentru fiecare zi de întârziere a prezentării dărilor de seamă privind creațiile valorificate. A obliga SRL „Garicom” de a prezenta dările de seamă privind creațiile valorificate în perioada [tr.I08-tr.III10](#).

Reprezentantul reclamantului, AsDAC, Mămăligă Andrei, în instanța de judecată a susținut acțiunea înaintată și a cerut admiterea acesteia.

Reprezentantul pârâtului, S.R.L. „Garicom”, citat legal, în instanța de judecată nu s-a prezentat, pricina fiind examinată în absența acestuia.

Audiind reprezentantul reclamantului, studiind materialele din dosar, instanța de judecată consideră acțiunea întemeiată și care urmează a fi admisă din următoarele considerente.

**Conform art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.**

În ședința instanței de judecată a fost stabilit cu certitudine că, conform art. 10 și art. 36 ale Legii nr. 293-XIII din 23.11.94 „Privind dreptul de autor și drepturile conexe” și anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 641 din 12.07.2001 „Despre tarifele minime ale remunerației de autor” - orice persoană care valorifică creații legal publicate este obligată să obțină din partea organizației care administrează pe principii colective drepturile patrimoniale ale titularilor de drepturi, contract (licență)/autorizație/ neexclusivă și să plătească remunerația de autor corespunzătoare.

În virtutea acestei obligații, prin obținerea Licenței generale de tip IP nr. 1550 eliberată la 04.05.2007 de către Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” - AsDAC - [activează în temeiul Statutului său, înregistrat la Ministerul Justiției la 16.03.2000 (în redacție nouă la

10.11.2005), conform art. 35 și art. 36 din Legea nr. 293/1994, este organizație de administrare pe principii colective a drepturilor patrimoniale de autor și conexe care eliberează beneficiarilor licențe și colectează sumele datorate titularilor] pârâțul S.R.L. „Garicom” s-a obligat să achite trimestrial remunerația de autor în cuantum de 750 lei până la data de 15 a lunii ce urmează după trimestrul raportat, concomitent să prezinte dările de seamă privind creațiile valorificate în magazinul „Arizona” din mun. Chișinău.

Pîrîțul, SRL „Garicom”, însă, nu și-a onorat obligațiile contractuale asumate, neachitând remunerația de autor convenită și neprezentând dările de seamă privind creațiile valorificate începând cu tr. I'08, datorând, în prezent: suma de 8 250,00 lei - remunerația de autor pentru perioada [tr. I08-tr.II10](#); suma de 1500,00 lei - penalitatea de întârziere de 2% din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere cu plată; 1800,00 lei - penalitate contractuală în mărime de un salariu minim (18 lei) pentru fiecare zi de întârziere a prezentării dării de seamă privind creațiile valorificate, iar în total - 11 550,00 lei.

Conform art. 572(2) CC obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și momentul stabilit.

Din considerentele menționate instanța de judecată reține că SRL „Garicom”, nu și-a onorat obligațiile contractuale asumate, neachitând remunerația de autor convenită și neprezentând dările de seamă privind creațiile valorificate începând cu tr. I'08, datorând: suma de 8 250,00 lei - remunerația de autor pentru perioada [tr. I08-tr.II10](#); suma de 1500,00 lei - penalitatea de întârziere de 2% din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere cu plată; 1800,00 lei - penalitate contractuală în mărime de un salariu minim (18 lei) pentru fiecare zi de întârziere a prezentării dării de seamă privind creațiile valorificate, iar în total - 11 550,00 lei□

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că pârâțul SRL „Garicom” nu și-a onorat obligațiile contractuale asumate, neachitând remunerația de autor convenită și neprezentând dările de seamă privind creațiile valorificate începând cu tr. I'08, datorând: suma de 8 250,00 lei - remunerația de autor pentru perioada [tr. I08-tr.II10](#); suma de 1500,00 lei - penalitatea de întârziere de 2% din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere cu plată; 1800,00 lei - penalitate contractuală în mărime de un salariu minim (18 lei) pentru fiecare zi de întârziere a prezentării dării de seamă privind creațiile valorificate, iar în total - 11 550,00 lei, instanța de judecată consideră că acțiunea este întemeiată și urmează a fi admisă integral.

Conform art. art. 238-241 CPC, instanța de judecată

## H O T Ă R Ă Ș T E

Se admite integral acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația „Drepturi ds Autor și Conexe” (AsDAC) din Republica Moldova către S.R.L. „Garicom”, magazin Arizona, cu privire la încasarea remunerației de autor, a penalităților și dobânda de întârziere.

Se încasează în beneficiul AsDAC din contul S.R.L. „Garicom” datoria totală de 11 550,00 lei, dintre care: 8250,00 lei - remunerația de autor pentru perioada [tr.r08-tr.III10](#); 1500,00 lei - penalitatea de întârziere de 2% din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere cu plată și 1800,00 lei - penalitate contractuală în mărime de un salariu minim (18 lei) pentru fiecare zi de întârziere a prezentării dărilor de seamă privind creațiile valorificate.

Se obliga SRL „Garicom” de a prezenta AsDAC dările de seamă privind creațiile valorificate în perioada [tr. I08-tr. III 10](#).

Hotărârea este definitivă, însă poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 20 zile, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Secrieru Ion