

H O T Ă R Â R E

În numele legii

05 mai 2011

m.Chișinău

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău în componență:
Președintele ședinței, judecător

Grefier

Victor Pruteanu

Corlăteanu Diana

examinând în ședința de judecată publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova către SRL ”Bazilio & Co” privind încasarea remunerării de autor,

A C O N S T A T A T :

Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova (în continuare AsDAC) s-a adresat la 17.12.2010 cu cererea de chemare în judecată împotriva SRL ” Bazilio & Co”. A solicitat încasarea remunerării de autor în sumă de 4 860 lei, penalitatea de întârziere 680.40 lei și penalitatea contractuală 1 134 lei, obligarea prezentării dărilor de seamă privind creațiile valorificate în perioada trimestrului IV anul 2008 – trimestrul III anul 2010.

A invocat în cererea de chemare în judecată și în ședință, că SRL ” Bazilio & Co”, în calitate de utilizator de creații protejabile prin interpretare publică, a obținut licență generală IP nr.1795 din 03.10.2008. S-a obligat, o dată în trimestru, până la data de 15 a lunii care urmează după trimestrul raportat, să achite remunerăția de autor în quantum de 540 lei și să prezinte darea de seamă privind creațiile valorificate. Însă, nu și-a executat obligațiile începând cu trimestrul IV anul 2008. A refuzat să achite benevol dreptul de autor la propunerea prin pretenția nr.1-07/0051 din 20.09.2010. Astfel, datorează 4 860 lei, remunerăția de autor; 680.40 lei penalitatea de întârziere de 2% din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere cu plată și 1 134 lei, penalitatea contractuală în mărime de un salariu minim pentru fiecare zi de întârziere a prezentării dării de seamă privind creațiile valorificate.

Reprezentantul pîrîtului SRL ” Bazilio & Co” în ședința de judecată nu s-a prezentat. Nu a comunicat motivele neprezentării. Nu a solicitat examinarea pricinii în lipsa sa. Procedura de citare legală a fost respectată, se confirmă prin avizul de recepție, semnat și anexat la materialele pricinii și din aceste considerente s-a dispus examinarea pricinii în lipsa lui.

Audiind reprezentantul reclamantului, verificând argumentele invocate întru susținerea poziției în raport cu circumstanțele în pricină, instanța consideră că acțiunea necesită admisă, reieșind din următoarele.

Conform art. 514, 602 al.(1) și (2), 624 al.(1) și (2), 625 al. (1), 668 al. (1) Cod civil, pct.2.9, 4.4.2 din Statutul AsDAC, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii. În cazul în care nu execută obligația, debitorul este ținut să-l despăgubească pe creditor pentru prejudiciul cauzat astfel dacă nu dovedește că neexecutarea obligației nu-i este imputabilă. Neexecutarea include orice încălcare a obligațiilor, inclusiv executarea necorespunzătoare sau tardivă. Clauza penală (penalitatea) este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun. Prin clauză penală se poate garanta numai o creață valabilă și se face în scris. Contractul încheiat legal obligă părțile numai la ceea ce au stipulat expres, dar și la tot ceea ce rezultă din natura lui în conformitate cu legea, cu uzanțele sau cu principiile echității.

Așa, s-a stabilit cu certitudine în pricină prin explicațiile reprezentantului reclamantului și prin materialele anexate la dosar că, între AsDAC și SRL ” Bazilio & Co” la 03.10.2008 a fost încheiat Acordul general (Licență) nr. 1795 privind interpretarea și demonstrarea publică a operelor publicate.

Conform pct. 3 lit. c') și pct. 4 din Licență nominalizată Beneficiarul urmează să plătească remunerăția de autor pentru operele și drepturile conexe valorificate în quantum de 180 lei pe lună; de 5% din suma încasată în cazul intrării cu plată; de 5 % din suma achitată interpretelor, dar nu mai puțin de 100 lei pentru fiecare petrecere (cumătrie, nuntă etc.) organizată cu utilizarea muzicii „pe viu”, în termen de 15 zile a lunii care urmează după trimestrul raportat, în caz contrar Beneficiarul este obligat să plătească și penalitatea de întârziere de 2% din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere cu plata. Beneficiarul se obligă să achite o penalitate contractuală în mărimea unui salariu minim pentru fiecare zi de întârziere – în cazul neprezentării conform anexelor 1, respectiv 2 și în termenul convenit a dării de seamă privind creațiile valorificate.

SRL ” Bazilio & Co” nu a executat obligațiunile acordului încheiat cu AsDAC la 03.10.2008, începând cu trimestrul IV anul 2008.

În atare circumstanțe de fapt și de drept, instanța ajunge la concluzia că, cererea de chemare în judecată în partea încasării datoriei pentru remunerăția de autor începînd cu perioada tr.IV anul 2008, dobânzii de întârziere și penalitatea contractuală, este intemeiată și necesită a fi admisă. Totodată, consideră intemeiate și cerințele reclamantului referitor la obligarea pîrîtului de a prezenta dările de seamă privind creațiile valorificate în perioada trimestrul IV anul 2008 – trimestrul III anul 2010

În conformitate cu art. 237, 240 CPC, instanța judecătorească,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Admite cererea Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova.

Se încasează de la SRL ” Bazilio & Co” (IDNO 1008600022214) în beneficiul Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova datoria pentru remunerația de autor în sumă de 4 860 lei, penalitatea de întârziere 680.40 lei și penalitatea contractuală 1 134 lei, iar în total suma de 6 674 (șase mii șase sute șaptezeci și patru). 40 lei.

Se obligă SRL ” Bazilio & Co” de a prezenta Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova dările de seamă privind creațiile valorificate în perioada trimestrul IV anul 2008 – trimestrul III anul 2010.

Hotărârea este definitivă, dar cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în 20 zile.

Președintele ședinței, judecător

Victor Pruteanu.