

Î N C H E I E R E

În numele legii

14 noiembrie 2014

m.Bălți, R.Moldova

Judecătoria Bălți

Instanța de judecată în componență:

Președintele ședinței, judecător de instrucție Ghenadie Eremciuc, grefier Oxana Vojegova

Cu participarea: -executorului judecătoresc Nicolae Gușan, -procurorului xxxxNUMExxxx Marcauțan, -avocatului - Pralea Grigore, interpret – yyyyyyyy, judecând în ședință publică demersul executorului judecătoresc privind înlocuirea amenzii cu altă măsură de pedeapsă în privința lui xxxxNUMExxxx
xxxxDATA_NASTERIIxxxx, a.n., domiciliată xxxxORAS_SATxxxx, str.xxxxORAS_SATxxxx 11, nr.i. dfx-----

a c o n s t a t a t :

1.La 08.10.2014 în adresa xxxxJUDECATORIEIxxxx a parvenit demersul executorului judecătoresc privind înlocuirea pedepsei sub formă de amendă cu altă măsură de pedeapsă în privința condamnatului xxxxNUMExxxx.

2.În motivarea demersului a indicat că la 29.08.2014 în adresa executorului judecătoresc a parvenit documentul executoriu nr.1-167/2014 din 19.06.2014 emis de xxxxJUDECATORIAxxxx prin care a fost dispus încasarea amenzii penale în mărime de 90 000 lei din contul cet.xxxxNUMExxxx în beneficiul statului. La 17.09.2014 de către executorul judecătoresc a fost adus la cunoștință cet.xxxxNUMExxxx esența documentului executoriu, ultima în aces sens a depus cerere prin care solicită înlocuirea pedepsei sub formă de amendă cu o altă măsură de pedeapsă. Solicită înlocuirea pedepsei sub formă de amendă în altă măsură de pedeapsă.

3.În ședința de judecată executorul judecătoresc solicită admiterea demersului privind înlocuirea amenzii cu altă măsură de pedeapsă în privința condamnatului xxxxNUMExxxx.

4.Procurorul participant a solicitat respingerea demersului înaintat de către consilierul de probațiune.

5.Avocatul în ședința de judecată solicită admiterea demersului și înlocuirea în muncă neremunerată în folosul comunității.

6.Condamnata în ședința de judecată a solicitat înlocuirea amenzii penale cu altă măsură de pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

7.Examinând demersul și materialele anexate, auzind opiniile participanților la proces, instanța de judecată consideră demersul executorului judecătoresc întemeiat și înlocuiește amenda penală în altă pedeapsă și anume în muncă neremunerată în folosul comunității din următoarele motive.

8.Potrivit art.469 al.(1) p.7) CPP, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume înlocuirea amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității sau închisoare (art.64 din Codul penal).

9.Înlocuirea sumei achitate a amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității conform prevederilor art.64 al.7 CP poate avea loc în privința altor persoane decât cele enunțate în al.4 art.67 CP și poate avea loc în cazul cînd condamnatul nu se eschivează cu rea voință să plătească amenda, dar din punct de vedere al situației materiale și a măsurilor întreprinse nu este în stare să o plătească. Conform art.67 al.2 CP munca neremunerată în folosul comunității se stabilește pe un termen de la 60 la 240 de ore și este executată de la 2 la 4 ore pe zi.

10.Raportînd aspectele de fapt a cauzei la normele dreptului procesual-penal ce reglementează procedura de punere în executare a hotărîrilor judecătorești cu caracter penal instanța reține în baza documentul executoriu nr.1-167/2014 din 19.06.2014 emis de Judecătoria xxxxORAS_SATxxxx prin care a fost dispus încasarea amenzii penale în mărime de 90 000 lei din contul cet.xxxxNUMExxxx în beneficiul statului, însă din motivul situației materiale cet.xxxxNUMExxxx este în imposibilitatea să achite amenda penal fiind de acord cu înlocuirea amenzii în muncă neremunerată în folosul comunității (f.d.6).

11. În situația dată instanța constată că condamnată nu se eschivează cu rea voință să plătească amenda însă este în imposibilitate să achite amenda penală așa cum nu dispune de bunuri pentru a le vinde și nu are posibilitate să i-a împrumut așa cum oficial nu este angajată în câmpul muncii.(f.d.7-9)

12. În această ordine de idei, instanța menționează potrivit materialelor că cet.xxxxNUMExxxx a fost reecunoscută vinovată în comiterea infracțiunilor pentru care legea penală pedeapsa maximă a închisorii pînă la un an în astfel de circumstanțe instanța consideră imposibilă înlocuirea amenzii de 90000 lei în închisoare pentru a nu agrava situația condamnatului.

13.Totodată, în scopul asigurării executării pedepsei, instanța consideră de a-i înlocui amenda penală cu muncă neremunerată în folosul comunității, pe un termen de 240 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, condiție prevăzută de art.67 al.2 CP, avînd în vedere că cet.xxxxNUMExxxx este aptă de muncă și nu este recunoscută ca invalid de gr.I sau II, nu a atîns vîrsta de pensionare și ultima este de acord să fie înlocuită amenda în muncă neremunerată în folosul comunității

În baza celor expuse, conducându-se de art.67 CP, art. 469-471 ale Codului de procedură penală, instanța de judecată,

D I S P U N E :

Admite demersul consilierului de probațiune.

Înlocuiește condamnatei xxxxNUMExxxx pedeapsa stabilită prin sentința judecătorei Bălți din 19.06.2014 amendă în mărime de 90000 lei în muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 240 ore.

Încheierea este executorie din momentul emiterii, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul xxxxJUDECATORIEIxxxx.

Judecător de instrucție

Ghenadie Eremciuc