

DECIZIE

15 aprilie 2009

mun. Chișinău

Colegiul civil și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Vera Macinskaia

Judecătorii – Dumitru Visternicean și Ion Corolevschi

cu participarea: reprezentantului recurentului Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC), Angela Stroici,

examinînd în ședință publică recursul declarat de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC),

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Asociației Naționale „COPYRIGHT” împotriva Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC) și Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM cu privire la recunoașterea faptului încălcării dreptului de autor și conexe prin neachitarea remunerației compensatorii convenite titularilor drepturilor de autor și conexe, obligarea încheierii acordului privind încasarea, distribuirea și plata remunerației compensatorii, încasarea compensației și repararea prejudiciului moral pentru încălcarea drepturilor exclusive patrimoniale de autor și conexe și la acțiunea reconvențională a Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC) împotriva Asociației Naționale „COPYRIGHT” cu privire la suspendarea activității,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2009, prin care a fost respinsă cererea Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC) cu privire la introducerea în proces în calitate de intervenienți accesorii a unor agenți economici,

c o n s t a t ă

La 19 noiembrie 2007, Asociația Națională „COPYRIGHT” a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC) și Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM, prin care a solicitat ca să fie recunoscut faptul încălcării dreptului de autor și celor conexe ale Asociației Naționale „COPYRIGHT” de către Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC) prin neachitarea remunerației compensatorii convenite titularilor drepturilor de autor și conexe reprezentate de reclamant, să fie obligat pîrîtul Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din RM să încheie cu Asociația Națională „COPYRIGHT” un acord privind încasarea, distribuirea și plata remunerației compensatorii, să se încaseze din contul Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din RM în beneficiul Asociației Naționale „COPYRIGHT” compensația în mărime de 500000 lei și prejudiciul moral în mărime de 500000 lei în locul recuperării pierderilor pentru încălcarea drepturilor exclusive patrimoniale de autor și celor conexe.

Concomitent, și Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC) a înaintat o acțiune reconvențională împotriva Asociației Naționale „COPYRIGHT” cu privire la suspendarea activității pîrîtului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2009 a fost respinsă cererea Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC) cu privire la introducerea în proces în calitate de intervenienți accesorii a unor agenți economici.

Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC) a declarat recurs împotriva încheierii primei instanțe, cerînd admiterea recursului și casarea încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2009.

Recurentul Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC), în motivarea recursului, a indicat că atât AsDAC, cât și Asociația Națională „COPYRIGHT” nu reprezintă pe vreunul din producătorii de fonograme a căror atragere în proces a fost solicitată cum ar fi: compania „Teleradio-Moldova”, SRL „Music-Master”, II „Tofan”, SRL „Sitarin”, SRL „Can-Records”, SRL „Trimedial”, SRL „Radio Poli Disc”. De asemenea, a mai invocat recurentul că nu există vreun act normativ care să reglementeze mecanismul de repartizare a remunerației compensatorii, astfel este inadmisibilă excluderea producătorilor de fonogramă sus-vizați de la determinarea în comun a modului și criteriilor de repartiție a cotei lor.

Reprezentantul recurentului Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC), Angela Stroici, în ședința instanței de recurs, a susținut recursul, cerînd admiterea acestuia și casarea integrală a încheierii Curții de Apel Chișinău Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2009.

Reprezentantul intimatului Asociația Națională „COPYRIGHT”, precum și reprezentantul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM, la ședința instanței de recurs, nu s-au prezentat și nu au comunicat motivul neprezentării, deși procedura de citare legală a fost efectuată.

Conform art. 414 al. (1) CPC, neprezentarea în ședința de judecată a participantului la proces sau a reprezentantului, citați legal privind locul, data și ora ședinței, nu împiedică judecarea recursului.

Audiind declarațiile reprezentantului recurentului, studiind materialele dosarului, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 67 al. (1), (2) și (3) CPC, persoana interesată într-un proces pornit între alte persoane poate interveni în el alături de reclamant sau de pîrît pînă la închiderea dezbaterilor judiciare în orice instanță dacă hotărîrea pronunțată ar putea să influențeze drepturile sau obligațiile lui față de una din părți. Pentru a interveni în proces, intervenientul depune o cerere în care demonstrează interesul intervenției, menționînd cărei părți se va alătura. Intervenientul accesoriu poate fi introdus în proces și la cererea uneia dintre părți sau din oficiul instanței.

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță corect a dispus respingerea demersului recurentului privind introducerea în proces în calitate de intervenienți accesorii a unor producători de fonograme cum ar fi: compania „Teleradio-Moldova”, SRL „Music-Master”, II „Tofan”, SRL „Sitarin”, SRL „Can-Records”, SRL „Trimedial”, SRL „Radio Poli Disc”, deoarece din materialele dosarului rezultă că obiectul acțiunii îl constituie repartizarea remunerației compensatorii între Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC) și Asociația Națională „COPYRIGHT”, ambele activînd

în calitate de organizații de administrare pe principii colective a drepturilor patrimoniale de autor și conexe.

Prin urmare, pe marginea soluționării pricinii date nicidecum nu se lezează drepturile și interesele legitime ale agenților economice nominalizați mai sus, precum și hotărârea care va fi pronunțată nu va putea să influențeze drepturile și obligațiile acestora față de una din părțile la procesul dat.

Din considerentele menționate Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC) și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2009.

În conformitate cu art. 419, art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC).

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2009, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Asociației Naționale „COPYRIGHT” împotriva Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC) și Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM cu privire la recunoașterea faptului încălcării dreptului de autor și conexe prin neachitarea remunerației compensatorii convenite titularilor drepturilor de autor și conexe, obligarea încheierii acordului privind încasarea, distribuirea și plata remunerației compensatorii, încasarea compensației și repararea prejudiciului moral pentru încălcarea drepturilor exclusive patrimoniale de autor și conexe și la acțiunea reconvențională a Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din RM (AsDAC) împotriva Asociației Naționale „COPYRIGHT” cu privire la suspendarea activității.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele ședinței, judecătorul

Vera Macinskaia

Judecătorii

Dumitru Visternicean

Ion Corolevschi