

ÎNCHEIERE

27 octombrie 2016

mun. Chișinău

Judecătoria Botanica, mun. Chișinău
 în componență:

Președintele ședinței, instanța de judecată
 Grefier

Avasiloaie Tatiana
 Bătrînu Tatiana

examinând în ședință publică cererea depusă de Instituția Privată de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) și Asociația Obștească Asociația Națională "Copyright" (ANCO) cu privire la strămutarea/conexarea

pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Privată de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) împotriva Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexa din Republica Moldova (AsDAC), intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) cu privire la încasarea sumei

și la cererea reconvențională intentată de Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexa din Republica Moldova (AsDAC) a depus o cerere reconvențională împotriva Instituției Private de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD), AO "Oficiul Republican al Dreptului de Autor" (ORDA) și AO "Asociația Națională "Copyright" cu privire la încasarea remunerației,

la pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Privată de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI), intervenient accesoriu Asociația Obștească Asociația Drepturilor de Autor și Conexa din Republica Moldova (AsDAC) cu privire la recunoașterea ilegalității refuzului, suspendarea activității de colectare a remunerației, modificarea pct.2 al Deciziei AGEPI nr.3/1566 di 20.09.2013, publicată în Monitorul Oficial nr.216-220 din 04.10.2013, investirea CLAD cu dreptul de colector unic pentru perioada 2014-2015 prin emiterea din oficiu a unei decizii sau modificarea deciziei nr.3/1566 din 20.09.2013, aflată pe rolul Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău,

a c o n s t a t a t :

La data de 18 mai 2015 Instituția Privată de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexa din Republica Moldova (AsDAC), intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) cu privire la încasarea remunerației de la data suspendării dreptului pîrîtei să colecteze remunerația.

La data de 22 iunie 2015, în ședința de judecată, Asociația Obștească Asociația Drepturilor de Autor și Conexa din Republica Moldova (AsDAC) a depus o cerere reconvențională împotriva Instituției Private de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD), AO "Oficiul Republican al Dreptului de Autor" (ORDA) și AO "Asociația Națională "Copyright" cu privire la recunoașterea încălcării dreptului reclamantului de a elibera licențe și de a colecta remunerația pentru titularii de drepturi membri a AsDAC, încasarea în mod solidar a compensației și încasarea în mod solidar a remunerației.

În ședința de judecată din 17.10.2016 Instituția Privată de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) și Asociația Obștească Asociația Națională "Copyright" (ANCO), reprezentantă de avocatul Melnic Alexandr a depus o cerere prin care solicită conexarea prezentei cauze civile la cauza civilă care se află pe rolul Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău, indicînd că ambele cauze sunt conexe.

În ședința de judecată reprezentanții Asociației Obștești "Asociația Drepturilor de Autor și Conexa din Republica Moldova" (AsDAC), Nacu Oxana și Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI), Rusu Eugeniu au lăsat la discreția instanței soluția.

Audiind declarațiile participanților la proces și studiind cererea și actele anexate, judecătorul consideră că, este necesară admiterea cererii și transmiterea cauzei pentru conexare la Judecătoria Rîșcani mun.Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.37 Cod de procedură civilă, în cazul în care pretenții legate între ele sînt examinate de mai multe instanțe judecătorești în același timp, acestea urmează a fi conexe, la cerere, printr-o încheiere și examinate de judecătoria sesizată mai întii. Judecătoriile (judecătoria) sesizate ulterior vor strămuta pretențiile la judecătoria sesizată mai întii printr-o încheiere ce poate fi atacată cu recurs.

În conformitate cu art.187 Cod de procedură civilă, în cazul în care constată că în fața aceleiași instanțe se află mai multe procese cu aceleași părți sau mai multe procese intentate de un singur reclamant împotriva a cîțiva pîrîți, sau mai mulți reclamânți ai aceluiași pîrît și că aceste procese sînt conexe prin temeuri de apariție sau prin probe, judecătorul este în drept să conexeze printr-o încheiere aceste pricini într-un singur proces dacă consideră că o astfel de conexare ar duce la soluționarea rapidă și justă a litigiilor și dacă este posibilă aplicarea aceleiași proceduri de soluționare a pricinilor. Prevederile prezentului articol se aplică numai la examinarea pricinilor în primă instanță.

În ședința de judecată s-a constatat că două instanțe de același grad sînt sesizate cu soluționarea a două pricini conexe.

Inițial, la data de 10.10.2014 Judecătoria Rîșcani mun.Chișinău a fost sesizată de Instituția Privată de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) cu cererea de chemare în judecată depusă împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI), intervenient accesoriu Asociația Obștească Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) cu privire la recunoașterea ilegalității refuzului, suspendarea activității de colectare a remunerației, modificarea pct.2 al Deciziei AGEPI nr.3/1566 di 20.09.2013, publicată în Monitorul Oficial nr.216-220 din 04.10.2013, investirea CLAD cu dreptul de colector unic pentru perioada 2014-2015 prin emiterea din oficiu a unei decizii sau modificarea deciziei nr.3/1566 din 20.09.2013.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău din 20.11.2014 a fost admisă cererea de asigurare a acțiunii înaintată de Instituția Privată de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD). A fost suspendată activitatea AsDAC în partea ce ține de colectarea remunerației pentru drepturile de autor și conexe pînă la soluționarea cauzei în fond. A fost obligată Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) să îndeplinească toate măsurile necesare întru aplicarea prezentei măsuri de asigurare.

Prin decizia Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) nr.6/3030 din 15.12.2014 (MO nr.372-384 din 19.12.2014), întru executarea documentului executoriu 3-1958/14 din 20.11.2014 emis de Judecătoria Rîșcani mun.Chișinău, a decis suspendarea Deciziei nr.3/1566 din 20.09.2013, publicată în Monitorul Oficial nr.216-220 din 04.10.2013, privind avizarea Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) în partea ce ține de colectarea remunerației pentru drepturile de autor și conexe, pînă șa soluționarea cauzei în fond. (f.d.3, Vol.I)

Ulterior, la data de 18.05.2015 Instituția Privată de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) a sesizat Judecătoria Botanica mun.Chișinău cu cererea de chemare în judecată împotriva Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) solicitînd încasarea tuturor sume de bani care au intrat pe conturile bancare a AsDAC cu titlul de remunerație de la data suspendării dreptului acesteia prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău din 20.11.2014 și prin decizia Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) nr.6/3030 din 15.12.2014 (MO nr.372-384 din 19.12.2014), de a colecta remunerația pentru perioada în care nu are dreptul să colecteze remunerație în beneficiul CLAD.

La data de 22.06.2015 Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) a sesizat Judecătoria Botanica mun.Chișinău cu o cerere reconvențională împotriva Instituției Private de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD), AO "Oficiul Republican al Dreptului de Autor" (ORDA) și AO "Asociația Națională "Copyright" cu privire la recunoașterea încălcării de către ANCO, ORDA ȘI CLAD a drepturilor AsDAC de a elibera licențe și colecta remunerații și repararea prejudiciului.

Instanța consideră că litigiile nominalizate sunt conexe, deoarece litigiile cu care a fost sesizată Judecătoria Botanica mun.Chișinău, izvorăsc direct din litigiul cu care a fost sesizată Judecătoria Rîșcani mun.Chișinău, mai precis acestea sunt în legătură directă cu încheierea Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău din 20.11.2014.

Astfel, pretențiile din acțiuni sunt legate între ele, pricinile sunt conexe prin părți, temeuri comune de apariție și prin probe, astfel că soluția în cauza aflată pe rolul Judecătoriei Botanica mun.Chișinău este interdependentă de soluția în cauza aflată pe rolul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău.

Constatînd că cauzele civile sunt conexe și interdependente între ele, constatînd că sesizată mai întii a fost Judecătoria Rîșcani mun.Chișinău, instanța de judecată Judecătoria Botanica mun.Chișinău, fiind sesizată ulterior, conducîndu-se de prevederile art.37 Cod de procedură civilă, va strămuta pretențiile la judecătoria sesizată mai întii pentru conexarea și examinarea într-un singur proces a cauzelor.

Instanța consideră că nu există raționalitate procesuală privind examinarea separată a cererilor conexe de chemare în judecată, iar o soluționare concomitentă a pricinilor ar fi mai rapidă și justă, fiind posibilă aplicarea aceleiași proceduri, evitînd riscul încălcării termenului rezonabil de examinare a pricinilor.

Astfel, din considerentele enunțate și în conformitate cu art. art. 37, 187, art. art. 269-270 CPC, instanța de judecată

d i s p u n e:

Se strămută Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău cauza civilă nr.2c-499/15

la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Privată de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) împotriva Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) cu privire la încasarea sumei și la cererea reconvențională intentată de Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) a depus o cerere reconvențională împotriva Instituției Private de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD), AO "Oficiul Republican al Dreptului de Autor" (ORDA) și AO "Asociația Națională "Copyright" cu privire la încasarea remunerației.

pentru conexare și examinare într-un singur proces cu cauza civilă nr. 41-3-15973-10102014

la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Privată de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI), intervenient accesoriu Asociația Obștească Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) cu privire la recunoașterea ilegalității refuzului, suspendarea activității de colectare a remunerației, modificarea pct.2 al Deciziei AGEPI nr.3/1566 di 20.09.2013, publicată în Monitorul Oficial nr.216-220 din 04.10.2013, investirea CLAD cu dreptul de colector unic pentru perioada 2014-2015 prin emiterea din oficiu a unei decizii sau modificarea deciziei nr.3/1566 din 20.09.2013.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău.

Președintele ședinței,
judecător



Avasiloaie Tatiana