

ÎNCHEIERE

27 octombrie 2016

mun. Chișinău

Judecătoria Botanică, mun. Chișinău
 în componență:
 Președintele ședinței, instanța de judecată
 Grefier

Avasiloaie Tatiana
 Bătrînu Tatiana

examinând în ședință publică cererea depusă de Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) cu privire la suspendarea procesului

a constatat:

La data de 18 mai 2015 Instituția Privată de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) cu privire la încasarea remunerației de la data suspendării dreptului pîrtei să colecteze remunerația.

La data de 22 iunie 2015, în ședința de judecată, Asociația Obștească Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) a depus o cerere reconvențională împotriva Instituției Private de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD), AO "Oficiul Republican al Dreptului de Autor" (ORDA) și AO "Asociația Națională "Copyright" cu privire la recunoașterea încălcării dreptului reclamantului de a elibera licențe și de a colecta remunerația pentru titularii de drepturi membri a AsDAC, încasarea în mod solidar a compensației și încasarea în mod solidar a remunerației.

În ședința de judecată din 17.10.2016 Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) cu privire la suspendarea procesului, pînă la examinarea unei cauze conexe la Judecătoria Rîșcani mun.Chișinău.

În ședința de judecată reprezentantul Instituției Private de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD), avocatul Melnic Alexandr a solicitat respingerea cererii.

Reprezentantul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI), Rusu Eugeniu au lăsat la discreția instanței soluția.

Audiind declarațiile participanților la proces și studiind cererea și actele anexate, judecătorul consideră că, este necesară respingerea cererii, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.261 lit.h) Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care pricina nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte pricini conexe.

În ședința de judecată s-a constatat că două instanțe de același grad sînt sesizate cu soluționarea a două pricini conexe.

Inițial, la data de 10.10.2014 Judecătoria Rîșcani mun.Chișinău a fost sesizată de Instituția Privată de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) cu cererea de chemare în judecată depusă împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI), intervenient accesoriu Asociația Obștească Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) cu privire la recunoașterea ilegalității refuzului, suspendarea activității de colectare a remunerației, modificarea pct.2 al Deciziei AGEPI nr.3/1566 di 20.09.2013, publicată în Monitorul Oficial nr.216-220 din 04.10.2013, investirea CLAD cu dreptul de collector unic pentru perioada 2014-2015 prin emiterea din oficiu a unei decizii sau modificarea deciziei nr.3/1566 din 20.09.2013.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău din 20.11.2014 a fost admisă cererea de asigurare a acțiunii înaintată de Instituția Privată de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD). A fost suspendată activitatea AsDAC în partea ce ține de colectarea remunerației pentru drepturile de autor și conexe pînă la soluționarea cauzei în fond. A fost obligată Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) să îndeplinească toate măsurile necesare întru aplicarea prezentei măsuri de asigurare.

Prin decizia Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) nr.6/3030 din 15.12.2014 (MO nr.372-384 din 19.12.2014), întru executarea documentului executoriu 3-

1958/14 din 20.11.2014 emis de Judecătoria Rîșcani mun.Chișinău, a decis suspendarea Deciziei nr.3/1566 din 20.09.2013, publicată în Monitorul Oficial nr.216-220 din 04.10.2013, privind avizarea Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) în partea ce ține de colectarea remunerației pentru drepturile de autor și conexe, pînă șa soluționarea cauzei în fond. (f.d.3, Vol.I)

Ulterior, la data de 18.05.2015 Instituția Privată de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) a sesizat Judecătoria Botanică mun.Chișinău cu cererea de chemare în judecată împotriva Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) solicitînd încasarea tuturor sume de bani care au intrat pe conturile bancare a AsDAC cu titlul de remunerație de la data suspendării dreptului acesteia prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău din 20.11.2014 și prin decizia Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) nr.6/3030 din 15.12.2014 (MO nr.372-384 din 19.12.2014), de a colecta remunerația pentru perioada în care nu are dreptul să colecteze remunerație în beneficiul CLAD.

La data de 22.06.2015 Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) a sesizat Judecătoria Botanică mun.Chișinău cu o cerere reconvențională împotriva Instituției Private de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD), AO "Oficiul Republican al Dreptului de Autor" (ORDA) și AO "Asociația Națională "Copyright" cu privire la recunoașterea încălcării de către ANCO, ORDA ȘI CLAD a drepturilor AsDAC de a elibera licențe și colecta remunerații și repararea prejudiciului.

Instanța consideră că litigiile nominalizate sunt conexe nu doar prin părți, temeieri comune de apariție și prin probe, dar litigiul aflat pe rolul Judecătoriei Botanică mun.Chișinău derivă direct din litigiul și actele judecătorești pronunțate de Judecătoria Rîșcani mun.Chișinău.

Astfel, prezenta cauză nu poate fi suspendată, deoarece aceasta urmează a fi examinată concomitent cu cauza care se află pe rolul Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău, din care considerente instanța va respinge cererea de suspendare a procesului.

Luînd în considerare termenul examinării prezentei cauze, conform practicii constante a CEDO, și scopului Legii nr. 87/21.04.2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești //Monitorul Oficial 107-109/282, 01.07.2011, care conform art. 1 alin. 1, constituie crearea în Republica Moldova a unui remediu intern eficient de apărare a dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei și a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești, raportat la termenul aflării pe rol a cauzei, prin prisma art. 61 CPC, se vor atenționa participanții la proces asupra netergiversării examinării prezentei cauze civile.

Astfel, din considerentele enunțate și în conformitate cu art. art. 261, art. art. 269-270 CPC, instanța de judecată

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) cu privire la suspendarea examinării cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Privată de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) împotriva Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) cu privire la încasarea sumei și la cererea reconvențională intentată de Asociației Obștești Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) a depus o cerere reconvențională împotriva Instituției Private de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD), AO "Oficiul Republican al Dreptului de Autor" (ORDA) și AO "Asociația Națională "Copyright" cu privire la încasarea remunerației, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea poate contestată doar odată cu fondul cauzei.

Președintele ședinței,
judecător



Avasiloaie Tatiana