

REPUBLICA MOLDOVA  
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU  
sediul Rîșcani



REPUBLIC OF MOLDOVA  
THE COURT OF CHISINAU  
office Rîșcani

Chișinău, str. Kiev, 3 Republica Moldova  
MD-2068, tel. (+373 22) 43 80 02,  
tel./fax (+373 22) 43 80 02, e-mail: [jrc@justice.md](mailto:jrc@justice.md)

Chisinau, Kiev 3, street, Republic of Moldova  
MD-2068, tel (+373 22) 43 80 02,  
tel./fax (+373 22) 43 80 02, e-mail: [jrc@justice.md](mailto:jrc@justice.md)

Dosarul nr.3-321/2019

**Reclamant: AO AN Copyright**

MD 2005, mun.Chișinău, str.Moara Roșie 19, of.6

✓ **Pîrît: AGEPI**

MD 2024, mun.Chișinău, str.A.Doga 24/1

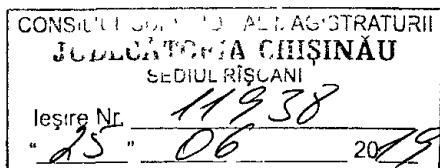
**Intervenient accesoriu: AO Asociația Națională  
pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI)**

MD 2019, mun.Chișinău, or.Codru, str.Aba

Gohberg 2, ap.88

**Intervenient accesoriu: AO Oficiul Republican al  
Dreptului de Autor (ORDA)**

MD 2012, mun.Chișinău, str.B.Bodoni 45, of.316



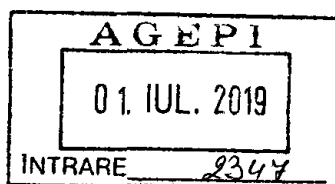
Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), Vă expediază copia încheierii nr.3-321/2019 din 24.06.2019, pentru informare.

Anexă: copia încheierii nr.3-321/2019 din 24.06.2019 – 4 file

Asistent judiciar

*Bucă*

Lilia Burcă-Carabet



## ÎNCHEIERE

24 iunie 2019

mun. Chișinău

Judecătorul judecătoreiei Chișinău (sediul Rîșcani) – Iraida Secieru examinând cererea Asociației Obștești Asociația Națională "Copyright" privind aplicarea măsurilor de asigurare în cauza la cererea Asociației Obștești Asociația Națională "Copyright" împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind recunoașterea ilegalității răspunsului și obligarea emiterii actului

constată

La data de 01.02.2019, Asociația Obștească Asociația Națională "Copyright" a depus în instanța de judecată cerere împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind recunoașterea ilegalității răspunsului și obligarea emiterii actului.

La data de 27.05.2019, Asociația Obștească Asociația Națională "Copyright" a depus cerere de aplicare a măsurilor de asigurare.

A solicitata conform cererii date:

să fie interzis AGEPI nemijlocit sau prin intermediul comisiilor din cadrul AGEPI și /sau cu participarea AGEPI sau personal al directorului AGEPI să efectueze careva proceduri administrative de adoptare și transmitere spre publicare a deciziei în Monitorul oficial de desemnare și/sau avizare a cărorva organizații care să gestioneze drepturile ce ca sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, inclusiv cu drept să elibereze utilizatorilor licențe sau să încheie acorduri până la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive cu excepția Asociației Obștești Asociația Națională "Copyright";

obligarea AGEPI să publice decizia provizorie de desemnare a Asociației Obștești Asociația Națională "Copyright" în Monitorul oficial, prin care să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova, prin care să se gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din RM și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, până la emiterea hotărârii judecătorești definitive;

obligarea AGEPI să suspende procedura administrativă de desemnare și/sau avizare a cărorva organizații care să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din RM și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, inclusiv cu drept să elibereze utilizatorilor licențe sau să

încheie acorduri până la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive, în conformitate cu art.81 Cod administrativ.

Cererea de aplicare a măsurilor de asigurare a fost notificată tuturor părților, care conform avizelor de recepție au recepționat-o la data de 17.06.2019.

Respectiv, rezultând din faptul că, termenul de recepție a cererii de aplicare a măsurilor de asigurare depășește termenul stabilit de instanță pentru părți pentru a se expune asupra cererii de aplicare a măsurilor de asigurare, soluția asupra măsurii de asigurare a fost emisă cu acordarea unei termen de grație de cinci zile, în care părțile, la fel, nu au depus poziție asupra cererii date, iar, instanța, în aceste condiții s-a expus.

În conformitate cu art.257, alin.(1) Cod administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019.

În conformitate cu art.258, alin.(3) Cod administrativ, procedurile de contencios administrativ atribuite înaintea intrării în vigoare a prezentului cod, prin legi speciale, în competența altor instanțe de judecată se vor transmite după intrarea în vigoare a prezentului cod instanțelor competente conform prevederilor prezentului cod.

În conformitate cu art.214, alin.(1)-(7) Cod administrativ, suspendarea executării actului administrativ individual contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de judecată care examinează acțiunea de contencios administrativ. Reclamantul poate solicita instanței de judecată competente suspendarea executării actului administrativ individual până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ dacă autoritatea publică investită cu soluționarea cererii prealabile a refuzat suspendarea sau nu a soluționat cererea de suspendare în termenul stabilit la art.172 alin.(3). Instanța de judecată poate dispune suspendarea executării actului administrativ individual din motivele prevăzute la art.172 alin.(2). Pentru probarea faptelor, participanții, în locul prezentării probelor obișnuite, pot depune o declarație pe propria răspundere. Instanța de judecată decide cu privire la suspendarea executării actului administrativ individual printr-o încheiere susceptibilă de recurs, fără citarea participanților la proces. Dacă consideră necesar, instanța de judecată citează părțile pentru audiere în privința temeiniciei cererii de suspendare. Prevederile art.177 alin.(2) din Codul de procedură civilă nu se aplică. Suspendarea executării poate fi condiționată de plata unei cauțiuni, de îndeplinirea anumitor condiții sau poate fi limitată în timp. Dacă la momentul suspendării executării actului administrativ individual de către instanța de judecată acesta este deja executat, instanța dispune, la cerere, întoarcerea executării, în măsura în care este real posibilă. Instanța de judecată care examinează acțiunea în contenciosul administrativ poate modifica sau anula în orice moment încheierile privind cererile prevăzute la alin.(4). Participantul la proces poate solicita modificarea sau anularea unei astfel de încheieri ca urmare a schimbării circumstanțelor sau a neinvocării acestora în procedura inițială din motive neimputabile lui.

În conformitate cu art.172 Cod administrativ, dacă un act administrativ individual defavorabil este contestat cu cerere prealabilă, autoritatea publică, din oficiu sau la cererea persoanei afectate, poate suspenda executarea lui până la

finalizarea procedurii prealabile.) Motivele suspendării sînt:a) existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil;b) existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil. Suspendarea executării actului administrativ individual defavorabil se decide de autoritatea publică competentă pentru soluționarea cererii prealabile. Decizia cu privire la suspendarea executării se ia în termen de 5 zile lucrătoare din momentul înregistrării, dacă legea nu prevede altfel.

Din normele citate supra se subliniază aplicabilitatea asupra instituției măsurilor de asigurare a prevederilor codului administrativ și nu codului de procedură civilă conform invocărilor reclamantului conform cererii de aplicare a măsurilor de asigurare. Sau, instituția măsurilor de asigurare este reglementată de codul administrativ, ceea ce exclude aplicabilitatea suplimentară a prevederilor codului de procedură civilă(imposibilitatea aplicării art.195 CA), iar în consecință imposibilitatea aplicării, reținerii temeiurilor pentru măsurile de asigurare conform normelor art.174-175 CPC, ci prin prisma art.172, 214 Cod administrativ.

Respectiv, din norme art.214 CA, se implică două etape la care instanța ar fi împuternicită să aplice instituția suspendării actului administrativ contestat, și, anume odată cu contestarea lui și/sau anterior acestei acțiuni procedurale.

Totodată, din norma art.214 CA se implică soluții asiguratorii pentru acțiunile de contestare a unui act administrativ individual defavorabil și anume suspendarea lui. La fel, din norma art.214 CA se implică inaplicabilitatea prevederilor art.177 CPC, dar aceasta nu implică că, celelalte norme - art.174-175 CPC sunt aplicabile, din contra, ca măsură de asigurare pentru procedurile de contencios administrativ se implică doar posibilitatea suspendării actului administrativ contestat, dacă pentru aceasta sunt întrunite temeiurile de la art.172 CA, alte măsuri de asigurare și alte temeiuri nu pot să fie reținute în procedura dată.

Din solicitările din cererea reclamantului se implică măsuri de asigurare prin prisma normelor codului de procedură civilă, care sunt improprii codului administrativ, ceea ce implică inadmisibilitatea cererii date. Sau, nu poate pârâțul în procedura contenciosului administrativ să fie impus la careva acțiuni ca măsură de asigurare, poate doar să-i fie suspendat actul administrativ emis.

Mai mult, judecătorul indică că, conform modului de formulare, solicitarea unu și doi, implică fondul cauzei, direct și nu poate fi admis acest fapt nici cu caracter provizoriu conformul expunerii reclamantului. Mai mult că, caracterul provizoriu nici nu este reglementat de lege.

Iar, a treia solicitare nu este de competența instanței de judecată, sau art.81 CA stabilește expres acest drept pentru autoritate, iar în cazul în care nu ar acționa în așa mod, iar circumstanțele ar impune, cel interesat poate depune cerere prin prisma art.214 CA, de aplicare a instituției suspendării actului, anterior unei cereri de chemare în judecată de contestare a actului dat. Dar, aceste acțiuni sunt în consecutivitatea expusă, și, implică doar posibilitatea instanței să suspende un act administrativ anterior ca acesta să facă obiectul unei proceduri de contencios

administrativ, dacă autoritatea nu l-a suspendat, și, a inițiat o astfel de procedură, dar nu poate să suspende procedura administrativă a autorității.

Petru aceasta sunt reglementări exprese de imposibilitate de a iniția careva proceduri administrative, în situația existenței litigiilor ce țin de obiectul procedurilor date. Mai mult că, posibilele acțiuni ale AGEPI sunt presupuneri ale reclamantului – că, va iniția procedura administrativ conform litigiului în speță și nu o va suspenda, acte în acest sens nu au fost prezentate.

Respectiv, când din cererea depusă se depășește cadrul stabilit de instituția codului administrativ prin prisma art.214, 172 CA, iar alte reglementări a acestei instituții prin prisma codului administrativ nu se stabilesc, și, prevederile art.174-175 CPC, sunt improprie procedurii contenciosului administrativ, precum și când în fond, cererea reclamantului de aplicare a măsurilor de asigurare este neîntemeiată cu depășirea cadrului instituției asigurării unei acțiuni – ci implică fondul cauzei, precum și când conform solicitărilor se depășește atribuțiile instanței, cererea reclamantului se va respinge.

În concluzie, se reiterează că, demersul reclamantului este neîntemeiat și înafara instituției normelor art.214 în coraborare cu art.172 Cod administrativ, motiv din care se va respinge.

În conformitate cu art.214, 230 Cod administrativ, judecătorul

dispune

Cererea de asigurare a`Asociației Obștești Asociația Națională "Copyringht" depusă la data de 27.05.2019 în cauza la cererea Asociației Obștești Asociația Națională "Copyringht" împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind recunoașterea ilegalității răspunsului și obligarea emiterii actului, se respinge ca neîntemeiată.

Încheierea este cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani.

Judecător



Irada Secrieru

