

21 iunie 2018

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul - Valentin Lastvețchi

Grefier - Cristina Răcorean

cu participarea:

reprezentantului Asociației Obștești "Asociația Națională "Copyright", Marcel Oțel, împuternicit prin procura din 02 aprilie 2018, valabilă până la 31 decembrie 2019;

reprezentantului Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova, Eugeniu Rusu, împuternicit prin procura nr. 44 din 10 ianuarie 2018, valabilă un an;

examinând în ședință publică cererea de asigurare a acțiunii înaintată de Asociația Obștească "Asociația Națională "Copyright" împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ,

a c o n s t a t a t:

La 07 iunie 2018, Asociația Obștească "Asociația Națională "Copyright" s-a adresat Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), cu cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova cu privire la anularea Instrucțiunii privind controlul activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe, ca fiind ilegal în fond și emis cu încălcarea procedurii stabilite de legislația în vigoare.

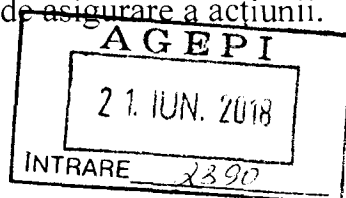
La 20 iunie 2018, reclamantul a înregistrat cerere cu privire la asigurarea acțiunii prin suspendarea efectelor Instrucțiunii privind controlul activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe, până la soluționarea pricinii în fond.

Cererea a fost transmisă judecătorului la 21 iunie 2018 și a fost examinată în ședința de judecată din aceeași zi.

În cererea de asigurare se menționează că, prin argumentele expuse în cererea de chemare în judecată, reclamantul a demonstrat că actul administrativ cu caracter normativ al AGEPI, contestat de „Asociația Națională COPYRIGHT”, contravine prevederilor legale în vigoare, motive pentru care este necesară aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, și anume, prin interzicerea pîrîtului să săvîrșească anumite acțiuni și suspendarea executării actului.

În cererea de asigurare se mai menționează că acțiunile AGEPI sunt ilegale, or, AGEPI a ignorat și a respins neargumentat și neîntemeiat recunoașterea drepturilor legale ale reclamantei, a aprobat un act administrativ ignorînd cu desăvîrșire normele legislației din domeniu, iar solicitările „COPYRIGHT” expuse prin cererea din 03 mai 2018 urmau să fie acceptate, deoarece au fost înaintate în strictă conformitate cu prevederile legale.

Se mai invocă că, pentru evitarea situațiilor în care AGEPI în timpul imediat următor va dispune efectuarea unor controale ale activității Organizațiilor de Gestiune Colectivă în conformitate cu Instrucțiunea emisă într-un mod absolut ilegal, este necesar admiterea cererii reclamantei de asigurare a acțiunii.



În ședința de judecată reprezentantul reclamantului a solicitat admiterea cererii de asigurare, iar reprezentantul pârâtului a solicitat respingerea ei pe motiv că este întemeiată pe motive ce se referă la fondul litigiului.

Audiind argumentele reprezentanților părților și raportându-le la materialele pricinii și normele incidente asigurării acțiunii prin suspendarea actului administrativ, instanța de judecată a constatat că cererea urmează a fi respinsă, din următoarele motive.

La solicitarea reclamantului depusă conform art. 21 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ, instanța sesizată cu cerere de chemare în judecată este în drept să suspende, total sau parțial, actul administrativ sau să ia măsuri de asigurare a acțiunii prevăzute la art. 175 CPC.

În conformitate cu prevederile art. 174 din Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța dispune în aceeași zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului până la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

În conformitate cu prevederile art. 177 alin. (2¹) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de asigurare a acțiunii este formulată în timpul ședinței de judecată, aceasta se soluționează de către instanță în ședința respectivă, indiferent de absența unor participanți la proces.

Din normele legale citate supra, rezultă că cererea de asigurare a acțiunii trebuie motivată, cu argumente de fapt, sub aspectul riscurilor cu privire la imposibilitatea executării unei hotărâri, eventual, pronunțate în folosul reclamantului. De asemenea, reclamantul, ar trebui să motiveze riscurile aplicării de moment al actului administrativ pentru drepturile sale, precum și faptul că aceste drepturi, urmare a admiterii acțiunii, nu ar putea fi restabilite.

Instanța de judecată constată că reclamantul nu a invocat temeiurile prevăzute de art. 21 din Legea contenciosului administrativ și cele prevăzute de art. 174 din CPC, operând exclusiv cu argumente ce țin de fondul litigiului de contencios administrativ, adică cele cu privire la legalitatea actului contestat. Prin urmare, instanța de judecată, în argumentele reclamantului, nu a stabilit temeiuri prevăzute de lege care ar permite suspendarea executării actului administrativ contestat.

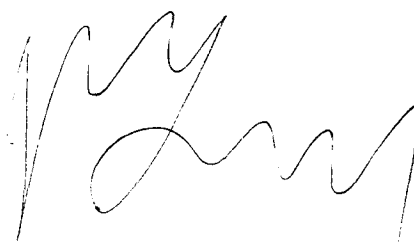
Ținând cont de argumentele de fapt și de drept menționate, conform art. 21-22 din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000, în conformitate cu art. art. 174, 175, 177, 181, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

d i s p u n e:

Se respinge cererea de asigurare a acțiunii înaintată Judecătoriei Chișinău, la 07 iunie 2018, de Asociația Obștească "Asociația Națională "Copyright" împotriva Agenției de Stat pentru proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul instanței emitente.

**Președintele ședinței,
Judecătorul**



Valentin Lastavețchi