

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Central) (jud. S. Dimitriu)
Dosarul nr. 2a-2956/18 (02-2a-17289-10082018)

ÎNCHEIERE

21 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Angela Bostan

Anatol Pahopol și Veronica Negru

Soluționând, din oficiu, chestiunea ce ține de corectarea erorii strecurate în hotărârea Judecătoria Chișinău (sediul Central) din 28.06.2018 și în dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău din 19.02.2019, pronunțat la 19.02.2019, adoptate în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC), autoritatea publică competentă pentru a depune concluzii atrasă în proces - AGEPI, cu privire la încasarea remunerației de autor și conexe și încasarea prejudiciului moral și la cererea de chemare în judecată a intervenientului principal Asociația Națională „Asociația Națională Copyright” (ANCO) formulată în cadrul cererii de chemare în judecată înaintată de Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC), autoritatea publică competentă pentru a depune concluzii atrasă în proces AGEPI, cu privire la încasarea remunerației de autor și conexe, încasarea dobânzii de întârziere, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată-Complețul judiciar, -

CONSTATĂ :

Obiectul acțiunii, circumstanțele cauzei.

La data de 08 septembrie 2014, Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) a sesizat Judecătoria Botanică mun. Chișinău cu o cerere de chemare în judecată îndreptată către Asociația Obștească „Drepturi de Autor și Conexe” cu privire la încasarea sumelor colectate ilegal în calitate de remunerație de autor și conexe în perioada 01.01.2014 – 31.08.2017 în sumă de 3 000 000 lei, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 23 octombrie 2015, Asociația Obștească „Asociația Națională CopyRight” a depus în nume propriu în Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău cerere de chemare în judecată îndreptată către Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală și Asociația Obștească „Asociația Drepturi de Autor și Conexe”, cu privire la obligarea AGEPI să oblige Asociația Obștească „Asociația Drepturi de Autor și Conexe” să achite remunerația Asociației Obștești „Asociația Națională CopyRight” în temeiul deciziei de avizare nr. 2/2146 din 11.12.2012 și a Legii nr. 139/2010 pentru perioada

02.05.2013 – 04.10.2013, precum și încasarea din contul Asociației Obștești „Asociația Drepturi de Autor și Conexe” cu titlu de remunerație pentru perioada 02 mai 2013 – 04 octombrie 2013 pentru titularii de drepturi ai asociației Obștești „Asociația Națională „CopyRight” în beneficiul ANCO (vol. IV, f. d. 2 - 5).

Ulterior, Asociația Obștească „Asociația Națională CopyRight” a depus cerere de chemare în judecată concretizată, prin care a solicitat încasarea forțată de la Asociația Obștească „Asociația Drepturi de Autor și Conexe” în beneficiul Asociației Naționale „CopyRight” suma de 5 000 000 lei cu titlu de reparare a prejudiciului moral pentru întârzierea achitării remunerației membrilor ANCO pentru perioada 05.10.2013 – 31.12.2013, precum și încasarea remunerației pentru perioada 05.10.2013 – 31.12.2013 pentru titularii de drepturi ai ANCO (vol. IV, f. d. 40 - 42).

Prin încheierea Judecătoriai Rîșcani mun. Chișinău din 16 august 2016, s-a strămutat Judecătoria Botanica mun. Chișinău cauza civilă nr. 2c-730/16, pentru conexare și examinare într-un singur proces cu cauza civilă nr. 2-4052/14 (vol. IV, f. d. 58 - 89).

La 07 februarie 2017, reprezentantul Asociației Obștești „Asociația Națională „CopyRight”, Alexandru Melnic a depus cerere cu privire la concretizarea pretențiilor prin care a formulat pretenții către AsDAC, intervenient accesoriu AGEPI cu privire la încasarea forțată de la Asociația Obștească „Asociația Drepturi de Autor și Conexe” în beneficiul Asociației Naționale „CopyRight” suma de 5 000 000 lei cu titlu de reparare a prejudiciului moral pentru întârzierea achitării remunerației membrilor ANCO pentru perioada 05.10.2013 – 20.11.2014, încasarea remunerației pentru perioada 05.10.2013 – 31.12.2013 pentru titularii de drepturi ai ANCO în cuantum de 382 347 lei drept remunerație și suma de 234 834 lei drept dobândă de întârziere, încasarea remunerației pentru perioada 01.01.2014 – 20.11.2014 pentru titularii de drepturi ai Asociației Obștești „Asociația Națională CopyRight” în cuantum de 1 305 504 lei drept remunerație și suma e 652 501 lei drept dobândă de întârziere (vol. IV, f. d. 78 - 83).

Prin încheierea Judecătoriai Botanica mun. Chișinău din 07 februarie 2017, s-a conexasat dosarul nr. 2c-950/16, la dosarul nr. 2-4052/14, pentru examinare într-un singur proces, cu oferirea dosarului a numărului unic 2-4052/14 (vol. IV, f. d. 249).

La 21 decembrie 2017, Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” a depus cerere de concretizare, prin care s-a solicitat inclusiv și repararea prejudiciului moral cauzat reclamantei prin acțiunile ilicite ale pârâtei prin încasarea sumei de 500 000 lei (vol. V, f. d. 171 - 174).

Hotărîrea instanței de fond ce constituie obiectul apelului.

Prin hotărîrea Judecătoriai Chișinău (sediul Central) din 28.06.2017, cererea de chemare în judecată concretizată a Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexe” (AsDac), autoritatea publică competentă pentru a depune concluzii atrasă în proces AGEPI, cu privire la încasarea remunerației de autor și conexe pretinsă a fi colectată ilegal în perioada 05.10.2013-20.11.2014, și încasarea prejudiciului moral, s-a respins ca neîntemeiată.

Cererea de chemare în judecată concretizată a intervenientului principal Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” (ANCO) formulată în cadrul cererii de chemare în judecată a Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexa” (AsDac), autoritatea publică competentă pentru a depune concluzii atrasă în proces AGEPI, cu privire la încasarea remunerației pretinsă a fi încasată și care aparține titularilor de drepturi ANCO pretinsă a fi colectată ilegal în perioada 05.10.2013-20.11.2014, încasarea dobânzii de întârziere, încasarea prejudiciului moral cauzat și a cheltuielilor de judecată, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

S-a anulat măsura de asigurare dispusă prin încheierea Judecătorului Judecătorei Botanica mun. Chișinău, Dimitriu Serghei, din data de 12 septembrie 2014, în cadrul prezentului dosar, prin care a fost aplicat sechestru pe mijloace financiare din conturi și mijloace fixe ce aparțin AsDac, în limita sumei de 3 000 000 lei. S-a luat act de scutirea legală a reclamanților de la plata taxei de stat (vol. VI, f. d. 73, 117 - 133).

Argumentele apelantului vis-a-vis de pretinsele încălcări.

Invocând ilegalitatea hotărârii instanței de fond, la data de 29 iunie 2018, președintele Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” a declarat apel împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul Central) din 28 iunie 2018, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă (vol. VI, f. d. 116).

La fel, la 17 iulie 2018, Asociația Obștească „Asociația Națională „Copyright” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul Central) din 28 iunie 2018, prin care a solicitat admiterea apelului (f. d. 164).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19.02.2019, pronunțată la 19.02.2019, apelul declarat de Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”, a fost respins ca neîntemeiat.

Apelul declarat de Asociația Obștească „Asociația Națională „Copyright”, a fost admis.

S-a casat hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul Central) din 28.06.2017, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale,, (ANPCI) împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexa” (AsDac), autoritatea publică competentă pentru a depune concluzii atrasă în proces AGEPI, cu privire la încasarea remunerației de autor și conexa și încasarea prejudiciului moral și la cererea de chemare în judecată a intervenientului principal Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright,, (ANCO) formulată în cadrul cererii de chemare în judecată a Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale,, (ANPCI) împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexa,, (AsDac), autoritatea publică competentă pentru a depune concluzii atrasă în proces AGEPI, cu privire la încasarea remunerației, încasarea dobânzii de întârziere, încasarea prejudiciului moral cauzat și a cheltuielilor de judecată, în partea în care a fost

respinsă cererea intervenientului principal Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright,, (ANCO) și în această parte a fost emisă o hotărîre nouă potrivit căreia :

„Cererea de chemare în judecată a intervenientului principal Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright,, (ANCO) formulată în cadrul cererii de chemare în judecată a Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale,, (ANPCI) împotriva Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexe,, (AsDac), autoritatea publică competentă pentru a depune concluzii atrasă în proces AGEPI, cu privire la încasarea remunerației, încasarea dobînzii de întîrziere, încasarea prejudiciului moral cauzat și a cheltuielilor de judecată, se admite parțial.

Se încasează din contul Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexe,, (AsDac) în beneficiul Asociației Obștești „Asociația Națională „Copyright” suma de 382347 lei cu titlu de remunerație pentru perioada 05.10.2013-31.12.2013 și suma de 234834 lei cu titlu de dobînda de întîrziere pentru perioada 01.01.2014-07.02.2017.

Se încesează din contul Asociației Obștești „Drepturi de Autor și Conexe,, (AsDac) în beneficiul Asociației Obștești „Asociația Națională „Copyright” suma de 1305504 lei cu titlu de remunerație pentru perioada 01.01.2014-20.11.2014 și suma de 652501 lei cu titlu de dobînda de întîrziere pentru perioada 01.01.2014-07.02.2017.

În rest pretenția cu privire la încasarea prejudiciului moral, se respinge ca fiind neîntemeiată.

În rest hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 28.06.2017, se menține.”

Studiind hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 28.06.2017 și dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău din 19.02.2019, pronunțat la 19.02.2019, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău, a constatat că, în hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) și în dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău din 19.02.2019, pronunțat la 19.02.2019, a fost indicat eronat anul emiterii hotărîrii Judecătoriei Chișinău (sediul Central).

Potrivit art. art. 249 alin. (2) CPC, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărîre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Iar alin.(2¹) prevede că, în cazul în care cererea privind corectarea greșelilor sau a omisiunilor din hotărîre se depune în cadrul examinării cauzei în instanța de apel sau de recurs, aceasta se soluționează de către instanța respectivă.

Analizând hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) datată cu 28 iunie 2017, instanța de apel a constatat că, în textul acesteia a fost indicat eronat anul emiterii hotărîrii-2017, or potrivit suportului probator și a proceselor verbale ale

ședințelor de judecată instanța de apel atestă că pricina în cauză a fost examinată în fond inclusiv și pe parcursul anului 2018, astfel, conform procesului verbal al ședinței de judecată din 28.06.2018 (f.d. 112 verso, Vol.VI), se constată că instanța de fond s-a retras în deliberare și a emis hotărârea la 28.06.2018, iar părțile au recepționat dispozitivul hotărârii emise la 28.06.2018, fapt confirmat prin recipisa anexată la materialele cauzei (f.d. 74, Vol.VI).

În consecință, pe parcursul motivării deciziei adoptate la 19.02.2019, Completul judiciar a constatat că în dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău din 19.02.2019, pronunțat la 19.02.2019, eronat a indicat anul emiterii hotărârii contestate-2017, corect fiind anul 2018.

Din considerentele menționate, Colegiu Civil concluzionează a emite o încheiere prin care să înlăture eroarea enunțată anterior ce se conține în hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) și în dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău pronunțat la 19.02.2019, urmînd a fi indicat corect anul emiterii hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) -2018.

În conformitate cu prevederile art. 249 și art. 269-270 Cod de procedură civilă RM, Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău,

D I S P U N E:

Se corectează eroarea care se conține în hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) și în dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău pronunțat la 19 februarie 2019, în partea ce ține de indicarea anului emiterii hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Central), urmînd a fi corectată sintagma „2017”, cu sintagma corectă „2018”.

Încheierea cu drept de recurs odată cu fondul cauzei.

Președintele completului,
Judecătorul

/semnat/

Angela Bostan

Judecătorii

/semnat/

Anatol Pahopol

/semnat/

Veronica Negru

Copia Corespunde Originaiului
Judecător *Angela Bostan*
Semnătura _____

