

Dosarul nr. 3-1774/2019
12-3-43333-27062018

ÎNCHIEIERE

15.11.2019

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Igor Barbacaru

Grefier

Iuliana Arama

a examinat în ședință publică, acțiunea în contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată a Asociației Naționale a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din RM împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, persoană terță AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor”, cu privire la anularea actului administrativ,

a c o n s t a t a t :

La 11.06.2018, Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din RM a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, persoană terță AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor”, solicitând :

Abrogarea Deciziei de Avizare a Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” ca necorespunzând criteriilor stabilite în art. 48 din Legea nr. 139 din 02.07.2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe;

Obligarea AGEPI să Avizeze Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor conexe.

La 21.08.2019, Directorul Asociației Naționale a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din RM, Marcel Oțel, a depus în instanța de judecată o cerere prin care a indicat că renunță la acțiunea Asociației Naționale a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din RM împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, persoană terță AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor”, cu privire la anularea actului administrativ (dosar nr.3-1774/19).

În ședința de judecată, reprezentantul Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală Patricia Bondaresco, a solicitat admiterea cererii Directorului Asociației Naționale a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din RM, Marcel Oțel, cu încetarea procesului.

Persoana terță AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor”, fiind citat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat, fapt pentru care instanța de judecată în temeiul art.218 lit.d) Cod Administrativ, a dispus examinarea cauzei în lipsă.

Studiind materialele dosarului, audiind poziția părții prezente, verificând din oficiu circumstanțele de fapt și de drept relevante, studiind normele legii aplicabile, instanța de judecată conchide că acțiunea urmează a fi declarată inadmisibilă, din următoarele considerente.

Prin Legea nr. 116 din 19.07.2018, a fost adoptat Codul Administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) Cod Administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01.04.2019.

Conform art. 2 alin. (1) și (2) Cod Administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanților la raporturile administrative, atribuțiile autorităților publice administrative și ale instanțelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile și obligațiile participanților în procedura administrativă și cea de contencios administrativ.

Anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

Conform art. 20 Cod Administrativ, Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 22 Cod Administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 194 alin. (1) Cod Administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

Conform art. 207 Cod Administrativ, (1) Instanța verifică din oficiu dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Conform art. 219 Cod Administrativ, (1) Instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. (3) Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

Instanța reține că, lista temeiurilor enumerate în art. 207 alin. (2) nu este una exhaustivă.

Conform art. 195 Cod Administrativ, Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

Conform art.265 CPC, Instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care : c) reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.

În ședința de judecată, s-a constatat că, la 21.08.2019, Directorul Asociației Naționale a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din RM, Marcel Oțel, a depus în instanța de judecată o cerere prin care a indicat că renunță la acțiunea menționată mai sus.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin.(5) CPC, renunțul reclamantului la acțiune nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite renunțul reclamantului la acțiune și de a declara acțiunea ca inadmisibilă.

În conformitate cu art.art. 195, 230 Cod Administrativ, instanța de judecată,

dis pune :

Acțiunea în contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată a Asociației Naționale a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din RM împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, persoană terță AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” , cu privire la anularea actului administrativ, **se declară inadmisibilă.**

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la notificare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

Președintele ședinței,

Judecătorul

Copia corespunde originalului

Igor Barbacaru