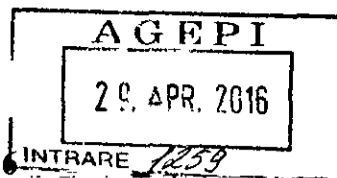


Se înmânează destinatarului

## CITAȚIE

la dosarul civil nr. 02-2a-7843-11042016

2a-1533/16



Intervenient accesoriu:	Agentia de stat pentru proprietatea Intelectuala	Chișinău, str. A.Doga 24/1
Intimat:	Asociația Drepturi de Autor și Conexe	Chișinău, str. Zelinski 24a
Apelant:	AO Asociația Națională pentru Protecția Creatiei Intelectual	Chișinău, str. Gohberg 2, ap. 88

Curtea de Apel Chișinău, Vă cheamă pe 26/5/2016 la ora 15:00, Sala nr.9, Mun. Chișinău str. Teilor 4 în legătură cu examinarea cauzei civile AO Asociația Națională pentru Protecția Creatiei Intelectuale vs Asociația Drepturi de Autor și Conexe din RM în ordine de apel, în baza cererii de apel depuse de AO Asociația Națională pentru Protecția Creatiei Intelectual împotriva hotărârii/încheierii Judecătorei Botanica, mun. Chișinău din 15.02.2016.

Anexe: Copia Încheierii din 14.04.2016, *Cerere de apel*

**În atenția părților:** După necesitate, faceți cunoștință cu materialele dosarului cu o solicitare preventivă. Se recomandă expunerea poziției în formă scrisă.

Judecător: Cotruță Iurie

Grefier: Bumbac Cristina

Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorei

Traciuc Nina

Anton Marina și Cotruță Iurie

avînd în fața sa cererea de apel declarată de Asociația Națională pentru Protecție Intelectuală (ANPCI) împotriva hotărârii judecătorei Botanica, mun. Chișinău emisă la 15 februarie 2016, în pricina nr.2-1502/14, intentată la cererea Asociației Naționale pentru Protecție Intelectuală (ANPCI) de chemare în judecată a Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova (AsDAC), intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) cu privire la încasarea remunerației de autor, după expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor Cotruță Iurie, a

constatat

La data de 19 septembrie 2013, Asociația Națională pentru Protecția Creatiei Intelectuale (ANPCI) sa adresat cu cerere de chemare în judecată către Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova (AsDAC) cu privire la încasarea forțată din contul AsDAC în beneficiul reclamantei ANPCI sumele colectate ilegal în calitate de remunerație de autor în perioada 01.08.2012-11.12.2012, precum și sumele colectate ulterior ilegal în calitate de remunerație de autor pentru perioada 01.08.2012 - 11.12.2012 în sumă de 2256821,52 lei (două milioane două sute cincizeci și șase opt sute douăzeci și unu lei 52 bani).

Prin hotărârea judecătorei Botanica, mun. Chișinău emisă la 15 februarie 2016, acțiunea Asociației Naționale pentru Protecția Creatiei Intelectuale (ANPCI) către Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova (AsDAC) cu privire la încasarea remunerației de autor pentru perioada 01.08.2012-11.12.2012, precum și sumele colectate în calitate de remunerație de autor pentru perioada 01.08.2012-11.12.2012 în sumă de 2256821, 52 lei, s-a respins ca fiind neîntemeiată. S-a anulat măsura de asigurare aplicată prin încheierea Judecătorei Botanica, mun. Chișinău din 11.10.2013.

La data de 22 februarie 2016, Asociația Națională pentru Protecție Intelectuală (ANPCI) a contestat hotărârea instanței de fond cu o cerere de apel nemotivat prin care a solicitat admiterea apelului și casarea integrală a hotărârii.

Studiind cererea de apel, colegiul civil consideră că, este necesar de a nu-i da curs din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 365 alin. (1) și (11) din CPC al RM în cererea de apel se indică: a) instanța căreia îi este adresat apelul; b) numele sau denumirea, domiciliul sau sediul apelantului, calitatea lui procedurală; c) hotărârea atacată, instanța care a emis-o, completul de judecată, data emiterii; d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul; e) probele invocate în susținerea apelului; f) solicitarea apelantului; g) numele și domiciliul martorilor, dacă se cere a fi citați în