

## ÎN C H E I E R E

**13 octombrie 2017**

**mun. Chișinău**

Judecătoria Chișinău, sediul Centru

În componența

Președintelui ședinței, judecătorul

Eleonora Badan-Melnic

Grefieri

Vârlan Sergiu, Guțu Larisa, Pruteanu Vladislav

a judecat la sediul instanței, în ședință publică, în limba de stat, pricina civilă de contencios administrativ în baza cererii de chemare în judecată înaintate de către Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” împotriva Instituției Publice “Agenția de Stat pentru Proprietatea Intellectuală”, intervenient accesoriu instituția privată ”Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor”, privind recunoașterea ilegală a refuzului și obligarea efectuării unor acțiuni, -

### c o n s t a t ă :

Reclamantul Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” s-a adresat la 25 iunie 2016 în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată în contencios administrativ împotriva Instituției Publice “Agenția de Stat pentru Proprietatea Intellectuală”, prin care solicită recunoașterea drept ilegal a refuzului Instituției Publice “Agenția de Stat pentru Proprietatea Intellectuală” prin scrisoarea nr. 821 fără dată, precum și obligarea Instituției Publice “Agenția de Stat pentru Proprietatea Intellectuală” de a interzice Instituției private “Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” să exercite atribuții de organizație de gestiune colectivă prin eliberarea licențelor și încasării remunerației de la utilizatori pentru valorificarea operelor sau a obiectelor drepturilor conexe.

Cererea de chemare în judecată a fost repartizată judecătorului Badan-Melnic Eleonora prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor la 27 iunie 2016.

Prin încheierea din 30 iunie 2016 acțiunea a fost pusă pe rolul instanței de judecată.

La data de 10 octombrie 2017, prin intermediul instanței de judecată, reprezentantul reclamantului Iurie Gheorghîță a depus cerere de renunțare la acțiune, cu încetarea procesului civil, indicând că îi este cunoscută reglementarea de la art. 169, alin. (1), lit. b) și 266, alin. (2) Cod de procedură civilă.

În ședința de judecată din data de 13 octombrie 2017 reprezentanții părților și al intervenientului accesoriu s-au prezentat și s-au expus în sensul admiterii cererii de renunțare la acțiune cu încetarea procesului civil în prezenta cauză.

Reprezentantul reclamantului a consimțit în sensul admiterii cererii și a menționat pentru instanța de judecată că în mod benevol și conștient a depus cererea respectivă.

S-a specificat de către participanții la proces că prin această renunțare la acțiune nu sunt afectate drepturi și interese legitime ale terților, ale statului și nu există temeiuri pentru a se respinge renunțarea la acțiune.

Studiind materialele dosarului și cererea de renunțare la acțiune instanța de judecată consideră necesar de a admite renunțul reclamantului la acțiune și de a înceta procesul din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 265 lit. c) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.*

Renunțarea reclamantului Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” la acțiune, în conformitate cu art. 212, alin. (1) Cod de procedură civilă, a fost consemnată în procesul-verbal al ședinței de judecată.

Instanța de judecată, în conformitate cu art. 212 alin. (4) Cod de procedură civilă, s-a asigurat că reclamantului îi sunt cunoscute efectele admiterii renunțului la acțiune și încetării procesului, stipulate în art. 266 alin.(2) Cod de procedură civilă, și anume că, nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri, prin declarația scrisă, semnată de către reprezentantul reclamantului prin cererea depusă în instanța de judecată în 10 octombrie 2017.

Astfel, din considerentele menționate și, având în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin. (5) Cod de procedură civilă, renunțul reclamantului Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” la acțiune nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite renunțul la acțiune și de a înceta procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” împotriva Instituției Publice “Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală”, intervenient accesoriu instituția privată ”Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor”, privind recunoașterea ilegală a refuzului și obligarea efectuării unor acțiuni.

În conformitate cu art. 265 lit. c), art. 266, art. 269-270 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

#### **d i s p u n e:**

Se admite cererea de renunțare la acțiune a reprezentantului reclamantului Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”, președintele Iurie Gheorghița.

Procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” împotriva Instituției Publice “Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală”, intervenient accesoriu instituția privată ”Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor”, privind recunoașterea ilegală a refuzului și obligarea efectuării unor acțiuni,, **încetează**.

Se menționează, că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

**Președintele de ședință,  
judecătorul**

**Eleonora Badan-Melnic**



