

ÎNCHEIERE

10 martie 2017

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)
Instanța compusă din
Președinte de ședință, judecător
Grefier

Vitalii Ciumac
Alina Iachimovschi, Ina Chihai

Examinînd în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de AO Asociația Națională CopyRight împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova, AO Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale privind contestarea actelor și încasarea sumei,

A C O N S T A T A T :

Reclamantul s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată nominalizată.

În cadrul ședinței de judecată din 10 martie 2017 reprezentantul AO Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale a înaintat o acțiune reconvențională pentru a fi examinată concomitent cu acțiunea inițială. Astfel solicită copîrîtul AO ANPCI admiterea acțiunii reconvenționale; aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii sub forma de aplicare a sechestrului a sumei de 3 077 657,33 lei sau 1/3 din suma solicitată de ANPCI de la ANCO – 9 232 971,99 lei în conturile bancare ale ANCO, încasate ilegal de ANCO de la AsDAC în baza contractului din 16.04.2013, în temeiul art.174 și art.175 alin.1 lit.a), 265 lit.g) CPC, art.63 alin.1, alin.2 lit.d), alin. 4 din Legea nr.139/2010, art.60 alin.5 și art.187 alin.1 și alin.2 Cod Civil; obligarea ANCO de prezentare a rapoartelor de valorificare a pieselor în baza contractului din 16.04.2013 încheiat între AsDAC și ANCO și încasării de către ANCO a sumei de 232 971,99 lei pentru perioada februarie 2007 – februarie 2013 de la AsDAC; în temeiul contractului fără număr din 16.04.2013, încheiat între AsDAC și ANCO, a încasa forțat în beneficiul ANPCI a sumelor respective în conformitate cu rapoartele de valorificare a pieselor, prezentate de AsDAC în baza contractului fără număr din 16.04.2013; în temeiul art.63 alin.1 și alin.2 lit.d) din Legea nr.139/2010 a încasa forțat de la ANCO în beneficiul ANPCI suma de 3 000 000 lei sau a cîte 500 000 lei pentru fiecare an calendaristic pentru perioada februarie 2007 – februarie 2013 cu titlu de reparare a prejudiciului suportat de titularii de drepturi membri ai ANPCI și cei ce au încredințat drepturile sale spre gestiune ANPCI, pentru sumele, ilegal încasate de către ANCO de la AsDAC în baza contractului din 16.04.2013, încheiat între AsDAC și ANCO; în temeiul art.63 alin.1 și alin.4 din Legea nr.139/2010 a încasa forțat de la ANCO în beneficiul ANPCI suma de 6 000 000 lei sau cîte 1 milion de lei/an cu titlu de revendicare și repararea materială a prejudiciului moral, suportat de titularii de drepturi, membri ai ANPCI; obligarea ANCO de a repara cheltuielile de judecată și asistență juridică suportate de ANPCI.

În ședința de judecată reprezentanții pîrîtului Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova au menționat că urmează să fie refuzată primirea acțiunii reconvenționale, inclusiv pe motiv că în acțiunea reconvențională este greșit indicată calitatea AGEPI și anume în calitate de intervenient accesoriu.

În ședința de judecată reprezentantul AO ANCO, avocat în bază de mandat Alexandru Melnic a solicitat să fie refuzată primirea acțiunii reconvenționale înaintate de AO ANPCI. În motivarea poziției sale a indicat că, cererea dată nu poate fi primită, deoarece nu întrunește condițiile prevăzute de CPC. Solicitățile de bază ale AO ANCO se bazează pe contractul din 01.08.2012 încheiat între AO Asociația Națională Copy Right și ANPCI, iar în acțiunea reconvențională se invocă un contract încheiat între ANCO și AsDAC, este contract încheiat în urma unui contract de împăcare. Acțiunea dată nu prevede compensarea pretențiilor inițiale, pretențiile din acțiunea reconvențională nu au o conexiune și nu duc la examinarea mai rapidă a cauzei. Dacă sunt pretenții a pîrîtului față de reclamant urmează să le depună și să depună o cerere de chemare în judecată separat. Temeiurile, obiectul prezentei cauze și cu temeiurile invocate în acțiunea reconvențională nu au o conexiune. Cererea dată nu întrunește prevederile art. 172 CPC.

Audiind părțile pe dosar, studiind materialele cauzei civile instanța de judecată consideră necesar a refuza în primirea acțiunii intentate de copîrîtul Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale din următoarele considerente.

Conform art.172 CPC al RM, pînă la începerea dezbaterilor judiciare, pîrîtul are dreptul să intenteze împotriva reclamantului o acțiune reconvențională pentru a fi judecată odată cu acțiunea inițială. Acțiunea reconvențională înaintată conform art.173 alin.(1) lit.b) poate fi depusă și pînă la finalizarea examinării pricinii în fond. Intentarea acțiunii reconvenționale se face conform regulilor generale de intentare a acțiunii.

Conform art.173 CPC al RM, judecătorul primește acțiunea reconvențională dacă: a) aceasta urmărește compensarea pretenției inițiale; b) admiterea ei exclude, total sau parțial, admiterea acțiunii inițiale; c) ea și acțiunea inițială sînt în conexiune, iar judecarea lor simultană ar duce la soluționarea rapidă și justă a litigiilor.

În ședința de judecată s-a constatat că reclamantul AO Asociația Națională Copy-Right cere obligarea AGEPI să oblige AO ANPCI să achite remunerația AO ANCO în baza contractului din 01.08.2012, însă în acțiunea reconvențională înaintată de către AO ANPCI, ultimul solicită încasarea forțată de la ANCO în beneficiul ANPCI a sumelor generate din contractul din 16.04.2013, încheiat între ANCO și AsDAC, ultima neavînd o careva calitate procesuală, contractul în baza căruia se solicită încasările de asemenea este unul distinct.

Drept urmare, instanța atestă lipsa conexiunii între acțiunea inițială și acțiunea reconvențională, iar soluționarea lor concomitentă nu va duce la judecarea rapidă și justă a litigiilor.

Mai mult ca atît, instanța reține că, deși pretențiile ANCO către AGEPI și ANPCI din acțiunea inițială și ANPCI către ANCO din acțiunea reconvențională sunt de încasare a anumitor sume, pretențiile din acțiunea reconvențională nu vin să excludă total sau parțial acțiunea inițială, avînd la bază temeuri diferite de apariție.

În baza celor enunțate, instanța de judecată conchide că nu sunt întrunite condițiile pentru primirea acțiunii reconvenționale, condiții stipulate expres de legiuitor la art.173 CPC al RM.

Avînd în vedere cele nominalizate și conform prevederilor art.172-173; art.art.269-270 CPC, instanța de judecată,

DISPUNE:

Se refuză în primirea acțiunii reconvenționale intentate de Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale împotriva AO Asociația Națională Copy-Right, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intellectuală privind încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată.

Se explică Asociației Obștești Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale că este în drept să depună o acțiune proprie într-un proces separat împotriva AO Asociația Națională Copy-Right, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intellectuală privind încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

Președinte de ședință, Judecător

copie:

Vitalii Ciumac