

Consiliul Superior al Magistraturii



Высший Совет Magistrатуры

Judecătoria Chişinău, sediul Rîşcani

MD 2068 Chişinău, str. Kiev, № 3
tel. 44-20-03, 44-02-19, fax. 44-53-17

Суд Рышкань мун. Кишинэу

MD 2068 Кишинэу, ул. Киев, № 3
tel. 44-20-03, 44-02-19, fax. 44-53-17

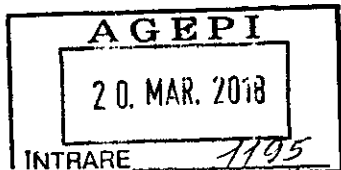
CON
leşire Nr. 3438
"08" / "02" / 18

mun. Chişinău
str. Analei 2094 24
Agenția de Stat pentru
Proprietate Imobiliară

Judecătoria Chişinău, sediul Rîşcani vă expediază copia Încheierii pentru cunoştinţă.

Anexă: Copia Închierii din data de 09 februarie 2018

Judecător



Veaceslav Nicula

AGENCI
1940

Dosarul nr.2c-1270/2017
12-2c-71860-25102017

ÎNCHEIERE

09 februarie 2018
Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani
Instanța compusă din:
Președintele
Grefier

mun.Chișinău

Veaceslav Nicula
Tatiana Aga

A judecat în ședința de judecată publică cauza civilă la cererea cererea înaintată de Asociația Obștească Asociația Națională „COPYRIGHT” către „ZORILE” S.A. privind încasarea remunerației de autor și

A C O N S T A T A T :

Privind procedura:

Reclamantul Asociația Obștească Asociația Națională „COPYRIGHT” s-au adresat la data de 28.09.2017 în instanța de judecată, cu cererea de chemare în judecată împotriva „ZORILE” S.A., solicitând încasarea despăgubirii pentru violarea drepturilor de autor/conexe, în valoare de 1000000,00 lei și cheltuielilor de judecată.

La data de 29.01.2018 de către președintele Asociația Obștească Asociația Națională „COPYRIGHT” Leon Știrbu a fost înaintată prin intermediu cancelariei o cerere de renunțare la acțiunea împotriva „ZORILE” S.A.

În ședințele de judecată:

~~Reprezentantul reclamantilor Asociația Obștească Asociația Națională „COPYRIGHT”, apărătorul Melnic Alexandrin ședința de judecată a susținut cererea privind renunțarea la acțiune și încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a ajuns la un numitor comun cu pîrîtul.~~

Reprezentantul pîrîtului „ZORILE” S.A., Ionela Iachim, în ședințele de judecată a susținut cererea și a solicitat încetarea procesului.

Studiind materialele dosarului instanța constată următoarele circumstanțe de fapt și de drept.

În drept, instanța atestă că potrivit art.60 CPC RM, Reclamantul este în drept să modifice temeiul sau obiectul acțiunii, să mărească ori să reducă cuantumul pretențiilor în acțiune, ori să renunțe la acțiune. Pîrîtul este în drept să recunoască acțiunea. Părțile pot înceta procesul prin tranzacție. Instanța nu va admite renunțarea reclamantului la acțiune, nici recunoașterea acțiunii de către pîrît, nu va confirma tranzacția dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului.

În baza art.265,266 CPC RM instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care: a) pricina nu urmează a fi judecată în procedură civilă; b) într-un litigiu între aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri s-a emis o hotărîre judecătorească rămasă irevocabilă sau o încheiere de încetare a procesului în legătură cu renunțarea reclamantului la acțiune sau cu confirmarea tranzacției dintre părți; c) reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță; c¹) reclamantul și-a retras acțiunea civilă la faza judecării cauzei în procesul penal, dacă retragerea a fost acceptată de instanță; d) părțile au încheiat o tranzacție, confirmată de instanță; e) într-un litigiu între aceleași părți, cu privire la

același obiect și pe aceleași temeuri s-a emis o hotărîre arbitrală care a devenit obligatorie pentru părți, cu excepția cazului în care instanța refuză eliberarea titlului executoriu sau desființează hotărîrea arbitrală; f) partea în proces persoană fizică decedează și raportul juridic litigios nu admite succesiunea în drepturi; g) reclamantului și/sau pîrîtului îi lipsește capacitatea de folosință, cu excepția cazurilor prevăzute la art.59 alin.(2); h) cererea de chemare în judecată este depusă de un organ, o organizație sau o persoană în vederea apărării drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale unei alte persoane fără ca prezentul cod sau o altă lege să le confere acest drept.

Instanța judecătorească dispune încetarea procesului printr-o încheiere, care poate fi atacată cu recurs. Pronunțînd încheierea de încetare a procesului, instanța judecătorească menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Raportînd situația reținută la prevederile legale indicate, instanța consideră posibil de a admite renunțul de la acțiune și încetarea procesului, deoarece acesta nu contravine legii și nu se încalcă drepturile vreunui din părți.

În baza art.art.60,265,266 CPC RM, instanța de judecată,

D I S P U N E :

Se admite renunțul reprezentantului reclamantului Asociația Obștească Asociația Națională „COPYRIGHT” Leon Știrbu de la cererea împotriva „ZORILE” S.A. privind încasarea remunerației de autori și procesul la acțiunea dată în c e t e a z ă.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău prin intermediul judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani în termen de 15 zile.

Judecător

Copia corespunde cu originalul



Veaceslav Nicula

judecător Veaceslav Nicula