

ÎNCHEIERE

04 iulie 2019

mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău(sediul Rîșcani)

Instanța în componență:

președintele ședinței

judecătorul Iraida Secrieru

grefier Veronica Ioniță

examinând cauza la cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești Asociația Națională "Copyright" împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, terți Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale(ANPECI), Asociația Obștească Oficiul Republican al Drepturilor de Autor(ORDA) privind recunoașterea ilegalității răspunsului și obligarea emiterii actului

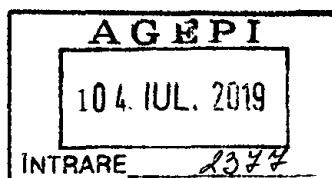
constată

La data de 01.02.2019, Asociația Obștească Asociația Națională "Copyright" a depus în instanța de judecată cerere împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind recunoașterea ilegalității răspunsului și obligarea emiterii actului.

S-a solicitat recunoașterea ilegalității răspunsul semnat unilateral de directorul Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) la cererea prealabilă de desemnare a Asociației Obștești Asociația Națională „Copiryngh” să gestioneze începând cu data de 01.01.2019 pentru anul 2019 și perioadele ulterioare, drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, printr-o decizie de desemnare publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova;

desemnarea Asociației Obștească Asociația Națională „Copyright” să gestioneze cu efect retroactiv din data de 01.01.2019 pentru anul 2019 și perioadele ulterioare, drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod;

obligarea Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) să publice în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, decizia cu privire la desemnarea Asociației Obștești Asociația Națională „Copyright”, prin care să gestioneze începând cu data de 01.01.2019 pentru anul 2019 și perioadele ulterioare, drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și nu le-a încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod.



Prin încheiere protocolară, în calitate de terți au fost atrași Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale(ANPECI), Asociația Obștească Oficiul Republican al Drepturilor de Autor(ORDA).

La data de 03.07.2019, reclamantul a depus cerere de încetare a procesului dat fiind renunțul la acțiune.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului și Asociației Obștească Oficiul Republican al Drepturilor de Autor(ORDA) – Melnic Alexandr s-a prezentat, cererea de încetare a procesului dat fiind renunțul la acțiune a susținut și a solicitat admiterea ei.

Reprezentantul pârâtului – Bondaresco Patricia în ședința de judecată s-a prezentat, și, a indicat că, este un drept al reclamantului de a renunța la acțiune.

Reprezentantul Asociației Naționale pentru Protecția Creației Intellectuale(ANPECI) – Gheorghii Iurie în ședința de judecată s-a prezentat și a optat pentru admiterea cererii de renunț la acțiune.

Studiind materialele dosarului, cererea reclamantului, instanța consideră necesar de a înceta procesul, dat fiind renunțul reclamantului la acțiune, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.257, alin.(1) Cod administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019.

În conformitate cu art.258, alin.(3) Cod administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod.

Totodată, norma art.195 Cod administrativ reglementează aplicarea suplimentară a prevederilor codului de procedură civilă celor din codul administrativ în situația când instituția dată nu este prevăzută și reglementată de codul administrativ.

Din normele indicate supra rezultă cu certitudine aplicabilitatea codului administrativ în vigoare din data de 01.04.2019, la examinarea litigiului în speță.

Totodată, norma art.195 Cod administrativ, indică despre aplicabilitatea suplimentată a prevederilor codului de procedură civilă, în situația nereglementării instituției de codul administrativ.

Instituția încetării procesului, renunțul reclamantului la acțiune, nu sunt reglementate de codul administrativ, din care considerente urmează să fie aplicată norma art.195 Cod administrativ și de reținere a instituției date și consecințelor conform acesteia, prin prisma codului de procedură civilă.

Astfel, în conformitate cu art.265, lit.c) CPC, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.

Se constată că, la data de 01.02.2019, Asociația Obștească Asociația Națională "Copyringht" a depus în instanța de judecată cerere împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, terți Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale(ANPECI), Asociația Obștească Oficiul Republican al Drepturilor de Autor(ORDA) privind recunoașterea ilegalității răspunsului și obligarea emiterii actului.

La data de 03.07.2019, reclamantul a depus cerere de încetare a procesului dat fiind renunțul la acțiune.

Se notează că, cererea privind încetarea procesului a fost semnată de Gutium Oleg, care, conform extrasului din registrul persoanelor juridice(f.d.24) este administratorul instituției date, și o reprezintă prin prisma art.75 CPC. Ceea ce implică depunerea și semnarea cererii de renunț la acțiune de o persoană împuternicită în acest sens.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, în conformitate cu art.60, alin.(5) CPC(care, la fel, urmează a fi reținut prin prisma art.195 Cod administrativ), cererea de încetare a procesului nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății, sau ale statului, instanța de judecată, ajunge la concluzia de a admite renunțul reclamantului la acțiune și de a înceta procesul în pricina la cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Obștească Asociația Națională "Copyright" împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, terți Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale(ANPECI), Asociația Obștească Oficiul Republican al Drepturilor de Autor(ORDA) privind recunoașterea ilegalității răspunsului și obligarea emiterii actului.

Totodată, instanța de judecată consideră necesar a explica reclamantului efectele admitterii renunțului la acțiune și încetării procesului, stipulate la art.266, alin.(2) Cod de procedură civilă și anume că, nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

În conformitate cu art.265, lit.c), Cod de procedură civilă, art.230 Cod administrativ, instanța de judecată,

dispune:

Se admite renunțul reclamantului la acțiune.

Procesul în pricina la cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Obștească Asociația Națională "Copyright" împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, terți Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale(ANPECI), Asociația Obștească Oficiul Republican al Drepturilor de Autor(ORDA) privind recunoașterea ilegalității răspunsului și obligarea emiterii actului, se încetează.

Se explică reclamantului că, nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea este cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Chișinău(sediul Rîșcani).

Președintele ședinței
Judecător



Iraida Secrieru