

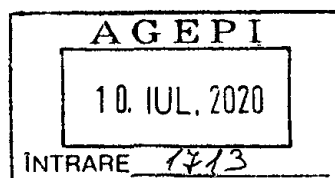
Office

From: Mihaela Gherasim <mihaela.gherasim@justice.md>
Sent: 10 июля 2020 г. 15:53
To: Office
Subject: Încheierea la dosarul nr. 25-4454/19
Attachments: Copyright.doc

Bună ziua,
Prin prezenta, Judecătoria Chişinău(sediul Centru), vă expediază încheierea la dosarul nr. 25-4454/19.
Vă rog confirmaţi recepţionarea. Mulţumesc.

Cu respect, Mihaela Gherasim
Grefier în cadrul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru (Judecător Aliona Miron),
E-mail: mihaela.gherasim@justice.md
Telefon: +373(22)27-04-75
Mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt, nr. 162, bir. 817

This email was scanned by Bitdefender



ÎN CHEIERE

03 iulie 2020

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Centru*)

Președintele ședinței,

Judecător

Grefier

Aliona Miron,

M.Julea, M.Gherasim

examinând în ședință publică, cererea înaintată de către AOAN „Copyright” împotriva Asociația Obștească Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din RM (AsDAC), intervenienți accesorii executorul judecătoresc Devderea Valeriu, executorul judecătoresc Novicov Dumitru, executorul judecătoresc Doagă Natalia, executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan, executorul judecătoresc Tuceacov Eduard, Serviciul Fiscal de Stat, Trechina Natalia, Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI), Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) privind anularea încheierii executorului judecătoresc, obligarea de a efectua redistribuirea și eliberarea sumei,

A C O N S T A T A T :

La data de 21 noiembrie 2019, reclamantul AOAN „Copyright” s-a adresat cu o cerere solicitând:

- anularea încheierii Executorului Judecătoresc Devderea Valeriu nr 099-96r/19, nr.099- 176/19, 099s-565/19 privind redistribuirea și eliberarea sumei din contul special MDL din data de 07.11.2019;
- anularea încheierii suplimentare a Executorului Judecătoresc Devderea Valeriu nr. 099- 96r/19, nr.099-176/19, nr.099s-565/19 privind redistribuirea și eliberarea sumei din contul special EURO din data de 08.11.2019;
- a repune părțile și a restabili în situația anterioară primirii spre executare a documentului executoriu nr.2-2093/2014, nr.2ra-473/2019 emis pentru ANPCI primit în procedura de executare a Executorului Judecătoresc Valeriu Devderea din data de 03.10.201;
- a obliga Executorul Judecătoresc Valeriu Devderea să efectueze redistribuirea și eliberarea sumei din conturile special încasate din contul Asociației Obștești Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) potrivit situației anterioare primirii spre executare a documentului executoriu nr.2-2093/2014, nr.2ra-473/2019 emis pentru Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI), prioritar pentru recuperarea cheltuielilor de executare formate din taxe și speze suportate de executorii judecătorești, creanțe de categoria întâi al Codului de Executare al Republicii Moldova și drepturi de autor și conexe pentru achitarea titlului executoriu nr. 2-4052/14 (2a-2956/18) din 19.02.2019 pentru perioada 01.01.2014 – 20.11.2014 pentru titularii de drepturi ai Asociației Obștești „Asociația Națională COPYRIGHT” în cuantum de 1 305 504 lei drept remunerație și suma de 652 501 lei drept dobândă de întârziere de la Asociația Obștească Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), a titlului executoriu emis de Judecătoria Chișinău, la data de 12.04.2019, dosar nr.2-4052/14 și a titlului executoriu nr. 2-4052/14 (2a-2956/18) din 19.02.2019 cu privire la încasarea sumei cu titlul de remunerație pentru perioada 05.10.2013 - 31.12.2013 pentru titularii de drepturi ai Asociației Obștești „Asociația Națională COPYRIGHT” în cuantum de 382 347 lei drept remunerație și suma de 234 834 lei drept dobândă de întârziere de la Asociația Obștească Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), în temeiul titlului executoriu emis de Judecătoria Chișinău la data de 19.04.2019, dosar nr.2-4052/14 cu eliberarea la contul special al Executorului Judecătoresc responsabil Novicov Dmitrii.

În susținerea cererii AOAN „Copyright” a indicat că, conform Deciziei Comisiei de Avizare a AGEPI nr. 3/1566 din 20.09.2013 publicată în Monitorul Oficial nr. 216-220 din 04.10.2013, AN „COPYRIGHT” a fost avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă (OGC) să gestioneze, de sine stătător sau în comun în bază de acord toate drepturile care i-au fost încredințate în gestiune atât prin contract direct, cât și prin contracte de reprezentare.

Legalitatea avizării AN „COPYRIGHT” prin Decizia AGEPI nr.3/1566 a fost confirmată prin Decizia definitivă și irevocabilă a Curții Supreme de Justiție din 12.04.2017.

AN „COPYRIGHT” a fost avizată/desemnată conform Deciziei AGEPI nr.7/258 din 31.01.2015 publicată în Monitorul Oficial nr.29-32 din 06.02.2015 și conform Deciziei AGEPI nr.10/3269 din 29.12.2015, publicată în Monitorul Oficial nr.2-12 din 15.01.2016 să gestioneze pentru anii 2015-2017 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sînt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor lor în alt mod.

La data de 04.05.2018 în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a fost publicată Decizia Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) nr. 20/872 din 26.04.2018 prin care se desemnează Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” să gestioneze pentru anii 2018 - 2019, începînd cu 01.01.2018, drepturile ce cad sub incidența licenței extinse ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod.

Totodată, la data de 27.07.2018, a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, Decizia AGEPI nr.22/1490 din 20.07.2018 prin care AGEPI a decis: Se desemnează Asociația Obștească Asociația Națională „COPYRIGHT” să gestioneze: a) dreptul ce cade sub incidența art. 48 alin. (13) lit. b) din Legea nr. 139 din 02.07.2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, pentru perioada 03.11.2017 - 31.12.2017; b) drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor lor în alt mod, pentru perioada 01.01.2018 - 31.12.2018.

La data de 02.08.2019 a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, Decizia AGEPI nr.26/1618 din 24.07.2019 prin care AGEPI a decis: Se desemnează Asociația Obștească Asociația Națională „COPYRIGHT” să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor lor în alt mod, pentru perioada 01.01.2019 – 31.12.2019.

Menționează că, prin coroborarea art.68 alin. 2 al Legii nr.139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, art. 144 alin. 3 al Codului de Executare al RM, art. 145, alin.1, alin.2 lit.b, alin.3, lit.d al Codului de Executare - pot conchide că plățile pentru drepturile de autor și drepturile conexe urmează a fi catalogate la categoria creanțe de categoria întâi, potrivit art. 145, alin.2, deoarece potrivit art.68, alin.2 al Legii nr. 139/2010 este expres indicat că remunerația cuvenită autorilor și titularilor de drepturi conexe poate fi urmărită în aceleași condiții ca și salariul, iar salariul ca plată ce decurge din raporturile de muncă este expres indicat de art.145, alin.2, litb al Codului de Executare, deoarece art.144, alin.3, prevede sintagma „dacă legea nu prevede altfel”, iar la caz art.68, alin.2 al Legii nr. 139/2010 a probat că prevede altfel.

În urma analizei încheierilor Executorului judecătoresc Valeriu Devderea contestate prin prezenta cerere de chemare în judecată, observă o derogare de la prevederile legale enunțate mai sus. În special Executorul Judecătoresc a aplicat la modul practic Codul de Executare făcînd abstracție de la legea specială precum este Legea nr. 139/2010, art.68, alin.2.

În acest sens, deși remunerația de autor este creanță de categoria întâi, Executorul Judecătoresc Valeriu Devderea, a efectuat distribuirea sumelor aflate în contul său curent special atît a valutei naționale MDL cît și a valutei străine EURO, atribuindu-le la creanțe de categoria a doua. Această încălcare a prevederilor Codului de Executare în coroborare cu Legea nr. 139/2010 este esențială, deoarece distribuirea efectuată de Executorul Judecătoresc a avut loc inclusiv prin rezervarea unor sume pentru dna Trechina Natalia care ar fi un creditor al AsDAC, care ar avea o procedură de executare silită în procedura Executorului Judecătoresc Devderea Valeriu nr.2-18808/19 din 10.10.2019

Prin aceste acțiuni, consideră că Executorul Judecătoresc Valeriu Devderea a favorizat un creditor, care are o creanță de aceeași categorie precum o are creditorul ANPCI și creditorul AN „COPYRIGHT” și totodată, defavorizînd și pe debitorul AsDAC.

Mai indică că creditorul ANPCI, deține un document executoriu (dosar nr.2-2093/2014, 2ra-473/2019) cu privire la încasarea sumei 2 172 420 lei 47 bani cu titlu de remunerație de autor și conexe și încasarea sumei de 1 925 419 lei 60 lei cu titlu de comision, de la debitorul AsDAC, procedură care se află spre executare la Executorul Judecătoresc Valeriu Devderea.

Astfel, suma de 2 172 420 lei 47 bani cu titlu de remunerație de autor și conexe trebuie a fi catalogată ca creanță de categoria întâi și nicidecum creanță de categoria a doua precum a dispus în încheierile din 7 și 8

noiembrie 2019 Executorul Judecătoresc Devderea Valeriu.

Mai mult ca atât, suma în cuantum de 1 925 419 lei 60 lei spre încasare cu titlu de comision de la debitorul AsDAC în contul creditorului ANPCI, urmează a fi catalogată ca creanță de categoria a treia art. 145, alin.4 al Codului de Executare al RM, „La categoria a treia de creanțe sînt atribuite celelalte creanțe”, deoarece atât la alin.2 și alin.3 al art. 145 al Codului de Executare al RM nu este prevăzut de legiuitor așa numitul comision la una din categoriile întâi sau doi.

În această ordine de idei, constată o derogare gravă și esențială de la normele de drept enunțate mai sus de către Executorul Judecătoresc Devderea Valeriu, iar toate aceste încălcări sînt efectuate cu scopul de a favoriza pe creditorul ANPCI, deoarece documentul executoriu (dosar nr.2- 2093/2014, 2ra-473/2019) se află în procedura Executorului Valeriu Devderea, iar prin o asemenea distribuire a sumelor prin favorizarea creditorului ANPCI în detrimentul celorlați creditori precum este AN „COPYRIGHT” și-a urmărit și propriul interes prin mărirea artificială a onorariului propriu, stabilindu-și arbitrar onorariul său în calitate de executor judecătoresc în sumă de 133 935 lei 20 bani, pe cînd de fapt, onorariul executorului Devderea Valeriu ar trebui să fie cel puțin aproximativ cu 50 % mai mic.

Totodată, potrivit încheierii contestate din 07.11.2019 lui ANPCI i-a fost distribuită suma în cuantum de 837 296 lei 17 bani, pe cînd de fapt această sumă ar fi trebuit să fie cu cel puțin aproximativ 50 % mai mică, deoarece suma de 1 925 419 lei 60 lei spre încasare cu titlu de comision de la debitorul AsDAC în contul creditorului ANPCI, ar fi trebuit în mod clar atribuit de Executorul Valeriu Devderea la o altă categorie de creanță în corespundere cu Codul de Executare, iar Executorul Judecătoresc a atribuit această sumă în mod arbitrar la creanță drept remunerație de autor, pe cînd această suma este încasată cu titlu de un oarecare comision.

La data de 19.04.2019, numărul procedurii 192-150/2019 a fost emisă încheierea de primire spre executare și de intentare a procedurii de executare de către Executorul Judecătoresc Novicov Dmitrii cu privire la încasarea sumei cu titlul de remunerație pentru perioada 01.01.2014 - 20.11.2014 pentru titularii de drepturi ai Asociației Obștești „Asociația Națională COPYRIGHT” în cuantum de 1 305 504 lei drept remunerație și suma de 652 501 lei drept dobîndă de întîrziere de la Asociația Obștească Asociația Drepturi de Autor și Conexa din Republica Moldova (AsDAC), în temeiul titlului executoriu emis de Judecătoria Chișinău, la data de 12.04.2019, dosar nr.2-4052/14.

Ulterior, la data de 24.04.2019, numărul procedurii 192-151/2019, a fost emisă încheierea de primire spre executare și de intentare a procedurii de executare, de către Executorul Judecătoresc Novicov Dmitrii, cu privire la încasarea sumei cu titlul de remunerație pentru perioada 05.10.2013 – 31.12.2013 pentru titularii de drepturi ai Asociației Obștești „Asociația Națională COPYRIGHT” în cuantum de 382 347 lei drept remunerație și suma de 234 834 lei drept dobîndă de întîrziere, de la Asociația Obștească Asociația Drepturi de Autor și Conexa din Republica Moldova (AsDAC) în temeiul titlului executoriu emis de Judecătoria Chișinău, la data de 19.04.2019, dosar nr.2-4052/14.

Pe parcursul executării, de către Judecătoria Botanică mun. Chișinău la data de 10.10.2019, a fost eliberat titlul executoriu cu privire la încasarea remunerației pentru perioada 01.01.2013 - 21.02.2013 pentru titularii de drepturi de autor și conexa ai Asociației Obștești „Asociația Națională COPYRIGHT” în suma de 215 763 lei, încasarea cu titlul de remunerație pentru perioada 01.04.2013 - 04.10.2013 pentru titularii de drepturi de autor și conexa ai Asociației Obștești „Asociația Națională COPYRIGHT” suma în cuantum de 765 000 lei drept remunerație și suma de 524 751 lei pentru perioada 06.10.2013- 12.07.2016, drept dobîndă de întîrziere pentru titularii de drepturi ai Asociației Obștești „Asociația Națională COPYRIGHT”, iar în total s-a încasat suma în cuantum de 1 505 484 lei și cheltuieli de asistență juridică în cuantum de 6100 lei de la Asociația Obștească Asociația Drepturi de Autor și Conexa (AsDAC), titlu care a fost primit în procedura nr. 192-185/2019 din data de 16.10.2019 a Executorului Judecătoresc Novicov Dmitrii.

Totodată, în procedura Executorului Judecătoresc Novicov Dmitrii se află documentul executoriu nr.2c-499/15 privind încasarea datoriei în mărime de 5 931 470,82 lei de la Asociația Drepturilor de Autor și Conexa din Republica Moldova în beneficiul Instituției Private Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD), AN „COPYRIGHT”, ORDA emis de Judecătoria Chișinău la data de 19 iulie 2017.

La fel în procedura Executorului Judecătoresc Novicov Dmitrii se află documentul executoriu nr. 2-2162/18 din 15.10.18 emis de Judecătoria Chișinău privind încasarea de la AsDAC în beneficiul lui Gutium Oleg a sumei de 25 600 lei cu titlu de datorie și 768 lei cu titlu de taxă de stat.

Astfel, pe lîngă titlurile executării enumerate în procedura Executorului Judecătoresc Novicov Dmitrii se află alte titluri executării unde calitate de debitor o are același debitor AsDAC.

Totodată, ținând cont de faptul că toată procedura de executare urmează a fi efectuată de Executorul Judecătoresc Novicov Dmitrii, iar partea semnificativă a mijloacelor financiare (sumele de bani) se dețin în contul curent special al Executorului Judecătoresc Devderea Valeriu, o explicație plauzibilă referitor la faptul de ce Executorul Judecătoresc Devderea Valeriu deține în contul curent special banii debitorului AsDAC pînă la moment nu este clară.

Executorul Judecătoresc Devderea Valeriu, a fost somat de mai multe ori de către Executorul Judecătoresc Novicov Dmitrii, inclusiv prin somație reciprocă cu privire la faptul alăturării la executarea documentelor executorii unde debitor este AsDAC.

Din informația deținută, la data de 05.11.2019, suma de bani de peste două milioane de lei se află pe contul curent special al Executorului Judecătoresc Devderea Valeriu.

În speță, la data de 05.11.2019, la Executorul Judecătoresc Devderea Valeriu se află spre executare cîteva titluri executorii unde calitate de debitor o are AsDAC, dar care sînt mai puține la număr decît numărul titlurilor executorii deținute de Executorul Judecătoresc Novicov D.

Mai mult ca atît, valoarea (creanța) titlurilor executorii care se află la Executorul Judecătoresc Devderea V. este mai mică decît valoarea creanțelor urmărite de către Executorul Judecătoresc Novicov D.

În continuarea firului logic, Executorul Judecătoresc Devderea V. urma necondiționat să se alătore la Executorul Judecătoresc Novicov D., conform art.94 alin.4 al CE.

La data de 21.10.2019 de către Executorul Judecătoresc Devderea V. a fost emis răspunsul cu privire la acceptarea la alăturare la urmărirea mijloacelor financiare a bunurilor mobile și imobile ale debitorului AsDAC anexînd în acest sens documentele executorii pe care le avea spre executare unde debitor este AsDAC.

În mod evident, odată cu alăturarea Executorul Judecătoresc Devderea V. urma pe lîngă transmitea copiilor documentelor executorii ce le deținea să transfere și suma de peste două milioane lei care aparțin lui AsDAC, dar din motive neclare aceasta se deține în contul curent special al Executorului Judecătoresc Devderea V. pînă la moment. Deși sa alăturat la procedura de executare a Executorului Judecătoresc Novicov D. dnul Devderea V. n-a transferat suma de peste două milioane lei Executorului Novicov D. pentru ca ultimul să efectueze procedura de executare conform Codului de Executare.

Totodată, sumele de bani urmărite de Executorul Judecătoresc Novicov D. conform procedurii de executare 192-150/2019 și conform procedurii de executare 192-151/2019, care datează de la finele lunii aprilie anul 2019, pînă la moment n-au fost executate de către Executorul Novicov D. deoarece Executorul Judecătoresc Devderea V. pînă la moment a reținut sumele de bani ale lui AsDAC în contul curent special al Executorului Judecătoresc Devderea V., deși Executorul Devderea V. a fost somat de mai multe ori cu privire la faptul că urmează să transfere banii debitorului AsDAC către Executorul Novicov D. cât și alți executori care îl înlocuiau pe Executorul Devderea V. (precum Nina Isac).

Astfel, consideră că, pînă la moment Executorul Judecătoresc Devderea V. a tergiversat de la finele lunii aprilie anul 2019 și pînă în prezent data de 07.11.2019 executarea documentelor executorii care sunt favorabile creditorului AN „COPYRIGHT”.

Prin aceste acțiuni de tergiversare vădit intenționate de reținere a sumelor de bani ale lui AsDAC în contul curent special al Executorului Judecătoresc Devderea V., acesta a urmărit potrivit părerii conducerii AN „COPYRIGHT” favorizarea creditorului Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI), care la data de 03.10.2019 a depus la executorul judecătoresc Devderea V. documentul executoriu unde calitate de debitor o are AsDAC pentru suma totală aproximativ de 4 097 840, 07 lei.

Favorizarea creditorului ANPCI de către executorul Devderea V. este clară și evidentă, deoarece pe parcursul lunilor mai, iunie, iulie, august, septembrie anul 2019 deși executorul judecătoresc Devderea V. deținea banii debitorului AsDAC în sumă de peste două milioane lei, care urmau a fi transferate Executorului Novicov D. pentru procedurile de executare 192-150/2019 și conform procedurii de executare 192-151/2019, acesta n-a făcut acest fapt, iar după data de 03.10.2019, doar atunci cînd ANPCI a depus titlul executoriu nr. 2-2093/2014 / 2ra-473/2019 la Executorul Devderea V., prin ce Executorul Judecătoresc Devderea V. a urmărit mărirea masei debitoare a lui AsDAC și micșorarea șanselor de primire a banilor de către creditorul AN „COPYRIGHT”, a început procedura de executare, fără a ține cont de faptul că deși s-a alăturat conform art.92 alin.4 al CE la Executorul Judecătoresc Novicov D., emite la data de 28.10.2019 o încheierea de continuare a procedurii de executare care este considerată de către AN „COPYRIGHT” nulă de drept, iar la data de 7 și 8 noiembrie 2019 mai emite și prezentele încheieri contestate prin prezenta cerere de chemare în judecată.

Mai mult ca atât, deși executorul Devederea V. s-a alăturat la procedura de executare a Executorul Judecătoresc Novicov D. cu toate actele, dar fără a transfera și sumele pe care le are în contul curent special al său către Executorul Novicov D., Executorul Devederea V. efectuează diferite acțiuni în vederea distribuirii sumei de 2 072 271, 4 lei și 9 861,77 lei (echivalent a 510, 61 euro), și valuta în sumă de 1246,86 euro conform încheierii de continuare a executării din 28.10.2019 a Executorului Devderea V..

Totodată, contrar alăturării efectuate de către Executorul Judecătoresc Devderea V. la procedura de executare a executorului Novicov D., de către executorul Devderea V. a fost emisă o nouă somație inclusiv către Executorul Novicov D. prin care se propune deja Executorului Novicov D. alăturarea la Executorul Devderea, fapt care este neclar, confuz și care prezintă semnele unei acțiuni contrare Codului de Executare.

Totodată, deși aceste acțiuni ale Executorului Devderea V. depășesc normele Codului de Executare, Executorul Devederea V. nu dorește în mod evident de a se conforma prevederilor Codului de Executare, creditorul AN „COPYRIGHT” era pus în situația fie de a respecta Codul de Executare, ceea ce ar însemna contestarea încheierii de continuare a executării emisă în data de 28.10.2019 de către Executorul Devderea V. în instanța de judecată, iar paralel Executorul Devederea V. ar face distribuirea sumei menționate supra fără alăturarea la executare a Executorului Novicov D. cu documentele executorii a creditorului AN „COPYRIGHT”, iar Executorul Devderea V. ar favoriza și mai mult pe creditorul ANPCI și ar distribui toată suma din contul său curent special lui ANPCI, fie AN „COPYRIGHT” solicită Executorului Judecătoresc Novicov D. să se alăture la executarea Executorului Devderea V. cu documentele executorii pe care le are ale creditorului AN „COPYRIGHT”, iar AN „COPYRIGHT” va contestat inclusiv încheierea de distribuire a sumelor a Executorului Judecătoresc Devderea V.

Astfel, avînd în vedere că AN „COPYRIGHT” deși conștientizează că Executorul Judecătoresc Devderea V. a așteptat din luna mai anul 2019 pînă în luna octombrie 2019 ca ANPCI să- i depună spre executare un careva document executoriu, prin ce a favorizat pe creditorul ANPCI în defavoarea AN „COPYRIGHT”, deși este evident că acțiunile Executorului Devderea V. nu sînt consecvente, deoarece deși de mai multe ori s-a alăturat la executare la Executorul Novicov D. cu toate actele, oricum suma din contul curent special care aparține lui AsDAC așa și n-a transferat-o Executorului Novicov D., dar și mai mult a somat pe Executorul Novicov prin care a indicat că deja Executorul Devderea V. va face executare, totodată, conștientizînd faptul că Executorul Devderea V. poate chiar a distribuit sau poate va distribui suma menționată de către ultimul în încheierea de continuare a executării din data de 28.10.2019 fără a ține cont de documentele executorii unde creditor este AN „COPYRIGHT”, ultimul (AN „COPYRIGHT”) simțindu-se intimidat de acțiunile Executorului Judecătoresc Devderea V. a cerut Executorului Novicov D. de a se alătura la urmărirea sumelor de bani care se află pe contul curent special al Executorului Devderea V. cu documentele executorii unde AN „COPYRIGHT” are calitate de creditor.

Avînd în vedere, că AN „COPYRIGHT” a fost silit prin diferite tertipuri de către Executorul Judecătoresc Devderea V. să solicite Executorului Judecătoresc Novicov D. alăturarea la executarea și urmărirea mijloacelor financiare care aparțin lui AsDAC, dar care se află în contul curent special al Executorului Devderea V., AN „COPYRIGHT” a depus cerere către Executorul Judecătoresc Novicov D. prin care a solicitat alăturarea la executare la Executorul Devderea V. și urmărirea doar a mijloacelor financiare (sumelor de bani) AsDAC din contul curent special al executorului Devderea V.

Finalitatea la toate acestea fiind încheierea Executorului Judecătoresc Devderea Valeriu, privind redistribuirea și eliberarea sumei din contul special MDL nr. 099-96r/19 din 07.11.2019 și încheierea suplimentară a Executorului Judecătoresc Devderea Valeriu, privind redistribuirea și eliberarea sumei din contul special EURO nr. 099-96r/19 din 08.11.2019.

Avînd în vedere probarea faptului că încheierile contestate prin prezenta cerere de chemare în judecată sînt ilegale și contrare Codului de Executare al RM, nu doar din cauza acțiunilor neconsecvente a Executorului Devderea Valeriu, dar nu este corect și legal efectuat cel puțin calculul matematic și atribuirea creanțelor la categoriile corespunzătoare prevăzute de legislația în vigoare, consideră că Instanța de Judecată urmează să anuleze aceste încheieri contestate.

Totodată, avînd în vedere faptul tergiversării executării documentelor executorii pe parcursul lunilor mai, iunie, iulie, august, septembrie anul 2019 de către executorul judecătoresc Devederea V. care deținea banii debitorului AsDAC în sumă de peste două milioane lei, care urmau a fi transferate Executorului Novicov D. pentru procedurile de executare 192-150/2019 și conform procedurii de executare 192-151/2019, cu privire la încasarea sumei cu titlul de remunerație pentru perioada 01.01.2014 - 20.11.2014 pentru titularii de drepturi ai Asociației Obștești „Asociația Națională COPYRIGHT” în cuantum de 1 305

504 lei drept remunerație și suma de 652 501 lei drept dobândă de întârziere de la Asociația Obștească Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), în temeiul titlului executoriu emis de Judecătoria Chișinău, la data de 12.04.2019, dosar nr.2-4052/14 și conform procedurii 192-151/2019, cu privire la încasarea sumei cu titlul de remunerație pentru perioada 05.10.2013 - 31.12.2013 pentru titularii de drepturi ai Asociației Obștești „Asociația Națională COPYRIGHT” în cuantum de 382 347 lei drept remunerație și suma de 234 834 lei drept dobândă de întârziere, de la Asociația Obștească Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), în temeiul titlului executoriu emis de Judecătoria Chișinău, la data de 19.04.2019, dosar nr.2-4052/14, acesta (Executorul Devderea V.) n-a făcut acest fapt, prin ce a favorizat pe ANPCI și defavorizat pe creditorul AN „COPYRIGHT”, având în vedere acest viciu fundamental (un malpraxis) al procedurii de executare comis de Executorul Judecătoresc Valeriu Devderea, ținând cont de cele enunțate în mod coerent solicită instanței de judecată, a repune părțile în situația anterioară demarării procedurii de executare din data de 03.10.2019, a obliga Executorul Judecătoresc Valeriu Devderea să efectueze redistribuirea și eliberarea sumei din conturile speciale încasate din contul AsDAC prioritar pentru recuperarea cheltuielilor de executare formate din taxe și speze suportate de executorii judecătorești, creanțe de categoria întâi al Codului de Executare al RM și drepturi de autor și conexe pentru achitarea titlului executoriu nr. 2-4052/14 (2a-2956/18) din 19.02.2019 pentru perioada 01.01.2014 - 20.11.2014 pentru titularii de drepturi ai Asociației Obștești „Asociația Națională COPYRIGHT” în cuantum de 1 305 504 lei drept remunerație și suma de 652 501 lei drept dobândă de întârziere de la Asociația Obștească Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), a titlului executoriu emis de Judecătoria Chișinău, la data de 12.04.2019, dosar nr.2-4052/14 și conform titlului executoriu nr. 2- 4052/14 (2a-2956/18) din 19.02.2019, cu privire la încasarea sumei cu titlul de remunerație pentru perioada 05.10.2013 - 31.12.2013 pentru titularii de drepturi ai Asociației Obștești „Asociația Națională COPYRIGHT” în cuantum de 382 347 lei drept remunerație și suma de 234 834 lei drept dobândă de întârziere, de la Asociația Obștească Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), în temeiul titlului executoriu emis de Judecătoria Chișinău, la data de 19.04.2019, dosar nr.2-4052/14.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din data de 25.11.2019 a fost acceptată spre examinare cererea înaintată de către AOAN „Copyright” împotriva Asociația Obștească Asociația Drepturilor de Autor și Conexe di RM, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Devderea Valeriu, executorul judecătoresc Novicov Dumitru, executorul judecătoresc Doagă Natalia, executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan, executorul judecătoresc Tuceacov Eduard, Serviciul Fiscal de Stat, Trechina Natalia, ANPCI, AGEPI privind anularea încheierii executorului judecătoresc (f.d.37).

Prin intermediul cancelariei la data de 30.01.2020 a parvenit referința intervenientului accesoriu Serviciului Fiscal de Stat, prin care a solicitat respingerea cererii înaintate de către AOAN „Copyright”.

În susținerea referinței a invocat că, la data de 21.10.2019 a recepționat o notificare cu nr.099-176/19 din 09.10.2019, prin care executorul judecătoresc Devderea Valeriu notifică SFS precum că, deține documente executorii care se află în procedură de executare referitor la debitorul AO Asociația Drepturi de Autor și Conexe, ca rezultat al aplicării măsurilor de asigurare, instituțiile bancare au informat că la conturile bancare ale debitorului sunt înregistrate sume bănești în mărime de 2 082 133,17 lei și 1 246,86 euro, totodată, sunt aplicate mai multe măsuri de asigurare de către alți executori judecătorești, inclusiv și de către SFS, DGAF mun. Chișinău.

Pentru continuarea acțiunii de executare, executorul judecătoresc Devderea Valeriu a propus alăturarea la procedura de executare, conform art.92 alin.(4) din Codul de executare, în decursul a 10 zile de la înștiințare, în scopul executării creanțelor față de creditori.

Astfel, la data de 24.10.2019, SFS prin scrisoarea nr.26/2-10/1-21-3207 a manifestat voința de alăturare la procedura de executare, în interiorul termenului menționat supra, cu anexarea documentului executoriu seria AH nr.0020129 din 23.10.2019 privind încasarea de la contribuabilul Asociația Drepturi de Autor și Conexe, a obligației fiscale în mărime de 2779,17 lei.

Executorul judecătoresc Devderea Valeriu la data de 28.10.2019 a emis act de preluare nr.099s-565/19, prin care s-a a dus la cunoștință organului fiscal faptul preluării documentului executoriu seria AH nr.0020129 din 23.10.2019.

În urma încasării sumelor de la conturile bancare ale debitorului Asociația Drepturi de Autor și Conexe, executorul judecătoresc Devderea Valeriu a întocmit încheierile nr.099- 176/2019, nr.099-96/19, nr.099s-565/19 din 08.11.2019, care au fost aduse la cunoștință SFS.

În cele din urmă, în conformitate cu prevederile art. 197 alin. (3³) din Codul fiscal, SFS prin scrisoarea nr. 26/2-10/1-21/3801/564 din 20.11.2019 a avizat pozitiv modalitatea de distribuire a sumelor încasate de la conturile bancare ale debitorului Asociația Drepturi de Autor și Conexe c/f. 1010620009034.

La data de 30.01.2020 prin intermediul cancelariei reprezentantului executorului judecătoresc Devderea Valeriu – avocatul Popil Angela a înregistrat explicațiile vis-à-vis de cererea înaintată de AOAN „Copyright”, prin care consideră cererea de chemare în judecată, așa cum aceasta a fost formulată, drept neîntemeiată și nefondată, fiind pasibilă respingerii pornind de la următoarele considerente.

Drept temei pentru aflarea mijloacelor bănești la contul special al executorului judecătoresc servește încheierea executorului judecătoresc nr. 099-115/17 prin care s-a dispus intentarea procedurii de executare nr.099-115/17 de executare a documentului executoriu nr. 2-1502/14 din 14.02.2017 emis de judecătoria Chișinău sediul Central în baza Deciziei Curții de Apel Chișinău nr.2a-1533/16 prin care s-a dispus încasarea sumei în mărime de 2 256 821,52 lei de la debitorul AO Asociația Drepturi de Autor și Conexe din RM (AsDAC) în beneficiul creditorului ANPCI.

Ulterior, în condițiile art.92 Cod de executare, procedura de executare a fost inundată cu somații de alăturate a altor executori judecătorești în baza unor documente de asigurare a acțiunilor judiciare în interesul a mai multor reclamanți în valoare totală de peste 13 000 000 lei, inclusiv în interesul AO AN COPYRIGHT (*valoarea acțiunii în mărime de 5 097 971 lei conform titlului executoriu nr. 2-2093/14 din 30.12.2015*), iar în interesul ANPCI (*în limita sumei în mărime de 3 000 000 lei conform titlului executoriu nr. 2-4052/14 din 12.09.2014*).

Pentru satisfacerea parțială a intereselor tuturor creditorilor și reclamanților asigurați, conform prevederilor art. 92 și 144 alin. (4) Cod de executare, din contul debitorului (AsDAC) a fost ridicată suma de 6 042 875,06 lei, și 4 616,86 EUR, care ulterior a fost corespunzător distribuită.

Încheierile de distribuire și redistribuire au fost contestate în instanța de judecată de către debitorul AsDAC precum și de către alte persoane în asigurarea acțiunilor cărora s-au aplicat măsuri de asigurare, inclusiv și de către AO AN Copyright (încheierea Judecătorei Chișinău sediu Buiucani nr.25-41/18 din 24.01.2018).

În cele din urmă, prin încheierea Judecătorei Chișinău sediu Buiucani nr.25-18/18 din 25.05.2018, au fost respinse integral contestațiile depuse de AOAN Copyright, AP CLAD, AO ANPCI, intervenient accesoriu Serviciul Fiscal de Stat, împotriva acțiunilor executorului judecătoresc Devderea Valeriu, ca fiind neîntemeiate.

Astfel, după achitarea sumelor predestinate creditorilor deținători de documente executorii, emise întru executarea hotărârilor judecătorești devenite definitive, mijloacele financiare distribuite reclamanților alăturați la urmărire au rămas, în condițiile art. 144 al.(4) Cod de executare, la contul special al executorului judecătoresc până la prezentarea de către potențialii creditori-urmrători a documentelor executorii pentru a li se elibera sumele atribuite.

Menționează că, într-adevăr, pe numele executorului judecătoresc Devderea Valeriu a parvenit sub semnătura executorului judecătoresc Isac Nina, somația (fără număr și data emiterii) în care este indicat: „*Vă somez, în temeiul al.4 art.92 CE și ale art.98,101, în privința transferării sumei menționate (2 064 667,03 lei) la contul executorului judecătoresc Novicov Dmitrii ...în termen de 10 zile de la recepționarea prezentei. Somația dată, precum și alte somații parvenite ulterior cu același conținut, nu a putut fi satisfăcute din motivul că nici unul din articolele la care se face referință nu prevăd obligativitatea unui executor judecătoresc de a transfera mijloacele financiare din contul său special la contul altui executor judecătoresc.*”

Reieșind din prevederile legale deduce că, executorul judecătoresc include în lista bunurilor sechestrate bunurile care se află la alte persoane în baza unor contracte de împrumut, de arendă, de închiriere, de păstrare etc. în baza documentelor de care dispune debitorul referitor la aceste bunuri și, după semnarea actului de sechestr, persoanei la care se află bunurile i se remite o somație despre sechestrarea bunurilor debitorului, despre obligația ei de a asigura integritatea lor și despre interdicția de a le transmite debitorului sau unor terți fără acordul executorului judecătoresc.

La rândul său, art. 101 Cod de executare, stabilește procedura de urmărire a bunurilor sechestrate de alte organe, altele decât executorul judecătoresc, și se referă la mijloacele obținute din valorificarea acestora, dar nu la obligativitatea altui executor judecătoresc de a efectua transferuri la contul special al altui executor judecătoresc.

Dacă, ulterior, se descoperă că bunurile debitorului se află la o altă persoană și că ele nu au fost sechestrate anterior, acestei persoane i se remite o somație despre sechestrarea bunurilor debitorului, despre

faptul că îi revine obligația de a asigura integritatea lor și despre interdicția de a le transmite debitorului sau unor terți fără acordul executorului judecătoresc.

Această normă prevede somarea terțului despre sechestrarea sumei, fără însă, a fi aplicabilă în raport cu executorul judecătoresc, care are în procedură de executare un document executoriu și, care, în condițiile legii întreprinde acțiuni de executare.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău nr. 2a-894/17 din 02.10.2018 a fost admisă cererea AO AsDAC și respinsă integral ca fiind neîntemeiată cererea intervenientului principal AOAN Copyright. Datorită acestui fapt, suma atribuită AO AN Copyright în procesul de asigurare a acțiunii conform titlului de executare nr. 2-2093/14, a fost redistribuită prin încheierea nr.099- 85r/18, și nr. 099-157/18 din 16.11.2018.

Consideră că, este de obligația creditorului să se conformeze prevederilor art.144 alin. (4) Cod de executare, deoarece acesta cunoștea cu certitudine că mijloacele financiare ale debitorului AO AsDAC au fost anterior deja ridicate din contul acesteia în mod legal, iar în baza documentelor executorii/asiguratorii au fost distribuite, urmând ca odată cu obținerea unui document executoriu în baza Hotărârii definitive sau urmare a anulării Hotărârii pentru care a fost anterior distribuită suma, să solicite redistribuirea acesteia, pentru acoperirea totală sau parțială a altor creanțe, deținute în baza altor documente executorii cu solicitarea eliberării acestora.

Anume aceasta a fost procedura la care a recurs AO AN Copyright când, în baza cererii f/n din 09.11.18, și somației executorului judecătoresc Novicov Dmitrii nr. 192-591 din 19.10.18, s-a procedat la executarea titlului executoriu nr. 2c-499/15 din 19.07.17, în executarea căruia reclamanta a primit sumele distribuite și redistribuite (o/p-123 din 18.07.18 - 1 464 926,11 lei și o/p125 din 19.07.18 - 24 020,99 lei, o/p-283 din 25.10.2019 - 1 772 265,31 lei).

Cu toate că reclamanta, obținând calitatea de creditor în temeiul altor hotărâri judecătorești, decât Hotărârea nr.2-4052/14, nu a prezentat în condițiile prevederilor art.144 alin. (4) Cod de executare, direct careva document executorii pentru participare la redistribuire sau eliberarea sumelor, executorul judecătoresc Novicov Dmitri a acceptat alăturarea, după caz, redistribuirea și eliberarea sumelor.

Somațiile executorului judecătoresc (Isac Nina) Novicov Dmitri la care face referire reclamanta au înaintat doar dispoziții ultimative de a transfera necondiționat soldul mijloacelor financiare deținute în contul special al executorului judecătoresc Devderea Valeriu și nu puteau fi luate în considerare din motivele și argumentele indicate supra în capitolul II al acestor explicații.

Prin Somația din 30.05.19 parvenită pe numele executorului judecătoresc Devderea Valeriu la 06.06.2019 Executorul judecătoresc Novicov Dmitri a informat că, deține în procedură de executare 3 documente executorii eliberate de instanțele de judecată, unul eliberat de SFS, unul de încasare a cheltuielilor de executare și copii ale documentelor executorii care deja anterior au fost alăturate la urmărirea sumei deținute în procedura executorului judecătoresc Devderea Valeriu.

Prin răspunsul din 10.06.19, executorul judecătoresc Devderea Valeriu a comunicat despre acceptarea de alăturare cu două documente executorii la urmărirea mijloacelor financiare din conturile debitorului precum și a bunurilor materiale mobile și imobile ale acestuia.

Despre Decizia Curții de Apel Chișinău nr.2a-2956/18 din 19.02.2019 prin care s-a dispus respingerea ca neîntemeiată a apelului declarat AO ANPCI (măsură de asigurare aplicată prin încheierea nr. 2-4052/14 din 12.09.2014), fiind admis apelul intervenientului principal AO AN Copyright, executorul judecătoresc Devderea Valeriu a fost informat pentru prima dată de către executorul judecătoresc Isac Nina (printr-o notificare fără număr și dată) parvenită la la data de 05.07.2019.

Atât prin somația executorului Isac Nina, cât și ulterior prin somația executorului Novicov Dmitri, nu a fost solicitată redistribuirea sumei libere de grevările aplicate prin încheierea nr. 2- 4052/14 din 12.09.2014, dar insistent s-a solicitat doar transmiterea necondiționată a soldului în contul executorului Novicov Dmitri.

Totodată, debitorul AsDAC, prin obiecțiile din 05.07.19 și creditorul asigurat AO ANPCI, prin cererea din 16.07.19, au obiectat asupra transferării sumei, ambii menționând că, conform deciziei suplimentare a Curții de Apel Chișinău nr. 2a-2956/18 din 02.07.2019, cererea AO AN Copyright în partea ridicarea măsurii asiguratorii, a fost respinsă. Suplimentar, AO ANPCI a anexat la procedura de executare și copia cererii înregistrată la Curtea de Apel Chișinău la 18.07.2019 prin care a a solicitat explicarea deciziei suplimentare, în legătură cu care fapt, transferul sumei a fost amânat până la emiterea deciziei de explicare.

Copia Deciziei suplimentare nr.2a-2956/18 din 01.10.19 emisă de Curtea de Apel Chișinău a fost comunicată/prezentată de administratorul IP CLAD la data de 21.10.2019, când a depus o declarație prin care și-a exprimat acordul asupra transferului sumei distribuite conform titlului executoriu nr. 2c-499/15 la

contul executorului judecătoresc Novicov Dmitri.

La înaintarea acestor obiecții, reclamanta, confundă în principiu două noțiuni distincte și anume: noțiunea de *urmărire* cu noțiunea de *atribuire*, care se exclud reciproc, fiind opuse după caracter.

În context, potrivit prevederilor art. 68 alin. (8) din Legea 139/2010, remunerația cuvenită autorilor și titularilor de drepturi conexe, ca urmare a utilizării operelor și obiectelor lor, beneficiază de aceeași protecție ca și salariile, inclusiv în sensul că nu poate fi urmărită în cadrul procedurii de executare decât în aceleași condiții ca și salariul, fiind scutită de impozitul pe valoarea adăugată.

Prin urmare, norma citată nu se referă la organizațiile de gestiune colectivă a drepturilor de autor (creditori), ci mai degrabă vine să protejeze direct autorii sau titularii de drepturi conexe în situațiile în care aceștia ar avea calitatea procesuală de debitor în cadrul unor proceduri de executare, legea protejând, astfel autorii și titularii de drepturi conexe de urmărirea remunerațiilor lor cu acordarea beneficiilor și facilităților prevăzute de art. 105-107 Cod de executare.

Or, conținutul acestei norme se referă la aspectul *urmărire* a remunerației de autor și această normă nu poate avea impact asupra procesului de distribuție în cadrul unei proceduri de executare unde în calitate de creanță sunt remunerații pentru drepturile de autor și conexe.

Pentru comparație, invocă prevederile art. 256 Cod de procedură civilă, care spune clar că, hotărârile judecătorești pronunțate în litigiile de muncă reprezintă acte de executare imediată, ceea ce nu găsim în raport cu hotărârile pronunțate în litigiile de revendicarea remunerațiilor pentru drepturile de autor și alte drepturi conexe.

Tot aici face referire și la pct. 106 alin. (1) și alin. (2) din Hotărârea Plenului Curții Supreme de justiție nr. 1 din 25.04.2016 cu privire la aplicarea unor prevederi ale legislației privind dreptul de autor și drepturile conexe, de unde rezultă că art. 68 alin. (3) din Legea 139/2010 nu este aplicabil din 07.03.2012, adică din momentul când a fost abrogat art. 257 Cod de procedură civilă, fiind ridicat dreptul instanței de a dispune executarea imediată a hotărârii judecătorești.

Menționează că, în eventualitatea reținerii de către instanță a argumentelor reclamantei și pronunțarea unei încheieri de admitere a contestației, aceasta va afecta interesele și drepturile creditorului Trechina Natalia, care într-adevăr deține o creanță salarială, izvorâtă din raporturi de muncă cu fostul angajator AO AsDAC, având prioritate față de plățile pentru drepturile de autor.

Pretinsa încadrare eronată a sumei în mărime de 1 925 419,60 lei la categoria a doua de creanțe, în contradictoriu cu reclamanta face referire la prevederile art. 145 Cod de executare, care nu prevede comisionul la niciuna din categoriile de creanțe, deși acesta se află într-o legătură indispensabilă cu mărimea remunerației de autor.

Sensul logic constă în faptul că, atâta timp cât nu este încasat comisionul, nu poate fi achitată nici remunerația.

Referitor la celelalte obiecții neînsemnate menționează că, potrivit prevederilor art. 163 alin. (2), alin. (3) și alin. 3¹) Cod de executare și art. 65 alin. (2) Cod de executare, eventualele erori materiale sau formale comise la întocmirea actelor indicate la alin. (1) se pot corecta de către executorul judecătoresc din oficiu sau la cererea motivată a părții interesate și nu pot servi temei de contestare sau de anulare a actului executorului judecătoresc.

La data de 03.02.2020 prin intermediul cancelariei reprezentantul AGEPI a înregistrat explicațiile vis-à-vis de cererea înaintată de AOAN „Copyright”, invocând că, AGEPI nu este parte a procedurii de executare, neavând nici calitatea de debitor, nici cea de creditor, iar prin actele de executare ale executorului judecătoresc nu se încalcă vreun drept recunoscut de lege.

Prin urmare, având în vedere că AGEPI este atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu, nu a formulat pretenții proprii asupra obiectului litigiului, precum și față de părți, respectiv părțile nu invocă pretenții față de AGEPI, în temeiul art. 56, art. 67, art. 68, art. 205, art. 206 din Codul de procedură civilă al RM, solicită examinarea cererii menționate în lipsa sa.

În ședința de judecată, reprezentanții ANPCI au solicitat respingerea cererii. Au indicat că sunt antrenați în mai multe litigii. Titlu executoriu a fost anulat.

În ședința de judecată, executorul judecătoresc V. Devderea și reprezentantul acestuia au solicitat respingerea cererii.

În ședința de judecată reprezentantul AsDAC, nu a susținut cererea depusă, solicitând respingerea acesteia.

În ședința de judecată AOAN „Copyright”, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Novicov Dumitru, executorul judecătoresc Doagă Natalia, executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan, executorul

judecătoresc Tuceacov Eduard, Serviciul Fiscal de Stat, Trechina Natalia, Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI), nu s-au prezentat, deși au fost citați legal despre locul, data și ora examinării cauzei cu scrisoare recomandată /f.d.39-51/, manifestând dezinteres față de soluționarea cauzei.

Ținând cont de prevederile art.102 alin.(4)/1 CPC, potrivit cărora, participanții la proces înștiințați în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Cauza a fost fixată spre examinare de mai multe ori, oferind participanților posibilitatea reală a se prezenta în ședință, de ași angaja reprezentanți și forma poziția de apărare.

Astfel, instanța apreciază cererile de amânare înaintate de reprezentantul reclamantului ca fiind neîntemeiate, reieșind din faptul că reclamantul a înaintat acțiunea și a avut suficient timp de a studia referințele și argumentele părților.

În sensul art.61 CPC, participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Audiind opinia participanților la proces, examinând materialele speței, judecătorul consideră că, contestația înaintată de AOAN „Copyright” împotriva Asociația Obștească Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din RM (AsDAC), intervenienți accesorii executorul judecătoresc Devderea Valeriu, executorul judecătoresc Novicov Dumitru, executorul judecătoresc Doagă Natalia, executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan, executorul judecătoresc Tuceacov Eduard, Serviciul Fiscal de Stat, Trechina Natalia, Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI), Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) privind anularea încheierii executorului judecătoresc, obligarea de a efectua redistribuirea și eliberarea sumei, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.269 alin.(4) CPC, încheierile privind procedura de executare se emit unipersonal, fără citarea participanților la proces, cu excepția cazurilor în care judecătorul apreciază că este necesară prezența participanților la ședința de judecată.

Potrivit art.161 alin.(1) Cod de executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunea acestuia pot fi contestate de către părți și de alți participanți la procesul de executare, precum și de terții care consideră că prin actele de executare sau acțiunile/inacțiunea executorului judecătoresc le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege.

Conform art.10 alin.(1), 2) Cod de Executare, executarea silită reprezintă un ansamblu de măsuri, prevăzute de prezentul cod, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, dacă debitorul nu-și îndeplinește benevol obligațiile.

Executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc în condițiile legii și se efectuează prin orice formă prevăzută de prezentul cod, simultan sau succesiv, pînă la realizarea dreptului recunoscut prin documentul executoriu, pînă la achitarea dobînzilor, a penalităților sau a altor sume, acordate potrivit legii, precum și a cheltuielilor de executare.

Instanța judecătorească reține că, obiect al examinării în prezenta cauză civilă îl constituie verificarea legalității acțiunilor, actelor executorului judecătoresc cu privire la redistribuirea și eliberarea sumei din contul special din 07.11.2019 și 08.11.2019 contestate de reclamant și redistribuirea și eliberarea sumelor.

Astfel, AOAN „Copyright” prin cererea depusă solicită:

- anularea încheierii Executorului Judecătoresc Devderea Valeriu nr 099-96r/19, nr.099- 176/19 099s-565/19 privind redistribuirea și eliberarea sumei din contul special MDL din data de 07.11.2019;
- anularea încheierii suplimentare a Executorului Judecătoresc Devderea Valeriu nr. 099- 96r/19

nr.099-176/19, nr.099s-565/19 privind redistribuirea și eliberarea sumei din contul special EURO din data de 08.11.2019;

- a repune părțile și a restabili în situația anterioară primirii spre executare a documentului executoriu nr.2-2093/2014, nr.2ra-473/2019 emis pentru ANPCI primit în procedura de executare a Executorului Judecătoresc Valeriu Devderea din data de 03.10.201;
- a obliga Executorul Judecătoresc Valeriu Devderea să efectueze redistribuirea și eliberarea sumei din conturile special încasate din contul Asociației Obștești Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) potrivit situației anterioare primirii spre executare a documentului executoriu nr.2-2093/2014, nr.2ra-473/2019 emis pentru Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI), prioritar pentru recuperarea cheltuielilor de executare formate din taxe și speze suportate de executorii judecătorești, creanțe de categoria întâi al Codului de Executare al Republicii Moldova și drepturi de autor și conexe pentru achitarea titlului executoriu nr. 2-4052/14 (2a-2956/18) din 19.02.2019 pentru perioada 01.01.2014 – 20.11.2014 pentru titularii de drepturi ai Asociației Obștești „Asociația Națională COPYRIGHT” în cuantum de 1 305 504 lei drept remunerație și suma de 652 501 lei drept dobândă de întârziere de la Asociația Obștească Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), a titlului executoriu emis de Judecătoria Chișinău, la data de 12.04.2019, dosar nr.2-4052/14 și a titlului executoriu nr. 2-4052/14 (2a-2956/18) din 19.02.2019 cu privire la încasarea sumei cu titlu de remunerație pentru perioada 05.10.2013 - 31.12.2013 pentru titularii de drepturi ai Asociației Obștești „Asociația Națională COPYRIGHT” în cuantum de 382 347 lei drept remunerație și suma de 234 834 lei drept dobândă de întârziere de la Asociația Obștească Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), în temeiul titlului executoriu emis de Judecătoria Chișinău la data de 19.04.2019, dosar nr.2-4052/14 cu eliberarea la contul special al Executorului Judecătoresc responsabil Novicov Dmitrii.

În cadrul ședinței de judecată instanța a reținut că, la cererea reprezentantului AO ANPCI, executorul judecătoresc V.Devderea a intentat procedura de executare a titlului executoriu nr.2-2093/14 din 26.09.2019, eliberat în baza Deciziei CSJ, prin care s-a dispus încasarea unor sume cu titlu de comision, remunerație de autor colectată de la utilizatori de la AsDAC în beneficiul ANPCI.

Totodată în procedura executorului se aflau mai multe titluri executorii, iar ulterior s-au alăturat și alți executori judecătorești: E.Tucaciov, N.Doagă, R.Ciobanu, D.Novicov.

Suma disponibilă în contul special al executorului judecătoresc V.Devderea era 2 082 133, 17 lei, acoperea doar partial creanțele, fiind acoperite cu prioritate cele de categoria I și partial cele de categoria 2.

În conformitate cu prevederile art.144 CE, dacă sumele obținute din executare nu sînt suficiente pentru stingerea creanțelor, ele se distribuie creditorilor, în modul stabilit de prezentul cod, proporțional creanței fiecăruia în modul stabilit de lege, pînă la satisfacerea totală a creanțelor acestora.

Creanțele fiecărei categorii ulterioare se satisfac după ce au fost satisfăcute creanțele categoriei anterioare.

În cazul în care, pînă la distribuirea sumelor obținute prin executare, și alți creditori au depus documente executorii, executorul judecătoresc va dispune distribuirea sumelor potrivit ordinii stabilite la art.145 și 146 din prezentul cod, dacă legea nu prevede altfel.

Astfel, datorită Deciziei executorii a Curții de Apel Chișinău nr.2a-2956/18 din 19 februarie 2019, prin Încheierile contestate executorul judecătoresc a redistribuit și eliberat suma de 2 082 133, 17 lei, indicînd expres creanțele și categoria acestora. Sumele nu au fost eliberate, pe motivul că creditorul a contestat actele de distribuire în instanța de judecată.

Reieșine din textul încheierilor contestate */f.d.12-18/*, contrar argumentelor aduse aduse de reclamant, în opinia instanței, executorul judecătoresc corect a stabilit modalitatea de distribuire a sumelor încasate de pe conturile debitorului și gradul de prioritate a creanțelor, care concurează pentru mijloacele bănești ce sînt implicate în procedura de executare respectivă.

Cu referire la suma în mărime de 2 082 133,17 lei și suma în mărime de 1246,86 EUR, aflate la contul special al executorului judecătoresc Devderea Valeriu, art.92 Cod de executare nu prevede posibilitatea efectuării unor transferruri la contul special al executorului Novicov Dmitrii, întrucît executorul judecătoresc, la caz Novicov Dmitrii, este în drept să urmărească doar mijloacele bănești, aflate sau parvenite în instituțiile financiare pe conturile debitorului, nefiind în posibilitate să urmărească mijloacele financiare distribuite inițial și aflate la contul special al altui executor judecătoresc.

Somațiile executorului judecătoresc (Isac Nina) Novicov Dmitri la care face referire reclamanta au caracter ultimativ de a transfera necondiționat soldul mijloacelor financiare deținute în contul special al executorului judecătoresc Devderea Valeriu.

Prin Somația din 30.05.19 parvenită pe numele executorului judecătoresc Devderea Valeriu la 06.06.2019 Executorul judecătoresc Novicov Dmitri a informat că, deține în procedură de executare 3 documente executorii eliberate de instanțele de judecată, unul eliberat de SFS, unul de încasare a cheltuielilor de executare și copii ale documentelor executorii care deja anterior au fost alăturarte la urmărirea sumei deținute în procedura executorului judecătoresc Devderea Valeriu.

Prin răspunsul din 10.06.19, executorul judecătoresc Devderea Valeriu a comunicat despre acceptarea de alăturare cu două documente executorii la urmărirea mijloacelor financiare din conturile debitorului precum și a bunurilor materiale mobile și imobile ale acestuia.

Executorul judecătoresc Novicov Dmitri a acceptat alăturarea, după caz, redistribuirea și eliberarea sumelor. Astfel, la contul special al executorului judecătoresc Novicov Dmitri au fost achitate conform:

- titlului executoriu 2-1432/17, eliberat de Judecătoria Chișinău sediul Central - datorie salarială 28555,19 lei în beneficiul lui Cracan Ludmila;

- Hotărârii ser. AH nr.0006645 eliberată de SFS DGHAH Chișinău - în beneficiul Bugetului de stat 9920,07 lei.

- titlului executoriu 2c-499/15 din din 19.07.2017, eliberat de Judecătoria Chișinău sediul Central - drepturi de autor în beneficiul comun al AO Copyright (ANCO), ORDA, CLAD-I 464 933,01 lei în baza încheierii din 29.12.2017;

- titlului executoriu 2c-499/15 din 19.07.2017, după rejudecarea cauzei de către Curtea de Apel Chișinău - drepturi de autor în beneficiul comun al AO Copyright (ANCO), ORDA, CLAD-I 764 904,5 lei în baza încheierii din 16.11.2018.

În context, potrivit prevederilor art. 68 alin. (8) din Legea 139/2010, remunerația cuvenită autorilor și titularilor de drepturi conexe, ca urmare a utilizării operelor și obiectelor lor, beneficiază de aceeași protecție ca și salariile, inclusiv în sensul că nu poate fi urmărită în cadrul procedurii de executare decât în aceleași condiții ca și salariul, fiind scutită de impozitul pe valoarea adăugată.

Prin urmare, norma citată nu se referă la organizațiile de gestiune colectivă a drepturilor de autor (creditori), ci vin să protejeze direct autorii sau titularii de drepturi conexe în situațiile în care aceștia ar avea calitatea procesuală de debitor în cadrul unor proceduri de executare, legea protejând, astfel autorii și titularii de drepturi conexe de urmărirea remunerațiilor lor cu acordarea beneficiilor și facilităților prevăzute de art. 105-107 Cod de executare.

Or, conținutul acestei norme se referă la aspectul *urmărire* a remunerației de autor și această normă nu poate avea impact asupra procesului de distribuire în cadrul unei proceduri de executare unde în calitate de creanță sunt remunerații pentru drepturile de autor și conexe.

Pretinsa încadrare eronată a sumei în mărime de 1 925 419,60 lei la categoria a doua de creanțe, în contradictoriu cu reclamanta face referire la prevederile art. 145 Cod de executare, care nu prevede comisionul la niciuna din categoriile de creanțe, deși acesta se află într-o legătură indispensabilă cu mărimea remunerației de autor.

Pornind de la prevederile art. 49 alin. (3) lit. a) și lit. b) din Legea 139/2010 rezultă, că remunerația de autor va fi repartizată doar după deducerea sumelor menționate la lit.a) (reținerea din remunerația acumulată a cheltuielilor efective aferente gestionării drepturilor, precum și sumelor destinate unor fonduri speciale create de organizație, care de facto și reprezintă comisionul).

Astfel, comisionul ar reprezenta o parte a remunerației de autor acumulată de organizația de gestiune colectivă, care nu poate fi plasată la o categorie mai inferioară de creanțe.

Instanța de judecată reține faptul că, în temeiul deciziei executorii a Curții de Apel Chișinău nr.2a-2956/18 din 19 februarie 2019, executorul judecătoresc a emis Încheierile contestate din 07.11.2019 și 08.11.2019, și a redistribuit și eliberat anumite sume, indicând expres creanțele și categoria acestora. Sumele nu au fost eliberate, pe motivul că creditorul a contestat actele de distribuire în instanța de judecată.

Ulterior, la data de 29 ianuarie 2020, Curtea Supremă de Justiție a casat decizia Curții de Apel Chișinău nr.2a-2956/18 din 19 februarie 2019, cu trimiterea cauzei la rejudecare /f.d.76/.

Prin Încheierea executorului judecătoresc din 30 ianuarie 2020 /f.d.97/, s-a dispus suspendarea executării Încheierilor din 07.11.2019 și 08.11.2019 de redistribuire și eliberare a sumei de 2 082 133,17 lei și

1246,86 euro, aflate în contul special al executorului judecătoresc, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de reexaminare de către Curtea de Apel Chișinău a cauzei.

Respectiv, cauza civilă a fost trimisă la rejudecare, iar în cazul anulării hotărârii în baza căreia a fost emis titlu executoriu, conform prevederilor art.78 alin.(1) lit.f) CE, executorul judecătoresc este obligat să suspende executarea documentului executoriu în cazul anulării hotărârii în a cărei bază a fost emis titlul executoriu, cu remiterea cauzei la rejudecare – până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești.

Ppotrivit art.18, art.121, art.123 CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sînt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la relevanța, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea pricinii.

Astfel, reieșind din cele enunțate mai sus, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge contestația înaintată de AOAN „Copyright” împotriva Asociația Obștească Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din RM (AsDAC), intervenienți accesorii executorul judecătoresc Devderea Valeriu, executorul judecătoresc Novicov Dumitru, executorul judecătoresc Doagă Natalia, executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan, executorul judecătoresc Tuceacov Eduard, Serviciul Fiscal de Stat, Trechina Natalia, Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI), Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) privind anularea încheierii executorului judecătoresc, obligarea de a efectua redistribuirea și eliberarea sumei, ca neîntemeiată.

În conformitate prevederile Codului de executare, art.180, 269-270 CPC PM, instanța

D i s p u n e :

Se respinge contestația înaintată de AOAN „Copyright” împotriva Asociația Obștească Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din RM (AsDAC), intervenienți accesorii executorul judecătoresc Devderea Valeriu, executorul judecătoresc Novicov Dumitru, executorul judecătoresc Doagă Natalia, executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan, executorul judecătoresc Tuceacov Eduard, Serviciul Fiscal de Stat, Trechina Natalia, Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI), Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) privind anularea încheierii executorului judecătoresc, obligarea de a efectua redistribuirea și eliberarea sumei, ca neîntemeiată.

Încheierea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 de zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

**Președintele ședinței,
Judecătorul**

Aliona Miron