

Dosarul nr.3-321/19(12-49084-01022019)

## ÎNCHEIERE

01 februarie 2019

mun.Chișinău

Judecătorul judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) – Iraida Secrieru examinând cererea Asociației Obștești Asociația Națională "Copyright" privind aplicarea măsurilor de asigurare la depunerea cererii de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind recunoașterea ilegalității răspunsului și obligarea emiterii actului

constată

La data de 01.02.2019, Asociația Obștească Asociația Națională "Copyright" a depus în instanța de judecată cerere împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind recunoașterea ilegalității răspunsului și obligarea emiterii actului.

La depunerea cererii de chemare în judecată, în scopul asigurării acțiunii, reclamantul, a solicitat să fie interzis Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) nemijlocit sau prin intermediul comisiilor din cadrul AGEPI și/sau cu participarea reprezentanților AGEPI sau personal Directorului AGEPI să efectueze careva proceduri de adoptare și transmitere spre publicare a deciziei în Monitorul Oficial de desemnare și/sau avizare a cărorva organizații care să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, inclusiv cu drept să elibereze utilizatorilor, licențe sau să încheie acorduri până la examinarea pricinii în fond, cu excepția Asociației Obștești Asociația Națională "Copyright", și, de a obliga Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) să prelungească perioada de desemnare a Asociației Obștești Asociația Națională "Copyright" din Decizia AGEPI nr.22/1490 din 20.07.2018, începând cu data de 01.01.2019 până la examinarea pricinii în fond, printr-o decizie de desemnare a Asociației Obștești Asociația Națională "Copyright", publicată în Monitorul Oficial al RM, prin care să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod.

Studiind cerința privind aplicarea măsurilor de asigurare, materialele cauzei, judecătorul consideră necesar de a admite parțial cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.168 alin.(3) CPC, judecătorul poate încuviința, în condițiile legii, prin încheiere, efectuarea unor măsuri de asigurare a acțiunii și a probelor.

În conformitate cu art.174, alin.(1) CPC, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite

în orice fază a procesului, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești sau ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

În conformitate cu art.175 alin.(1) lit.b) CPC, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să interzică pârîtului săvîrșirea unor anumite acte.

În conformitate cu art.177, alin(2) CPC, cererea de asigurare a acțiunii se soluționează de către judecător sau de către instanța care examinează pricina în termen de o zi de la depunere, fără înștiințarea pârîtului și a celorlalți participanți la proces. Dacă cererea de asigurare a acțiunii este depusă concomitent cu cererea de chemare în judecată, aceasta se soluționează în ziua emiterii încheierii privind acceptarea cererii de chemare în judecată, fără înștiințarea pârîtului și a celorlalți participanți la proces.

În conformitate cu art.178, alin.(1) CPC, încheierea de asigurare a acțiunii se execută imediat, în ordinea stabilită pentru executarea actelor judecătorești.

Conform art.21, alin.(1)-(2) al Legii contenciosului administrativ nr.793-XVI din 10.02.2000, suspendarea executării actului administrativ contestat poate fi solicitat de către reclamant instanței de contencios administrativ concomitent cu înaintarea acțiunii. În cazuri temeinic justificate și în scopul prevenirii unei pagube iminente, instanța poate dispune suspendarea actului administrativ și din oficiu.

Judecătorul reține că, la depunerea cererii de chemare în judecată, reclamantul a solicitat și aplicarea măsurilor de asigurare.

Din cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate rezultă că, obiectul litigiului în speță constă în recunoașterea ilegalității răspunsului pârîtului și obligarea acestuia să emită actul administrativ.

În scopul asigurării acțiunii, reclamantul a solicitat de a interzice AGEPI nemijlocit sau prin intermediul comisiilor din cadrul AGEPI și/sau cu participarea reprezentanților AGEPI sau personal Directorului AGEPI să efectueze careva proceduri de adoptare și transmitere spre publicare a deciziei în Monitorul Oficial de desemnare și/sau avizare a cărorva organizații care să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, inclusiv cu drept să elibereze utilizatorilor, licențe sau să încheie acorduri până la examinarea pricinii în fond, cu excepția Asociației Obștești Asociația Națională "COPYRIGHT"; precum și de a obliga AGEPI să prelungească perioada de desemnare a Asociației Obștești Asociația Națională "COPYRIGHT" din Decizia AGEPI nr.22/1490 din 20.07.2018, începând cu data de 01.01.2019 până la examinarea pricinii în fond, printr-o decizie de desemnare a Asociației Obștești Asociația Națională "COPYRIGHT", publicată în Monitorul Oficial al RM, prin care să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod.

Cu referire la solicitarea de a obliga pârîtul să prelungească perioada de desemnare a Asociației Obștești Asociația Națională "COPYRIGHT" din Decizia AGEPI

nr.22/1490 din 20.07.2018, începând cu data de 01.01.2019 până la examinarea pricinii în fond, printr-o decizie de desemnare a Asociației Obștești Asociația Națională "COPYRIGHT", publicată în Monitorul Oficial al RM, prin care să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, se indică următoarele.

Instituția asigurării acțiunii implică asigurarea executării unei eventuale hotărâri judecătorești și conservarea situației, fără ca măsurile date să implice rezolvarea fondului cauzei.

Reclamantul conform măsurii de asigurare citate supra solicită obligarea pârâtului ca până la examinarea cauzei în fond să fie desemnată să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, ceea ce implică de fapt fondul cauzei, când conform obiectului acțiunii reclamantul solicită obligarea pârâtului să emită actul administrativ, care ar da reclamantului anume dreptul care solicită să-i fie atribuit până la examinarea cauzei în fond, ceea ce este inadmisibil.

Astfel, solicitarea referitor la aplicarea măsurii de asigurare reiterată supra, se va respinge.(conform pct.6 al solicitărilor)

Cu privire la solicitarea de aplicare a măsurii de asigurare ce ține de a interzice AGEPI nemijlocit sau prin intermediul comisiilor din cadrul AGEPI și/sau cu participarea reprezentanților AGEPI sau personal Directorului AGEPI să efectueze careva proceduri de adoptare și transmite spre publicare a deciziei în Monitorul Oficial de desemnare și/sau avizare a cărorva organizații care să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, inclusiv cu drept să elibereze utilizatorilor, licențe sau să încheie acorduri până la examinarea pricinii în fond, cu excepția Asociației Obștești Asociația Națională "COPYRIGHT", se indică următoarele.

Conform normelor legale indicate supra - cele stabilite de legea procesual civilă în coraborare cu legea contenciosului administrativ, se implică posibilitatea, în formă de măsuri de asigurare, de a obliga pârâtul la anumite acțiuni precum și de a suspenda actul/procedura contestată în contenciosul administrativ.

Reclamantul solicită de a interzice pârâtului să efectueze proceduri de adoptare ce țin de desemnarea cu drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, inclusiv cu drept să elibereze utilizatorilor, licențe sau să încheie acorduri până la examinarea pricinii în fond.

Astfel, din solicitarea dată rezultă, de fapt, interzicerea pârâtului de a efectua acțiuni de licențiere conform obiectului litigiului în speță prin suspendarea procedurii de adoptare, de desemnare și/sau avizare a organizațiilor care să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod. Ori, aceasta ar asigura ca până la examinarea cauzei în fond aspectul dat să nu fie examinat de pârât, care ar asigura executarea unei eventuale hotărâri judecătorești și ar exclude producerea unui prejudiciu iminent referitor la reclamant și/sau alți pretendenți la atribuții/drepturi conform obiectului în speță.

Totodată, a două parte a solicitării din măsura de asigurare dată (conform solicitării din pct.5 al cererii) implică suspendarea acțiunii date, cu excepția Asociației Obștești Asociația Națională "COPYRIGHT", care iarăși nu poate fi admisă aceasta implicând fondul cauzei. Sau, în situația în care procedura dată se admite referitor la reclamant, aceasta implică soluționarea obiectului litigiului înaintea examinării cauzei în fond, ceea ce este inadmisibil.

Corespunzător, conform expunerilor supra, rezonabil, și aplicabil speței, cu respectarea asigurării scopului măsurilor de asigurare, la caz, ca măsură de asigurare se va admite de a interzice pârâtului efectuarea acțiunilor prin suspendarea procedurii de adoptare a deciziei de desemnare și/sau avizare a cărorva organizații care să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod. Aceasta asigurând respectarea prevederilor legale referitor la măsurile de asigurare, în situația conformării lor conform fondului acțiunii, fără să se țină cont de formularea reclamantului, aceasta neimplicând depășirea măsurilor date. Ori, în modul admis, măsura de asigurare dată implică, de fapt, o reformulare a măsurilor solicitate, cu respectarea prevederilor legale pentru aceasta, nedepășind solicitările, ci admițându-le parțial rezultând din scopul măsurilor de asigurare, obiectul acțiunii și din principiul respectării drepturilor ambelor părți.

Iar, referitor la celelalte măsuri de asigurare conform solicitărilor reclamantului, acestea se vor respinge, odată ce în partea ce ține de interzicerea/suspendarea procedurii ce ține de drept să elibereze utilizatorilor, licențe sau să încheie acorduri cu excepția Asociației Obștești Asociația Națională "Copyright" și obligarea Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) să prelungească perioada de desemnare a Asociației Obștești Asociația Națională "Copyright" din Decizia AGEPI nr.22/1490 din 20.07.2018, începând cu data de 01.01.2019 până la examinarea pricinii în fond, printr-o decizie de desemnare a Asociației Obștești Asociația Națională "Copyright", publicată în Monitorul Oficial al RM, prin care să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au

încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, țin de fondul cauzei și aspectele date nu pot fi vizate și rezolvate prin măsuri de asigurare.

În aceste circumstanțe când măsurile de asigurare solicitate și posibil de aplicat conform scopului lor trebuie să asigure executarea unei eventuale hotărâri judecătorești și să excludă un pericol eminent asupra obiectului acțiunii, la caz, ca măsură de asigurare rezonabilă se va dispune conform modului expus supra, cu respingerea în parte a acesteia pentru excluderea expunerii asupra fondului cauzei.

În conformitate cu prevederile art.art.21 al Legii contenciosului administrativ, art.art. 175-178, 181 alin.(1), 269-270 Cod de procedură civilă, judecătorul,

d i s p u n e :

Cererea Asociației Obștești Asociația Națională "Copyright" privind aplicarea măsurilor de asigurare la depunerea cererii de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind recunoașterea ilegalității răspunsului și obligarea emiterii actului, se admite parțial.

Se interzice pârâtului - Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală efectuarea acțiunilor și anume prin suspendarea procedurii de adoptare a deciziei de desemnare și/sau avizare ce țin de gestionarea drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, până la examinarea cauzei în fond.

În rest, cererea Asociației Obștești Asociația Națională "Copyright" privind aplicarea măsurilor de asigurare la depunerea cererii de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind recunoașterea ilegalității răspunsului și obligarea emiterii actului, se respinge ca neîntemeiată.

Încheierea se execută imediat, dar este cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

Judecătorul



Irada Secrieru