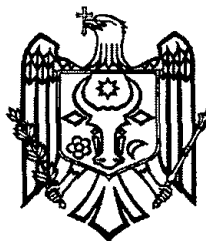


CURTEA
DE APEL CHIȘINĂU

2043, mun.Chișinău, str.Teilor 4
www.instante.justice.md; e-mail: cac@justice.md
Tel. (022) 409-209; Fax: (022) 635-355



CHISINAU
COURT OF APPEAL

4 Teilor str., Chișinău 2043
www.instante.justice.md; e-mail: cac@justice.md
Tel. (022) 409-209; Fax. (022) 635-355

3a-959/20

✓ Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală

mun. Chișinău, Andrei Doga 24/1

AO Copyright

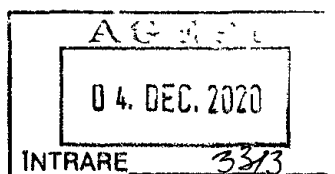
Chișinău, Moara Roșie 19, of.6

Curtea de Apel Chișinău vă expediază Decizia nr.3a-959/20, AO Copyright
vs Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind contestarea actului
administrativ.

Grefiera

Pahomi

Pahomi Georgeta



DECIZIE

07 octombrie 2020

mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ,
Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

în componența

președintele completului, judecătorul

Vladislav Clima

judecătorii

Grigore Dașchevici și Maria Guzun

grefier

Georgeta Pahomi

examinând în ședință publică cererea de apel depusă de Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” împotriva hotărârii judecătorești Chișinău (sediul Râșcani) din 20 iulie 2020, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind apărarea dreptului de acces la informație și obligarea eliberării informației solicitate,-

asupra apelului declarat și în baza materialelor administrate la dosar Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău.-

a c o n s t a t a t:

La 03 mai 2018, Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” a înaintat în judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) o cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, prin care a solicitat obligarea părții de a prezenta reclamantei răspunsul oferit de Serviciul Vamal nr. 28/07-12782 din 04 octombrie 2017 la interpelarea/cererea Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală și toată informația ce a fost oferită de către Serviciul Vamal pentru pozițiile tarifare solicitate, inclusiv cea transmisă electronic.

Prin hotărârea Judecătorești Chișinău (sediul Râșcani) din 20 iulie 2020 cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 12 august 2020, în cadrul termenului de atac instituit de art. 232 alin. (1) Cod administrativ, Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” a declarat apel împotriva hotărârii Judecătorești Chișinău (sediul Râșcani) din 20 iulie 2020, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi decizii privind admiterea cererii apelantei de renunțare la acțiune.

În motivarea apelului declarat apelanta a invocat că la 17 iulie 2020 a adresat instanței o cerere de renunțare la acțiune pe motiv că informația solicitată a fost oferită de intimată la 15 iulie 2020, asupra căreia, însă, prima instanță nu s-a expus.

În ședința instanței de apel reprezentantul apelantei Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright”, nu s-a prezentat, deși a fost legal citat despre locul, data și ora examinării pricinii, din care considerente, în temeiul art. 239 alin. (2) Cod administrativ, instanța a dispus examinarea pricinii în absența acestuia.

Reprezentantul intimatului Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, în ședința instanței de apel nu s-a prezentat, deși a fost legal citat despre locul, data și ora examinării pricinii, din care considerente, în temeiul art. 239 alin. (2) Cod administrativ, instanța a dispus examinarea pricinii în absența acestuia.

Subsumând punctul de vedere al participanților, normele procesuale și starea de fapt constatată în privința apelului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ conchide că hotărârea primei instanțe urmează a fi casată cu dispunerea încetării procesului, din considerentele ce succed.

Potrivit art. 257 alin. (1) Codul administrativ, actul legislativ a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019, iar conform art. 258 alin. (3) Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei enunțate, urmează că s-a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale, corespunzător și pentru procedurile de apel.

Prin urmare, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău a examinat apelul, corespunzător condițiile de admisibilitate ale lui în conformitate cu prevederile art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, adică conform procedurii din noua reglementare, dar în condițiile temeiurilor potrivite reglementărilor anterioare intrării lor vigoare.

Conform art. 240 alin. (1) lit. c) Codul administrativ, examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii: casează integral hotărârea primei instanței și emite o nouă decizie.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ a constatat că la 03 mai 2018, Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” a înaintat în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) o cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, prin care a solicitat obligarea pârâtei de a prezenta reclamantei răspunsul oferit de Serviciul Vamal nr. 28/07-12782 din 04 octombrie 2017 la interpelarea/cererea Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală și toată informația ce a fost oferită de către Serviciul Vamal pentru pozițiile tarifare solicitate, inclusiv cea transmisă electronic.

La 17 iulie 2020 Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” a depus primei instanțe o cerere de renunțare la acțiune pe motiv că informația solicitată a fost oferită de intimată la 15 iulie 2020.

Renunțarea la acțiune nu a fost examinată, astfel că la 20 iulie 2020 judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) s-a expus pe fond, adoptând soluția de respingere a cererii de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind apărarea dreptului de acces la informație.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, consideră soluția primei instanțe greșită, or ce actul se impunea a fost

de admitere a renunțării la acțiune și încetare a procesului

Raționamentul soluției rezidă în normele procesuale care reglementează configurația juridică complexă a principiului disponibilității în procesul de contencios administrativ în funcție de etapele pe care acesta le parcurge. În esență, instanța de apel reține că disponibilitatea semnifică posibilitatea conferită de lege părților de a sesiza instanțele judecătorești, de a dispune de obiectul litigiului și de mijloacele de apărare.

Una din prerogativele conținutului principiului disponibilității constă în dreptul participanților la proces de a exercita sau nu dreptul la acțiune.

Din perspectiva Codului administrativ disponibilitatea, urmează a fi înțeleasă în corelație cu conceptul legal de acțiune în contenciosul administrativ.

În conformitate cu art. 20 Codul administrativ „Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod”.

Potrivit art. 189 alin. (1) – (2) din Codul administrativ „Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere”.

Instanța de apel reține că aceste prevederi legale conturează, în special, prin verbul „poate” nu doar principiul disponibilității, dar în esență natura juridică a acțiunii în contenciosul administrativ, și anume că acțiunea reprezintă un drept potestativ complex, autonom și fundamentat pe principiul controlului judecătoresc prin care reclamantul revendică apărarea unui drept vătămat prin activitatea administrativă a unei autorități publice, iar ultima, în calitate de pârât exercită apărarea activității respective prin mijloacele legale care fac parte din constelația conținutului acțiunii în contenciosul administrativ.

Prin urmare, disponibilitatea părții de a înainta o acțiune, reprezintă prerogativa legală a ei, exercițiu ce nu poate fi îngrădit, astfel că această disponibilitate comportă opțiunea nestingerită de depunere a acțiunii și de renunțare la ea. Această concluzie rezultă, în special, din art. 189 alin. (1) Codul administrativ, care prevede că „...orice persoană ... poate înainta o acțiune.

Verbul „a putea” urmează a fi interpretat și aplicat sistemic cu prevederile art. 20 și art. 39 Codul administrativ, și în substanță denotă caracterul disponibil al reclamantului și ca pe o formă de manifestare a acțiunii în contenciosul administrativ, un corolar al dreptului de a acționa în justiție și a dreptului la apărare.

Corespunzător se impune necesitatea de a respecta opțiunea reclamantului, care în raport de comparație cu drepturile pârâtei respectă standardul de supremație a dreptului prevăzut de art. 36 Codul administrativ, iar unica soluția legală este cea de admitere a renunțării la acțiune și de încetare a procedurii inițiate la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind apărarea dreptului de acces la informație.

Prin urmare, în condițiile în care renunțarea la acțiune nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, inclusiv în contextul în care renunțarea reprezintă efectul emiterii unui

act administrativ individual favorabil de furnizare a informației, până la soluționarea pricinii în prima instanță, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, va casa hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 20 iulie 2020 și va emite o soluție nouă de admitere a renunțării la acțiune și încetare a procedurii în baza cererii de chemare în judecată a Asociației Obștești „Asociația Națională Copyright” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind apărarea dreptului de acces la informație. Se va menționa asupra inadmisibilității unei noi adresări în instanță a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. c) Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău.-

d e c i d e :

Se casează hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 20 iulie 2020 și se emite o nouă decizie prin care se admite renunțarea Asociației Obștești „Asociația Națională Copyright” la acțiune și se încetează procedura în baza cererii de chemare în judecată a Asociației Obștești „Asociația Națională Copyright” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind apărarea dreptului de acces la informație.

Se menționează asupra inadmisibilității unei noi adresări în instanță a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Decizia cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție. Cererea de recurs se depune în instanța de apel în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului deciziei instanței de apel.

Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei integrale a instanței de apel. Dacă se depune concomitent cu cererea de recurs, motivarea recursului se va depune la instanța de apel.

Președintele completului, judecătorul

Vladislav Clima

Judecătorii

Maria Guzun

Grigore Dașchevici

COPIA CORESPUNDE ORIGINALULUI

Judecător Clima Vladislav

