

ÎNCHEIERE

18 mai 2015

mun.Chișinău

Judecătoria Centru, mun.Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Vișcu

Grefier

Svetlana Stogu

Cu participarea: reprezentantului pîrîtului SRL Trabo-Plus, avocatul Alina Șavga, împuternicită în baza mandatului nr. 0519642 din 18.09.2014, specialistului AGEPI-Sergiu Rotaru, împuternicit prin procura nr. 34 din 14.01.2015.

Examinînd în ședință publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Obștească "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" împotriva SRL „Trabo Plus” privind încasarea despăgubirii pentru încălcarea dreptului de autor și drepturilor conexe,-

a c o n s t a t a t :

La data de 12.05.2014, Asociația Obștească "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Trabo Plus” privind încasarea despăgubirii pentru încălcarea dreptului de autor și drepturilor conexe.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului avocatul Artur Tarlapan, nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre ora, data și locul ședinței de judecată, fapt confirmat prin semnătura acestuia pe recipisă, nu a comunicat instanței motivele neapărării sale, nu a solicitat amînarea ședinței și nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa.

În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului SRL „Trabo Plus”, avocatul Alina Șavga, a solicitat scoaterea cererii de pe rol, în temeiul art. 267 lit.g) CPC, pe motivul neapărării reclamantului citat legal, iar pîrîtul nu solicită soluționarea pricinii în fond.

În ședința de judecată, reprezentantul AGEPI-Sergiu Rotaru, a lăsat soluționarea acestei chestiuni la discreția sa.

Studînd materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a scoate de pe rol cererea din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art.267 lit.g) Codul de procedură civilă al RM, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care: reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședință de judecată, nu a comunicat instanței motivele neapărării sau motivele sînt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pîrîtul nu solicită soluționarea pricinii în fond.

În ședința de judecată s-a constatat că, reprezentantul reclamantului avocatul Artur Tarlapan, în ședința de judecată fixată pentru data de 18.05. 2015 la ora 15⁰⁰, nu s-a prezentat, fiind citat legal, fapt ce se confirmă prin semnătura acestuia din recipisă(f.d. _____), și nu a comunicat instanței motivele neapărării, nu a solicitat amînarea examinării pricinii, nu a solicitat examinarea cererii în absența sa.

Ba mai mult, în ședința de judecată reprezentantul pîrîtului Alina Șavga a solicitat scoaterea cereri de pe rol și nu a solicitat soluționarea pricinii în fond.

Din considerentele menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia, de a scoate de pe rol cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Obștească "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" împotriva SRL „Trabo Plus” privind încasarea despăgubirii pentru încălcarea dreptului de autor și drepturilor conexe.

1. Instanța de judecată, consideră necesar de a explica reclamantului Asociația Obștească "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale", că este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

1. În conformitate cu art.267 lit.g), art.268, art.269-270 CPC, instanța de judecată-

dispune:

Cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Obștească "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" împotriva SRL „Trabo Plus” privind încasarea despăgubirii pentru încălcarea dreptului de autor și drepturilor conexe, se scoate de pe rol.

Se explică reclamantului Asociația Obștească "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" că, este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

Se explică reclamantului Asociația Obștească "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale", că este în drept să

depună la Judecătoria Centru, mun.Chișinău o cerere cu privire la anularea încheierii privind scoaterea cererii de pe rol, prezentind probe care să confirme imposibilitatea prezentării sale în ședința de judecată și a înștiințării instanței.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Centru, mun.Chișinău.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Svetlana Vișcu