

ÎNCHEIERE

11 decembrie 2015

mun. Chișinău

Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău, în componență:
Președinte de ședință, judecător Stella Bleșceaga
grefier Alexei Rusacov

examinând în ședință publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” împotriva SRL „Radio RBS”, intervenienți accesorii Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la încasarea remunerației ce decurg din dreptul de autor și drepturile conexe,

constată:

La 24 ianuarie 2014, Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” a depus cerere de chemare împotriva SRL „Radio RBS” cu privire la încasarea remunerației ce decurg din dreptul de autor și drepturile conexe.

Ulterior în proces au fost atrași în calitate de intervenienți accesorii Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.

Ședința de judecată a fost fixată pentru 11 decembrie 2015 orele 10.00.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor”, fiind legal citat nu s-a prezentat, nu a adus la cunoștință motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă.,

Reprezentantului pârâtului SRL „Radio RBS” în baza procurii Gumeni Tatiana a solicitat să fie scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată, în legătură cu neprezentarea reclamantului legal citat în ședința de judecată, menționând că, reclamantul nu este interesat în proces și nu se prezintă în ședința de judecată fiind citat legal.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, în baza procurii Brînză Sergiu nu a obiectat împotriva demersului înaintat de către reprezentantul pârâtului.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a scoate de pe rol cererea de chemare în judecată, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 267 lit. g) CPC, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședință de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau motivele sânt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pârâtul nu solicită soluționarea pricinii în fond.

Conform art. 102 al. 4) CPC, participanții la proces înștiințați în mod legal o dată nu pot invoca necitarea lor pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.

Conform art. 102 al. 5) CPC, prezentarea părții în instanță, în persoană sau prin reprezentant, acoperă orice viciu de înmânare a citației. Partea însă este în drept să ceară amânarea procesului dacă citația nu i s-a înmânat în termen.

Astfel, după remiterea cauzei de către Curtea de Apel Chișinău în care a fost obiect de examinarea contestarea încheierii instanței de judecată cu privire la respingerea demersului de aplicare a măsurii de asigurare, ședința de judecată a fost fixată pentru astăzi 11 decembrie 2015 orele 10.0. Părțile și participanții au fost înștiințării despre data și ora examinării cauzei, dat fiind

citarea lor anterioară cu aviz de recepție și faptul că, au participat anterior la examinarea cauzei. Însă reprezentantul reclamantului Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor, fiind înștiințat nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a informat instanța de judecată despre motivul neprezentării și nici nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă (f.d.108).

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, reclamantul citat legal despre data, ora și locul ședinței de judecată, nu a informat instanța de judecată cu motivul neprezentării, nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată pe altă dată, iar pârâtul nu a solicitat examinarea pricinii în fond, instanța ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată nominalizată urmează a fi scoasă de pe rol. Or, CEDO în practica sa promovează consecvent cu titlu de principiu obligația părților de a se interesa de soarta procesului în situația în care au fost înștiințate despre inițierea și desfășurarea acestuia, de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță (Van Harn versus Germany nr. 7557/3 din 11 septembrie 2007).

Instanța de judecată consideră necesar a explica reclamantului că, este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

În conformitate cu art. 267 lit. g), art. 268-270 CPC, instanța de judecată
d i s p u n e :

Cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” împotriva SRL „Radio RBS”, intervenienți accesorii Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la încasarea remunerației ce decurg din dreptul de autor și drepturile conexe, , se scoate de pe rol.

Se explică reclamantului că, este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

Se explică reclamantului că, este în drept să depună la Judecătoria Râșcani mun. Chișinău o cerere cu privire la anularea încheierii privind scoaterea cererii de pe rol, prezentând probe care să confirme imposibilitatea prezentării lor în ședința de judecată și a înștiințării instanței.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău.

Președinte de ședință,
Judecător

semnătura

Stella Bleșceaga

Copia corespunde originalului, judecător

