

Consiliul Superior al Magistraturii

Judecătoria Briceni
Briceni, str., Independenței, 5

Tel.: (0247) 22645



Высший Совет Magistrатуры

Бриченский Суд
Бричень, ул. Индепенденцей, 5

Тел.: (0247) 22645

Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova

mun. Chișinău, str. Andrei Doga 24/1

Judecătoria Briceni, vă expediază pentru informare copia hotărîrii nr. 2e-5 din 30.06.2015, privind pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Intervenientului principal AO, „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale”, împotriva SRL, „Chihavis”, s. Trebisăuți, r. Briceni.

Anexă: copia hotărîrii pe 3 file

Judecătorul Judecătoriei Briceni

Ex. Diana Știrbu
Tel. (0247) 22649

Elena Tverдохлеб

Consiliul Superior al Magistraturii

Judecătoria Briceni
Briceni, str., Independenței, 5

Tel.: (0247) 22645



Высший Совет Magistrатуры

Бриченский Суд
Бричень, ул. Индепенденцей, 5

Тел.: (0247) 22645

Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova

mun. Chișinău, str. Andrei Doga 24/1

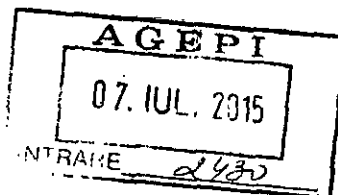
Judecătoria Briceni, vă expediază pentru informare copia hotărîrii nr. 2e-5 din 30.06.2015, privind pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Intervenientului principal AO, „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale”, împotriva SRL, „Chihavis”, s. Trebisăuți, r. Briceni.

Anexă: copia hotărîrii pe 3 file

Judecătorul Judecătoriei Briceni

Ex. Diana Știrbu
Tel. (0247) 22649

Elena Tverдохлеб



Dosarul nr. 13-2e-211-07002014

Dosarul nr. manual 2e – 5

ÎNCHEIERE

30 iunie 2015

or. Briceni

Judecătoria Briceni, Republica Moldova

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Grefier

Cu participarea avocatului – stagiar

Tverdohleb Elena

Guțu Valerii, Știrbu Diana

Comerzan Evghenii,

examinînd în ședință de judecată publică cauza civilă la cererea de intervenientului principal AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) împotriva S.R.L. „Chihaivis”, s. Trebisăuți, raionul Briceni, privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe,

A C O N S T A T A T:

~~La data de 07.02.2014, Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA), mun. Chișinău, a depus cerere de chemare în judecată împotriva S.R.L. „Chihaivis”, s. Trebisăuți, raionul Briceni, privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe.~~

Reclamantul solicită: 1) constatarea încălcării de către S.R.L. „Chihaivis”, a drepturilor de autor și a drepturilor conexe a autorilor/interpreților reprezentați de ORDA; 2) încasarea din contul S.R.L. „Chihaivis”, în beneficiul Asociației Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) remunerația compensatorie ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe în valoare de 500.000 lei; 3) încasarea din contul S.R.L. „Chihaivis”, în beneficiul Asociației Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) un prejudiciul moral în valoare de 1.000.000 lei; 4) încasarea din contul S.R.L. „Chihaivis”, în beneficiul Asociației Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) a cheltuielilor de judecată (f.d. 1-5, v. 1).

La data de 16.04.2014 în instanța de judecată a parvenit cererea de intervenție principală a Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”, mun. Chișinău, prin care a solicitat: 1) a atrage în proces Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”, în calitate de intervenient principal; 2) a respinge cererea AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA); 3) a admite

acțiunea sa și de a încasa de la S.R.L. „Chihaivis”, în beneficiul AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) 5,6% din toate sumele încasate de la pîrît, cu titlu de remunerație pentru utilizarea drepturilor de autor și conexe în perioada: 20.01.2012 -11.04.2014 în temeiul art. 63 alin. (2) lit. b); 4) de a încasa forțat de la pîrît în beneficiul AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) prejudiciul moral în sumă de 50.000,00 lei (f.d. 29 -30, v. 1).

La data de 04.06.2014 instanța de judecată emis încheiere prin care a fost admis cererea Asociației Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”, mun. Chișinău, cu atragerea Asociației Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) în calitate de intervenient principal (f.d. 47-49, v. 1).

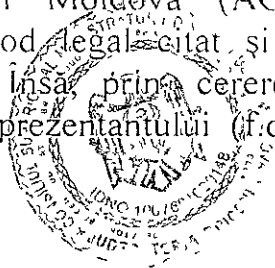
La data de 30.04.2015 instanța de judecată a emis încheiere prin care cerere de chemare în judecată a Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA), mun. Chișinău, împotriva S.R.L. „Chihaivis”, s. Trebisăuți, raionul Briceni, privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe, în baza art. 267 lit. g) CPC a fost scoate de pe rol (f.d. 175-177, v. 2).

La data de 30.04.2015 în instanța de judecată a parvenit cererea de concretizare a cererii intervenientului principală a Asociației Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale”, mun. Chișinău, prin care a solicitat de a încasa de la pîrîtul S.R.L. „Chihaivis”, s. Trebisăuți, raionul Briceni, în beneficiul său 450.000 lei și anume: 1) suma de 150.000 lei cu titlu de remunerație echitabilă pentru utilizarea drepturilor de autor și conexe în perioada 20.01.2012 – 31.12.2014 în temeiul art. 63 alin. (2) lit. b) Legea nr. 139/2010; 2) suma de 150.000 lei de compensație pentru fiecare drept încălcat; 3) suma de 150.000 lei pentru prejudicial moral cauzat (f.d. 178-180, v. 2).

În ședința de judecată reprezentantul intervenientului principal AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) - Gheorghita Iurie cererea inițială și cea de concretizare a cerințelor și a cheltuielilor de judecată susține pe deplin și solicită să fie admisă integral.

Reprezentantul pîrîtului S.R.L. „Chihaivis” - avocatul Comerzan Evghenii în ședința de judecată a solicitat scoaterea cererii de pe rol, pe motivul ca intervenientului principal ANPCI nu a respectat procedura, prevăzută prin lege de soluționare prealabilă a pricinii pe cale extrajudiciară.

Reprezentantul intervenientul accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intellectuală a Republicii Moldova (AGEPI) în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind în mod legal citat și înștiințat despre data, luna ora și locul petrecerii ședinței. Însa, prin cererea din 17.01.2015 a solicitat examinarea cauzei în lipsa reprezentantului (f.d. 140, vol. 2).



Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a scoate cererea de pe rol din următoare considerente.

În conformitate cu art. 267 lit. a) CPC "Instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care:

a) reclamantul nu a respectat procedura, prevăzută prin lege sau prin contractul părților, de soluționare prealabilă a pricinii pe cale extrajudiciară; ...".

Din materialele dosarului sa constatat, că intervenientul principal AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” (ANPCI) nu a expediat somație pîrîtului S.R.L. „Chihaivis” privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe, cu propunerea de a soluționa prealabil pricina pe cale extrajudiciară, în bază art. 575 alin. (2) Cod Civil.

În conformitate cu art. 65 alin. (2) CPC "Intervenientul principal poate interveni în proces pînă la închiderea dezbaterilor judiciare în primă instanță, înaintînd acțiunea către una sau către ambele părți în modul prevăzut de prezentul cod. Intervenientul principal are drepturi și obligații de reclamant".

Însa, reprezentantul intervenientului principal ANPCI știind despre faptul că la data de 30.04.2015 instanța de judecată a emis încheiere prin care cerere de chemare în judecată a Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) a fost scoasă de pe rol, dar a prezentat cererea de concretizare a cererii intervenientului principală, adică nu a prezentat cerere de chemare în judecată în calitate de reclamant.

În baza celor expuse instanța de judecată nu găsește posibil de a examina pricina în fond și consideră necesar de a scoate cererea de pe rol, explicînd intervenientului principal AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” (ANPCI), că el poate adresa instanței o nouă cerere conform dispozițiilor generale.

În conformitate cu art. 267 lit. a), 268, 269-270 CPC RM, instanța de judecată,

DISPUNE:

Cererea a intervenientului principal AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” (ANPCI), mun. Chișinău, împotriva S.R.L. „Chihaivis”, s. Trebisăuți, raionul Briceni, privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe se scoate de pe rol.

Se explică intervenientului principal AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” (ANPCI), că el este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

Încheierea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare.

JUDECĂTORUL

*Copia așteveresc
Președintele
Judecătorei
Briceni*



Tverdohleb E.G.

[Handwritten signature]
U. Caduc