

ÎNCHEIERE

30 decembrie 2015

mun.Chișinău

Judecătoria Botanica, mun.Chișinău

În componența:

Președinte de ședință, judecător Luiza Gafton

Grefier

Cristina Smolevski

a examinat în ședință de judecată publică cererea intervenientului principal AO Asociația Națională CopyRight cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii,
constată:

1.Reclamantul Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva Asociației Obștești Drepturi de Autor și Conexe, solicitând încasarea sumelor colectate ilegal în perioada 01.01.2013-31.12.2013, în calitate de remunerație de autor și conexe, obligarea pârâtului să prezinte contractele de licențiere a agenților economici, rapoartele de valorificare a operelor, prezentate de către utilizatori.

2. Intervenientul principal Asociația Obștească Asociația Națională CopyRight, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală, a înaintat cererea cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, solicitând aplicarea sechestrului asupra conturilor bancare ale pârâtului Asociația Obștească Drepturi de Autor și Conexe, în sumă de 5 097 971 lei.

3. În motivarea cererii a invocat prevederile art.art.174, 175, 177 CPC, indicând că, prin Decizia din 08.10.2015 Curtea de Apel Chișinău a constatat că pârâtul a eliberat licențe și a colectat remunerația de autor pentru perioada 11.12.2012-04.10.2015, inclusiv pentru membrii Asociației Naționale CopyRight, or, instanța de judecată urmează doar să stabilească cuantumul remunerației colectat de AsDAC în beneficiul său. De asemenea a menționat că, la 11.06.2015 Centrul Național Anticorupție a intentat o cauză penală împotriva persoanelor care gestionează Asociația Drepturi de Autor și Conexe în legătură cu colectarea ilegală a remunerației. Totodată, conform Actului de control nr.8/3 din 23.05.2014 al Comisiei de Control al AGEPI în anul 2013, pârâtul a colectat suma de 5097 971 lei, iar din această sumă colectată pentru perioada 11.12.2012-04.10.2013 pârâtul pnă în prezent nu a achitat careva remunerație titularilor de drepturi pe care-i reprezintă ANCO și se eschivează să o achite.

4. În cadrul ședinței de judecată curente reprezentantul intervenientului principal Asociația Obștească Asociația Națională CopyRight, avocatul Melnic Alexandr, a susținut cererea cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare, solicitând admiterea ei.

5. Reprezentantul reclamantului AO Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale în ședință nu s-a prezentat, fiind legal citat, inclusiv telefonic, fapt consemnat în telefonograma anexată la dosar.

6. În ședință de judecată curentă reprezentantul Asociației Obștești Drepturi de Autor și Conexe, directorul Stroici Angela, a solicitat respingerea demersului și a explicat că, consider cererea intervenientului principal ca o modalitate de blocare a activității AsDAC, or, ultima în permanență și-a onorat obligațiile față de Asociația Națională CopyRight, fapt care se demonstrează prin achitarea remunerațiilor pentru perioada 2007- februarie 2013. La momentul actual sunt aplicate mai multe sechestre, în suma totală de peste 8 milioane lei, iar pe contul bancar al instituției sunt circa 5

milioane lei, adică suma sechestrului depășește sumele reale pe care le deține Asociația Drepturi de Autor și Conexe. A solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată.

7. Reprezentantul intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală în ședință nu s-a prezentat, fiind legal citat, instanța dispunând, în conformitate cu prevederile art.206 alin.1 CPC, examinarea cererii în lipsa participanților absenți.

8. Audiind reprezentanții participanților, studiind materialele cauzei, cererea cu privire la apicare măsurilor de asigurare a acțiunii, analizând totul în ansamblu, instanța conchide admiterea demersului din considerentele ce urmează.

9. În conformitate cu prevederile art.174 CPC, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului până la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

10. Potrivit prevederilor art. 175 CPC, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să pună sechestrul pe bunurile sau pe sumele de bani ale pârâtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane.

11. Din considerentele menționate, reieșind din obiectul acțiunii, valoarea considerabilă a revendicării și având în vedere că, litigiul iscat între părți se află în procedură o perioadă îndelungată, reclamantul și intervenientul principal invocă lipsa drepturilor și împuternicirilor pîrîtului AsDAC de a colecta remunerația de autor, fiind prejudiciate interesele titularilor drepturilor de autor, iar în cazul eventualei hotărîri de încasare a remunerației ar fi imposibilă executarea acesteia, instanța de judecată ajunge la concluzia de a asigura acțiunea prin aplicarea sechestrului asupra mijloacelor bănești, în limita sumei de 5 097 971 lei, aflate pe conturile pîrîtului Asociația Obștească Drepturi de Autor și Conexe.

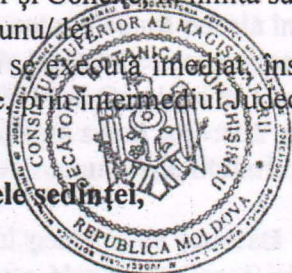
12. În virtutea celor expuse, în conformitate cu art.art. 174-177, 269-270 CPC, instanța de judecată,

dispune:

Se aplică sechestrul pe mijloacele bănești, aflate pe conturile bancare ale pîrîtului Asociația Drepturi de Autor și Conexe, în limita sumei de 5 097 971 /cinci milioane nouăzeci și șapte mii nouă sute șaptezeci și unu/ lei.

Încheierea se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Botanica mun. Chișinău.

**Președintele ședinței,
Judecător**



Luiza Gafton

**COPIA CORESPUNDE
ORIGINALULUI
EXECUTOR JUDECĂTORESC**

CATER Viotor