

CONSILIUL SUPERIOR
AL MAGISTRATURII
REPUBLICII MOLDOVA



ВЫСШИЙ СОВЕТ МАГИСТРАТУРЫ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Judecătoria Briceni

Суд Бричень

Nr. 2983 din 29.04.15

Agenția de Stat pentru Proprietatea intelectuală a RM mun. Chișinău str. Andrei Doga 24/1

Judecătoria Briceni va expediaza pentru informare copia încheierii judecătorești Briceni pe dosarul civil nr. 2e-5 /2014 din 30.04.2015, Asociația Obștească "Oficiul Republican a Dreptului de autor împotriva SRL "Chihaivis" sat. Trebisauți privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe.

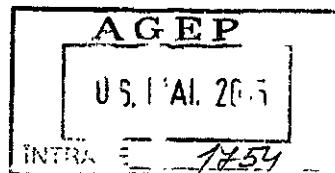
Anexă : copia hotărârii pe 2 file,

Judecătorul Judecătoria Briceni

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elena Tverдохлеб'.

Tverдохлеб Elena

Ex: V. Guțu



Dosarul nr. 13-2e-211-07002014

Dosarul nr. manual 2e - 5

ÎNCHEIERE

30 aprilie 2015

or. Briceni

Judecătoria Briceni, Republica Moldova

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Tverdohleb Elena

Grefier

Guțu Valerii

Cu participarea avocatului - stagiar

Comerzan Evghenii,

examinînd în ședință de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Asociației Obștească „Oficiul Republican a Dreptului de Autor (ORDA), mun. Chișinău, împotriva S.R.L. „Chihaivis”, s. Trebisăuți, raionul Briceni, privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe,

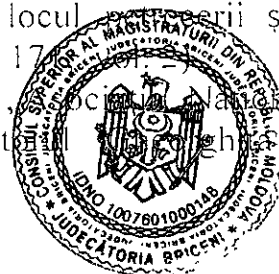
A C O N S T A T A T:

La data de 07.02.2014 Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA), mun. Chișinău, a depus cerere de chemare în judecată împotriva S.R.L. „Chihaivis”, s. Trebisăuți, raionul Briceni, privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe.

Reclamantul solicită: 1) constatarea încălcării de către S.R.L. „Chihaivis”, a drepturilor de autor și a drepturilor conexe a autorilor/interpreților reprezentați de ORDA; 2) încasarea din contul S.R.L. „Chihaivis”, în beneficiul Asociației Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) remunerația compensatorie ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe în valoare de 500.000 lei; 3) încasarea din contul S.R.L. „Chihaivis”, în beneficiul Asociației Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) un prejudiciul moral în valoare de 1.000.000 lei; 4) încasarea din contul S.R.L. „Chihaivis”, în beneficiul Asociației Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) a cheltuielilor de judecată

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) nu s-a prezentat, fiind în mod legal citată și înștiințat despre data, luna, ora și locul ședinței și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f.d. 17)

Reprezentantul intervenientului principal AO „Oficiul Național de Protecția Creației Intelectuale” (ANPCI) - directorul ședinței



ședința de judecată a solicitat scoaterea cererii de pe rol, pe motivul neprezentării reclamantului din motive neîntemeiate.

Reprezentantul pîrîtului S.R.L. „Chihaivis” - avocatul - stagiar Comerzan Evghenii (f.d. 75, vol. 2) în ședința de judecată a solicitat scoaterea cererii de pe rol, pe motivul neprezentării reclamantului din motive neîntemeiate.

Reprezentantul intervenientul accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind în mod legal citat și înștiințat despre data, luna ora și locul petrecerii ședinței. Însă, prin cererea din 17.01.2015 a solicitat examinarea cauzei în lipsa reprezentantului (f.d. 140, vol. 2)

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a scoate cererea de pe rol din următoare considerente.

În conformitate cu art. 267 lit. g) CPC “Instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau motivele sînt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pîrîtul nu solicită soluționarea pricinii în fond”.

Din materialele dosarului urmează, că ședința de judecată a fost numită spre examinare pentru data de 06.02.2015. Însă, în ședința de judecată s-a prezentat reprezentantul intervenientului principal AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” (ANPCI) - Gheorghiuța Iurie, și nu s-au prezentat: reclamantul AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA), care la data 06.01.2015 a solicitat amînarea examinării cauzei (f.d. 148, vol. 2); reprezentantul pîrîtului S.R.L. „Chihaivis”, și reprezentantul intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI), care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f.d. 140, vol. 2). De aceea ședința de judecată a fost amînată pentru data de 20.03.2015, ora 14:00, fapt confirmat prin procesul – verbal al ședinței de judecată din 06.02.2015 (f.d. 163 – 164, vol. 2).

La data de 20.03.2015 în instanța de judecată a parvenit cererea reprezentantului reclamantului AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) - Nagacevschiu V., prin care s-a solicitat amînarea examinării, deoarece avocatul care a prezentat interesele reclamantului a reziliat contractul de acordarea asistenței juridice. Ca rezultat în ședința din 20.03.2015 de judecată nu s-a prezentat reclamantul AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA), fiind prezent numai reprezentantul intervenientului principal AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” (ANPCI) - Gheorghiuța Iurie. Luînd în considerație cererea de amînare a reclamantului, examinarea cauzei a fost amînată pentru data de 30.04.2015, ora 11:00 (f.d. 168 – 169, v. 2).

Despre data ședinței din 30.04.2015 părțile au fost înștiințate în modul legal, și anume: reprezentantul intervenientului principal AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) - Gheorghita Iurie, contra semnătură (f.d. 170. vol. 2); reclamantul AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) prin oficiul poștal, și a recepționat avisul de recepție la data de 01.04.2015 (f.d. 171. vol. 2).

Însă, în ședința de judecată din 30.04.2015 ora 11:00 nu s-a prezentat reprezentantul reclamantului AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA), și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, iar reprezentantul intervenientului principal AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) - Gheorghita Iurie și reprezentantul pârītului S.R.L. „Chihaivis” - avocatul - stagiar Comerzan Fyghenii în ședința de judecată au solicitat scoaterea cererii de pe rol.

În baza celor expuse instanța de judecată nu găsește posibil de a examina pricina în fond în lipsa reprezentantului reclamantului AO „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA), și consideră necesar a scoate cererea de pe rol, explicînd reclamantului, că el poate adresa instanței o nouă cerere conform dispozițiilor generale.

În conformitate cu art. 267 lit g), 268, 269-270 CPC RM, instanța de judecată,

DISPUNE:

Cererea de chemare în judecată a Asociației Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor (ORDA), mun. Chișinău, împotriva S.R.L. „Chihaivis”, s. Trebisăuți, raionul Briceni, privind încașarea remuneratelor compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe se scoate de pe rol.

Se explică reclamantului - Asociației Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor (ORDA), că este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

Se explică reclamantului - Asociației Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor (ORDA) că, este în drept să depună la judecătoria Briceni o cerere cu privire la anularea încheierii privind scoaterea cererii de pe rol, prezentînd probe care confirmă imposibilitatea prezentării sale în ședința de judecată și a înștiințării instanței.

Încheierea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare.

JUDECĂTORUL

Tverdohleb E.G.

*Incheierea nu a intrat în
Copia corespunde originalului
Președintele judecătorei
Briceni*



V. Caduc