

cu ONZ b.14

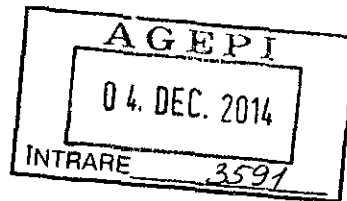
Mun. Chișinău, str. Andrei Doga, 24, bloc 1
Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM

Judecătoria Soroca expediază în adresa DVS copia încheierii nr. 2e-13/14 din 28.11.2014, pentru cunoștință.

Totodată, Vă informăm despre faptul că în termen de 5 zile procesul-verbal a ședinței de judecată va fi redactat și semnat, după care aveți dreptul de a face cunoștință cu procesul – verbal a ședinței de judecată, a înainta obiecții sau a ridica copii de pe acesta și de pe înregistrarea audio.

Judecător:

Gh. Mițu



28 noiembrie 2014

or. Soroca

Judecătoria Soroca
Instanța compusă din:

Președinte Gh.Mîțu
Grefiera L. Tincu

a judecat în ședința de judecată publică cauza civilă intentată de Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) către SRL „MAR-SOR TV”, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a R. Moldova (AGEPI), cu privire la încasarea remunierii compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe,

c o n s t a t ă :

Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) s-a adresat cu acțiune nominalizată, solicitînd constatarea încălcării de către SRL „MAR-SOR TV”, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a R. Moldova (AGEPI), a drepturilor de autor și a drepturilor conexe a autorilor/interpreților reprezentați de ODRA, încasarea de la SRL „MAR-SOR TV” în beneficiul Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) remunierația compensatorie ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe în valoare de 500000 lei, încasarea de la SRL „MAR-SOR TV” în beneficiul Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) prejudiciului moral în valoare de 1000000 lei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii s-a indicat că, din 01.01.2013 și pînă în prezent SRL „MAR-SOR TV” în baza licenței de emisie, seria AA_082538 din 21.04.2011 și a licenței de utilizare Seria AA 082433 din 29.05.2012, eliberate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, valabil pînă la 21.04.2018, prin comunicare publică a diferitor emisiuni muzicale, a difuzat și a valorificat ilegal opere protejate a mii de autori/interpreți inclusiv a membrilor ORDA pe care îi prezintă.

La ședința de judecată din 28.11.2014 reprezentantul reclamantului nu s-a prezentat, depunînd o cerere de amînarea ședinței pentru altă dată, motivînd că participă la Adunarea Generală a Baroului Chișinău al Uniunii Avocaților, la care urmează să fie ales Decanul Baroului.

Reprezentantul pîrîtului, administratorul SRL „MAR-SOR TV”, Constantin Volnițchi, a înaintat demers privind scoaterea cererii de pe rol, motivînd prin faptul că, la cererea reprezentantului reclamantului ședința de judecată a fost amînată de 7 ori din motive neîntemeiate, prin ce reclamantul a tergeversat examinarea cauzei, iar declarațiile precum că este obligatorie prezența la alegerea Decanului Baroului Chișinău, nu este motiv de amînarea ședinței de judecată. Totodată nu solicită soluționarea pricinii în fond.

Fiind citat legal reprezentantul intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a R. Moldova (AGEPI), în ședința de judecată nu s-a prezentat, solicitînd examinarea cauzei în lipsa sa.

Studiînd materialile dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a scoate de pe rol cererea din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 267 lit.g) CPC, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a comunicat instanței motivele neapărării sau motivele sînt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pîrîtul nu solicită soluționarea pricinii în fond.

În ședința de judecată s-a constatat că, ședințele de judecată din 27.02.2014, 02.04.2014, 12.05.2014, 16.06.2014, 16.07.2014, 25.09.2014 au fost amînate la cererea reprezentantului reclamantului, avocatului Melnic Alexandru din diferite motive. Motivul de amînarea ședinței de judecată din 28.11.2014, prezența obligatorie la alegerea Decanului Baroului Chișinău al Uniunii Avocaților, instanța o consideră neîntemeiată, care duce la tergeversarea cauzei.

Din considerentele enumerate instanța de judecată consideră necesar cererea a o scoate de pe rol și a explica reclamantului, că este în drept să se adreseze din nou instanței de judecată cu o cerere potrivit cu dispozițiile generale.

În conformitate cu art. art. 267 lit. g), 269 CPC al RM, instanța de judecată.

d i s p u n e :

Cererea înaintată de Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) către SRL „MAR-SOR TV”, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a R. Moldova (AGEPI), cu privire la încasarea remunierării compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe, a o scoate de pe rol.

A explica Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) că este în drept să se adreseze din nou instanței de judecată cu o cerere potrivit cu dispozițiile generale.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătorei Soroca.

Copia corespunde originalului.

Președintele ședinței
judecătorul



GH.MÎȚU