

cu DVS b. 19

* JUDECATORIA SOROCA *		
M1-306 Soroca, str. Independenței, 62		
IESIRE N	15420	
01.	12	2014

Mun. Chișinău, str. Andrei Doga, 24, bloc 1
Agencia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM

Judecătoria Soroca expediază în adresa DVS copia încheierii nr. 2e-115/13 din 28.11.2014, pentru cunoștință.

Totodată, Vă informăm despre faptul că în termen de 5 zile procesul-verbal a ședinței de judecată va fi redactat și semnat, după care aveți dreptul de a face cunoștință cu procesul – verbal a ședinței de judecată, a înainta obiecții sau a ridica copii de pe acesta și de pe înregistrarea audio.

Judecător:  Gh. Mițu

<table border="1"> <tr> <td> <table border="1"> <tr> <td>AG EPI</td> </tr> <tr> <td>04. DEC. 2014</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	<table border="1"> <tr> <td>AG EPI</td> </tr> <tr> <td>04. DEC. 2014</td> </tr> </table>	AG EPI	04. DEC. 2014
<table border="1"> <tr> <td>AG EPI</td> </tr> <tr> <td>04. DEC. 2014</td> </tr> </table>	AG EPI	04. DEC. 2014	
AG EPI			
04. DEC. 2014			
INTRARE _____			

28 noiembrie 2014

or. Soroca

Judecătoria Soroca

Instanța compusă din:

Președinte Gh.Mițu

Grefiera L. Tincu

a judecat în ședința de judecată publică cauza civilă intentată de Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) către SRL „Danord-Service”, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a R. Moldova (AGEPI), cu privire la încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe,

c o n s t a t ă :

Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) s-a adresat cu acțiune nominalizată, solicitând constatarea încălcării de către SRL „Danord-Service” a drepturilor de autor și a drepturilor conexe a autorilor/interpreților reprezentați de ODRA, încasarea de la SRL „Danord-Service” în beneficiul Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) remunerația compensatorie ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe în valoare de 500000 lei, încasarea de la SRL „Danord-Service” în beneficiul Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) prejudiciului moral în valoare de 1000000 lei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii s-a indicat că, din 11.12.2012 și pînă în prezent SRL „Danord-Service” în baza autorizației de retransmitere seria AB 000047 27.05.2008, nr.53 30.04.2009 eliberate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, valabil pînă la 27.05.2014, prin distribuirea de servicii cu emisia prin cablu care retransmite diferite posturi inclusiv muzicale, a difuzat și a valorificat ilegal opere protejate a mii de autori/interpreți inclusiv a membrilor ORDA pe care îi prezintă.

La ședința de judecată din 28.11.2014 reprezentantul reclamantului nu s-a prezentat, depunînd o cerere de amînarea ședinței pentru altă dată, motivînd că participă la Adunarea Generală a Baroului Chișinău al Uniunii Avocaților, la care urmează să fie ales Decanul Baroului.

Reprezentantul pîrîtului, avocatul Victor Feleşcan, a înaintat demers privind scoaterea cererii de pe rol, motivînd prin faptul că, la cererea reprezentantului reclamantului ședința de judecată a fost amînată de 5 ori din motive neîntemeiate, solicitînd aplicarea art. 27 CPC, disponibilitatea părților, deoarece reclamantul este persoana juridică, care este în drept să resurgă la serviciile oricărui alt avocat, iar declarațiile avocatului precum că este obligat să participe la Adunarea Generală a Baroului Chișinău al Uniunii Avocaților pentru a alege Decanul Baroului, nu este motiv de amînarea ședințelor de judecată. Totodată nu solicită soluționarea pricinii în fond.

Fiind citat legal reprezentantul intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a R. Moldova (AGEPI), în ședința de judecată nu s-a prezentat, solicitînd examinarea cauzei în lipsa sa.

Studiînd materialile dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a scoate de pe rol cererea din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 267 lit.g) CPC, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau motivele sînt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pîrîtul nu solicită soluționarea pricinii în fond.

În ședința de judecată s-a constatat că, ședințele de judecată din 07.05.2014, 21.07.2014, 30.09.2014, 03.11.2014, au fost amînate la cererea reprezentantului reclamantului avocatului Melnic Alexandru din diferite motive. Motivul de amînarea ședinței de judecată din 28.11.2014, prezența obligatorie la alegerea Decanului Baroului Chișinău al Uniunii Avocaților, instanța o consideră neîntemeiată, care duce la tergeversarea cauzei.

Din considerentele enumerate instanța de judecată consideră necesar cererea a o scoate de pe rol și a explica reclamantului, că este în drept să se adreseze din nou instanței de judecată cu o cerere potrivit cu dispozițiile generale.

În conformitate cu art. art. 267 lit. g), 269 CPC al RM, instanța de judecată,

d i s p u n e :

Cererea înaintată de Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) către SRL „Danord-Service”, intervenient intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a R. Moldova (AGEPI), cu privire la încasarea remunerării compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe, a o scoate de pe rol.

A explica Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) că este în drept să se adreseze din nou instanței de judecată cu o cerere potrivit cu dispozițiile generale.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătorei Soroca.

Copia corespunde originalului.

Președintele ședinței
judecătorul



Gh. MÎȚU