

CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII

Judecătoria Șoldănești
7201, or. Șoldănești, str. Victoriei, 18
www.jsd.justice.md, email: jsd@justice.md
tel. (272)20315, fax. 25245



ВЫСШИЙ СОВЕТ
МАГИСТРАТУРЫ

Шолдэнештский Суд
7201, г.Шолдэнешть, ул. Виктория, 18
www.jsd.justice.md, Email: jsd@justice.md
Тел. (272) 20315, факс. 25245

02 octombrie 2014 nr. *1167/P*
La nr.2e- 25/2014

D-nei Bolocan Lilia

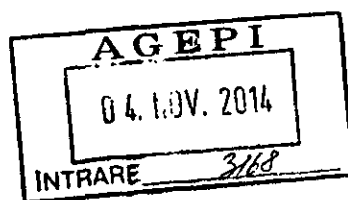
Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM
Mun.Chișinău str.A.Doga nr.24, bloc 1.

Judecătoria Șoldănești, Vă expediază copia încheierii la cererea de chemare în judecată a Asociația Obștească „Oficiu RM al Dreptului de Autor (ORDA) către „Dalan” SRL și intervenientul accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM (AGPI) privind incasarea remunerației compensatorii decurge din dreptul de autor și drepturile conexe, prejudiciului moral, cheltuielilor de judecată și a remunerației echitabile, pentru familiarizare.

Anexă: - copia încheierii pe 03 file.

**Președintele- interimar al
Judecătoriei Șoldănești**

Elvira Lavciuc



/ Copie / :

Dosarul nr. 2e-25 / 2014
45-2e-121-29012014

ÎNCHEIERE

01 octombrie 2014

or. Șoldănești

Judecătoria Șoldănești,
În componență:
Președintele ședinței, judecător Elvira Lavciuc
Grefier Andrei Dumitrașcu

Examinînd în ședință publică problema scoaterii de pe rol a cererii de chemare în judecată a Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) către „Dalan” S.R.L. și intervenientul accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe, prejudiciului moral, cheltuielilor de judecată și a remunerației echitabile , -

CONSTATĂ:

1. Reclamantul Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) la 29.01.2014 a depus cerere de chemare în judecată către „Dalan” S.R.L. privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe.
2. În motivarea acțiunii reclamantul a invocat, că este Organizație de Gestiune Colectivă a dreptului de autor și drepturilor conexe care a fost înregistrată la MJ a R. Moldova la data de 10. 05. 2012, iar potrivit certificatului de înregistrare i-a fost atribuit codul fiscal nr. 1012620003612. Potrivit Deciziei nr. 2/2146, din data de 05. 12. 2012 a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM (AGEPI) publicată în Monitorul Oficial pe data de 11.12.2012, ORDA a fost avizată în conformitate cu legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe publicată în Monitorul Oficial nr. 191-193, în calitate de organizație de gestiune colectivă a autorilor, interpreților și producătorilor de fonograme și videograme, cu dreptul de a elibera beneficiarilor licențe extinse pentru următoarele categorii de drepturi: dreptul la comunicarea publică prin eter și cablu, dreptul la comunicarea publică prin internet și dreptul la retransmitere prin eter și cablu. Decizia cu privir la avizarea organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a intrat în vigoare la momentul publicării în Monitorul Oficial și această decizie a conferit ORDA dreptul de a elibera licențe extinse pentru perioada din 11.12.2012 pînă la 04. 10.2013. ORDA conform statutului are ca activitate principală gestiunea pe principii colective a drepturilor patrimoniale de autor și a drepturilor conexe. În baza contractelor încheiate cu privire la transmiterea drepturilor patrimoniale de autor pentru gestiune pe principii colective, a contractelor privind transmiterea drepturilor conexe- patrimoniale de interpret pentru gestiune pe principii colective și în baza contractelor de reprezentare reciprocă cu alte Organizații de Gestiune Colectivă a drepturilor de autor și drepturilor conexe naționale și internaționale, la moment ORDA reprezintă mii de autori/ interpreți repertoriul cărora se ridică șasezeci de mii de opere. ORDA a fost împuternicită să reprezinte nu doar membrilor ORDA, dar și al tuturor autorilor/interpreților autohtoni și de peste hotarele țării. Din data de 01.01.2013 și

pînă în prezent pîrîtil în baza licenței de emisie seria AA 073721 din 28.06.2010 și a licenței de utilizare seria AA 062479 din 05.07.2011, eliberate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, valabile pînă la data de 28. 06. 2017, prin comunicare publică a diferitor emisiuni muzicale, a difuzat și a valorificat ilegal opere protejate de mii de autori/interpreți inclusiv a membrilor ORDA pe care îi reprezintă. Organizație de Gestiune Colectivă a drepturilor de autor/conexe este ORDA. Radiodifuzorul în acest caz are obligația de a încheia contract de autor pentru operele utilizate în propriile servicii de programe, iar distribuitorul are obligația de a încheia contracte cu radiodifuzorii sau direct cu titularul dreptului de autor pentru retransmitere iar lipsa încheierii acestor contracte denotă faptul că a avut loc o violare și valorificare ilegală a drepturilor de autor și a drepturilor conexe. Deoarece acest consențămînt lipsește, s-a constatat cert faptul încălcării de către pîrît a dreptului de autor al autorilor/interpreților reprezentați de ORDA, dr și al titularilor de drepturi care nu au calitatea de membru al ORDA, în rezultatul valorificării ilegale a operelor ce aparțin ultimilor. La data de 06.06.2013 ORDA a expediat în adresa pîrîtului o pretenție prin care a solicitat respectarea Legii nr. 139/2010 și achitarea remunerației pentru încălcarea drepturilor autorilor/interpreților, însă pîrîtul nu a intrprins nici o acțiune.

3. Reclamantul Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) solicită încasarea sumei de 500000 lei în calitate de remunerație compensatorie pentru dreptul de autor și drepturile conexe încălcate, precum și restabilirea drepturilor morale ale autorilor/interpreților prin încasarea prejudiciului moral în valoare de 1 000 000 lei, și încasarea cheltuielilor de judecată de la pîrîtul „Dalan” S.R.L..
4. Prin încheierea Judecătorei Șoldănești din 19.06.2014 în proces în calitate de intervenient accesoriu a fost atrasă Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) .
5. Prin cererea din 21.08.2014 reclamantul Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) și-a concretizat pretențiile din acțiunea inițială, solicitînd constatarea încălcării de către pîrîtul „Dalan” S.R.L. prin intermediul postului de radio "Impuls FM" și a postului de televiziune "Impuls-TV" a drepturilor de autor și a drepturilor conexe a autorilor/interpreților reprezentați de ORDA și a celor care cad sub incidența gestiunii colective extinse ; încasarea din contul pîrîtului „Dalan” S.R.L. a remunerației ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe în mărime de 500000 lei, a prejudiciului moral în sumă de 1000000 leia cheltuielilor de judecată și a remunerației echitabile în sumă de 58500 lei.
6. Din totalul de cele 7 ședințe de judecată fixate, reprezentantul reclamantului ORDA – în persoana avocatului A.Melnic s-a prezentat doar la cea din 28.08.2014, la care a fost înștiințat în mod legal pentru ședința din 01.10.2014, ora 11.00. Tot pentru ședința din 01.10.2014, ora 11.00 a fost înștiințat legal și intervenientul accesoriu AGEPI, fapt confirmat prin avizul de recepție contrasemnat la 02.09.2014.
7. Atît reclamantul ORDA în persoana avocatului A.Melnic, cît și intervenientul accesoriu AGEPI în ședința de judecată din 01.10.2014 nu s-au prezentat, nu au comunicat motivele neprezentării și nici nu au parvenit din partea acestora careva cereri prin care să fi solicitat soluționarea pricinii în fond.
8. În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului „Dalan” S.R.L. în persoana lui V.Sofroni a înaintat demers prin care a solicitat scoaterea de pe rol a acțiunii civile la cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) și nu a solicitat soluționarea pricinii în fond .

9. Audiind demersul reprezentantului pîrîtului „Dalan” S.R.L, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a scoate de pe rol cererea din următoarele considerente :
10. În corespundere cu prevederile art.267, lit. g) CPC, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul citat legal nu s-a prezentat la ședință de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pîrîtul nu solicită soluționarea pricinii în fond.
11. În ședința de judecată s-a constatat că, reclamantul ORDA în persoana reprezentantului său – avocat A.Melnic, fiind citat legal / prin înștiințarea din 28.08.2014 /, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pîrîtul nu solicită soluționarea pricinii în fond.
12. Din considerentele menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a scoate de pe rol cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) către „Dalan” S.R.L. și intervenientul accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe, prejudiciului moral, cheltuielilor de judecată și a remunerației echitabile .
13. Instanța de judecată consideră necesar a explica reclamantului ORDA că, este în drept să depună la Judecătoria Șoldănești o cerere cu privire la anularea încheierii privind scoaterea cererii de pe rol, prezentînd probe care să confirme imposibilitatea prezentării sale în ședința de judecată și a înștiințării instanței și că este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.
14. În conformitate cu prevederile art. art. 267, lit. g), 268 alin.(1), (2),(4); 270, 423 alin.(1) și 425 Cod de procedură civilă, instanța de judecată, -

DISPUNE :

Cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” (ORDA) către „Dalan” S.R.L. și intervenientul accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe, prejudiciului moral, cheltuielilor de judecată și a remunerației echitabile, se scoate de pe rol.

Se explică reclamantului Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” că este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale sau să depună la Judecătoria Șoldănești o cerere cu privire la anularea încheierii privind scoaterea cererii de pe rol, prezentînd probe care să confirme imposibilitatea prezentării sale în ședința de judecată și a înștiințării instanței.

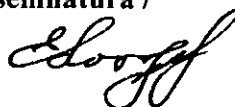
Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Șoldănești.

Președintele ședinței, judecător

Copia este veridică :

Președintele-interimar al Judecătoriei

/ semnătura /



Elvira Lavciuc

E.Lavciuc