

HOTĂRÎRE
în numele Legii RM

26 decembrie 2016

Judecătoria Botanica, mun.Chişinău
Instanţa compusă din
preşedinte de şedinţă, judecător Luiza Gafton
grefier Viorica Alexeeva, Cristina Smolevschi, Ion Bosii

cu participarea reprezentanţilor reclamantului AO "Asociaţia Naţională pentru Protecţia Creaţiei Intellectuale" – Gheorghişa Iurie, preşedinte, cu statutul confirmat prin extrasul din Registrul de stat al organizaţiilor necomerciale nr.05/871 din 21.05.2013, Ciubotaru Iurie, vicepreşedinte, în baza procurii din 02.12.2014, avocaţii Vladimirov Natalia, în baza mandatului avocaţial MA nr.0292637 din 07.08.2014, Munteanu Veaceslav, în baza mandatului MA nr.0503700 din 07.08.2014 şi Tarlapan Artur, mandatul avocaţial MAS nr.004915 din 06.08.2014, a reprezentanţilor pîrîtului AO "Drepturi de Autor şi Conexa"- Stroici Angela, director general, Mămăligă Andrei, în baza procurii nr.1-05/148 din 20.06.2014, avocatul Dodi Ariadna, în baza mandatului avocaţial MA nr.0068535 din 23.03.2014, a reprezentantului intervenientului principal Asociaţia Obştească "Asociaţia Naţională CopyRight" - avocatul Melnic Alexandr, în baza mandatului MA nr.0773298 din 12.05.2015, reprezentanţii intervenientului accesoriu Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intellectuală – Rusu Eugeniu, în baza procurii nr.42 din 14.01.2014 şi Bondaresco Patricia, în baza procurii nr.1786 din 13.09.2016,

în sediul instanţei, a examinat în şedinţa de judecată publică cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Asociaţia Obştească "Asociaţia Naţională pentru Protecţia Creaţiei Intellectuale" împotriva Asociaţiei Obşteşti "Drepturi de Autor şi Conexa" cu privire la încasarea remuneraţiei de autor, acţiunea reconvenţională înaintată de AO "Drepturi de Autor şi Conexa" împotriva AO "Asociaţia Naţională pentru Protecţia Creaţiei Intellectuale", intervenient accesoriu Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intellectuală cu privire la încasarea remuneraţiei de autor, cererea intervenientului principal Asociaţia Obştească "Asociaţia Naţională CopyRight" împotriva Asociaţiei Obşteşti "Drepturi de Autor şi Conexa" şi AO "Asociaţia Naţională pentru Protecţia Creaţiei Intellectuale" cu privire la încasarea remuneraţiei de autor, încasarea prejudiciului,

a constatat:

Argumentele părţilor.

1. Reclamantul AO "Asociaţia Naţională pentru Protecţia Creaţiei Intellectuale" s-a adresat în instanţa de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva Asociaţiei Obşteşti "Drepturi de Autor şi Conexa", solicitând încasarea sumelor colectate ilegal în calitate de remuneraţie de autor şi conexa în perioada 01.01.2013-31.12.2013.
2. La 02.07.2015 reclamantul a înaintat cerere de concretizare a acţiunii, solicitînd:
 - constatarea încălcării drepturilor de autor şi conexa ale membrilor AO "Asociaţia Naţională pentru Protecţia Creaţiei Intellectuale" în perioada 01.01.2013 – 31.12.2013;
 - încasarea sumei de 1 925 419,60 lei cu titlu de comision reţinut din suma de 4 936 973, 35 lei, colectată de la utilizatorii drepturilor de autor şi conexa din RM în perioada 01.01.2013 – 31.12.2013;
 - încasarea sumei de 3 153 183, 47 lei cu titlu de remuneraţie de autor şi conexa, colectate ilegal de la utilizatorii drepturilor de autor şi conexa din RM în perioada 01.01.2013 – 31.12.2013;

- încasarea cheltuielilor de judecată;
- respingerea acțiunii reconvenționale înaintate de AO "Drepturi de Autor și Conexe" ca neîntemeiată și neprobată;
- admiterea parțială a cererii intervenientului principal Asociația Obștească "Asociația Națională CopyRight" la capitolul temeiniciei titularilor de drepturi, membri ai ANCO, la remunerarea de autor și conexe și încasarea acestor sume din contul AsDAC;
- respingerea solicitărilor ANCO privind cuantumul sumelor solicitate de la AsDAC ca fiind neargumentate și legal neconfirmate;
- respingerea solicitărilor ANCO către ANPCI de încasare a remunerăției de autor pentru perioada 21.02.2013-31.03.2013 și a cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiate și neprobate, examinarea cărora se efectuează în cadrul altui dosar civil la cererea de chemare în judecată înaintată de ANCO împotriva ANPCI.

3. Pîrîtul AO "Drepturi de Autor și Conexe" a depus acțiune reconvențională, solicitând obligarea reclamantului AO "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" să prezinte rapoartele utilizatorilor privind creațiile valorificate în anul 2013, încasarea cotei remunerăției titularilor de drepturi colectate ilegal în anul 2013.

4. Asociația Obștească "Asociația Națională CopyRight" (ANCO) acceptată de instanță în calitate de intervenient principal, a depus cerere prin care a solicitat:

- respingerea cererii de chemare în judecată a Asociației Obștești "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" (ANPCI) înaintate împotriva AO "Asociația Drepturi de Autor și Conexe" (AsDAC);

- încasarea de la AO "Asociația Drepturi de Autor și Conexe" (AsDAC) cu titlul de remunerare pentru perioada 01.01.2013 - 21.02.2013 pentru titularii de drepturi ai Asociației Obștești "Asociația Națională CopyRight" suma de 215 763 lei și dobînda de întîrziere în sumă de 115 436 lei;

- încasarea de la AO "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" cu titlul de remunerare pentru perioada 21.02.2013 - 31.03.2013 pentru titularii de drepturi ai AO "Asociația Națională CopyRight" suma de 157 187 lei și dobînda de întîrziere - 84 097 lei;

- încasarea de la AO "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" în beneficiul AO "Asociația Națională CopyRight" suma de 70 000 lei cu titlu de reparare a prejudiciului moral pentru întîrzierea achitării remunerăției a membrilor ANCO pentru perioada perioada 21.02.2013 - 31.03.2013;

- încasarea de la AO "Asociația Drepturi de Autor și Conexe" cu titlul de remunerare pentru perioada 01.04.2013 - 04.10.2013 pentru titularii de drepturi ai Asociației Obștești "Asociația Națională CopyRight" în mărime de 765 000 lei și dobînda de întîrziere - 409 285 lei;

- încasarea de la AO "Asociația Drepturi de Autor și Conexe" suma de 5 000 000 lei cu titlu de prejudiciu moral pentru întîrzierea achitării remunerăției membrilor ANCO pentru perioada 01.04.2013 - 04.10.2013;

- încasarea, în mod solidar, de la AO "Asociația Drepturi de Autor și Conexe" și AO "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" 6100 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

5. În cadrul ședințelor de judecată reprezentantul reclamantului a indicat că, Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” a fost avizată de către AGEPI prin Decizia din 21.10.2011, legalitatea căreia a fost confirmată prin hotărîrile instanțelor de judecată și în special prin deciziile Curții de Apel Chișinău din 17.02.2015, 09.06.2015, 13.08.2015; a Curții Supreme de Justiție din 12.09.2012 și 02.10.2014; Curții de Apel Bălți din 27.11.2015. Decizia în cauză a fost în vigoare pînă la 25.03.2016, fiind abrogată prin Decizia AGEPI nr. 12/616 din 22.03.2016, în prezent contestată în instanța de judecată. Legalitatea activității ANPCI se confirmă și prin constatările Curții de Apel Chișinău din 25.11.2014 și anume: "Colegiul va evidenția următoarele circumstanțe: recurenta-reclamanta ANPCI activează în baza deciziei AGEPI din 21 octombrie 2011, prin care AGEPI, în conformitate cu prevederile art.48 al Legii nr.139 din 02.07.2010 privind dreptul de autor și

drepturile conexe, a avizat ANPCI cu drept de a activa în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor de fonograme și organizațiilor de difuziune, iar în baza deciziei din 21 octombrie 2011 AGEPI a eliberat recurentei-reclamante ANPCI aviz.”(...)”Decizia Comisiei de avizare a AGEPI nr.1/57 din 12.01.2012 privind avizarea recurentei-reclamante ANPCI (...) a fost emisă suplimentar de AGEPI pe data de 12 ianuarie 2012. Astfel, Colegiul remarcă că suspendarea Deciziei nr.1/57 din 12 ianuarie 2012 nu afectează dreptul recurentei-reclamante de a desfășura activitatea de gestiune colectivă a drepturilor de autor și conexe, recurenta-reclamanta desfășurând aceasta activitate în baza avizului din 21 octombrie 2011. În acest sens, instanța de recurs reține că, prin decizia CSJ din 12.09.2012, definitivă și irevocabilă, s-a stabilit că ANPCI este legal avizată prin Decizia nr.1/57 din 12.01.2012, (...), respectiv suspendarea deciziei contravine lucrului judecat”. A indicat că, legalitatea cerințelor invocate se confirmă și prin Decizia AGEPI nr.3/1566 din 20.09.2013, publicată în MO nr.216-220 din 04.10.2013, pct.2 și pct.3, prin care AGEPI suplimentar a avizat ANPCI cu drept de a elibera „licențe extinse” pentru un an calendaristic, începând cu data de 04.10.2013 pînă la data de 04.10.2014, lucru suplimentar, deoarece prin deciziile AGEPI din 21.10.2011 și 12.01.2012 ANPCI deja a fost avizată în conformitate cu prevederile art.48, alin.11 - licența extinsă și alin.13 - licența obligatorie.

6. Reprezentantul reclamantului a menționat că, nu corespund realității afirmațiile reprezentantului pîrîtului AsDAC cu privire la colectarea remunerației de autor și conexe doar pentru membrii săi, deoarece aceste afirmații se combat prin acțiunile pîrîtului și anume plasarea pe pagina web la data de 12.12.2012 orele 10:36, înștiințarea utilizatorilor despre valabilitatea și extinderea licențelor eliberate de AsDAC, în conformitate cu prevederile art.48 alin.11 al Legii nr.139/2010, asupra tuturor titularilor de drepturi (autori, interpreți), care nu sunt membri ai AsDAC. În confirmarea acestor declarații a acumulat licențe și contracte de la utilizatori, care confirmă ca AsDAC a colectat remunerația de autor și conexe în numele tuturor titularilor de drepturi și anume: răspunsuri cu anexe de la SA „Lemi Invest”, licența nr.1821 din 31.10.2008, cafeneaua „Miraj”, licența nr.8 din 09.06.2015, rețeaua de magazine „Maximum” a SA „Camelia”, ÎCS „BM TECHNOTRADE” SRL. O altă probă la acest capitol este contractul din 16.04.2013 încheiat între AsDAC și intervenientul principal „Copyright” /ANCO/ prin care părțile, de comun acord, au stabilit că AsDAC va transfera suma de 232972, 80 lei cu titlu de remunerație colectată pentru producătorii de fonograme și din retransmisie a posturilor de radio și de televiziune pentru perioada februarie 2007-februarie 2013, prin ce AsDAC totuși recunoaște că a colectat în lunile ianuarie și februarie 2013 remunerația de autor și conexe pentru toți utilizatorii și a transferat suma de 232972,80 lei către „Copyright”. A prezentat rapoartele utilizatorilor rețea de magazine „Metro” și „Green Hills”, potrivit cărora s-a confirmat că minim 70% din piesele interpretate în aceste rețele sunt din cataloagele gestionate de ANPCI, iar sumele respective sunt achitate AsDAC. Probele prezentate confirmă că, pîrîtul AsDAC a colectat ilegal în anul 2013 remunerația de autor și conexe în proporții de 94%, calculată și confirmată de însuși reprezentantul AsDAC. Consideră ilegală activitatea AsDAC în perioada 01.01.2013 - 31.12.2013 în lipsa unui aviz și în condițiile de suspendare a Deciziei AGEPI nr.2/2146 din 05.12.2012 prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26.12.2012 și a Judecătoriei Rîscani mun.Chișinău din 17.01.2013 privind aplicarea măsurii de asigurare și suspendare a Deciziei AGEPI nr.2/2146 din 05.12.2012.

7. Cu referire la acțiunea reconvențională a pîrîtului AsDAC, a solicitat respingerea acesteia ca neîntemeiată și nefondată.

8. Cît privește cererea înaintată de intervenientul principal AO „Copyright”(ANCO) a menționat că, susține solicitările acestuia în partea ce ține de încasarea remunerației pentru membrii ANCO, ilegal colectată de pîrît în perioada 01.01.2013 - 31.12.2013, deoarece titularii de drepturi dispun de drepturi de încasare a remunerației pentru activitatea sa. Cu referire la celelalte cerințe a intervenientului principal și în special încasarea de la ANPCI, cu titlu de remunerație pentru titularii de drepturi ANCO - 157 187 lei și dobînda de întârziere - 84 097 lei pentru perioada 21.02.2013-31.03.2013, repararea prejudiciului moral pentru întârzierea achitării remunerației în sumă de 70 000 lei și a cheltuielilor de judecată, a menționat că o

consideră neîntemeiată, deoarece solicitarea ANCO de încasare a sumei în mărime de 157 187 lei pentru perioada 21.02.2013-31.03.2013 se examinează la Judecătoria Rîșcani, mun.Chisinau în cadrul dosarului civil nr.3-626/2016. Totodată, la materialele cauzei este anexat Actul de Control AGEPI nr.2 al activității ANCO din care se reține participarea la adunarea generală a 5 membri, în loc de 7 membri, astfel nefiind clar care sute de mii de titulari de drepturi invocă intervenientul ANCO. Solicitarea cu privire la încasarea prejudiciului moral în mărime de 70 000 lei o consideră neîntemeiată și neargumentată și care se referă la cauza examinată de Judecătoria Rîșcani mun.Chișinău, iar cerința de încasare a sumei de 6100 lei, cu titlu de cheltuielile de asistență juridică, o califică ca ilegală, amorală și înjositoare.

9. Reprezentantul pîrîtului AO "Drepturi de Autor și Conexa" în cadrul ședințelor de judecată a explicat că, consideră cererea de chemare în judecată depusă de ANPCI, nefondată, considerent din care solicită respingerea ei cu admiterea cererii reconvenționale.

10. Întru susținerea poziției sale a menționat că, art.48 alin.5 al Legii nr.139 din 02.07.2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, prevede că organizația de gestiune colectivă, precum sunt AsDAC și ANPCI, poate desfășura activitatea dacă este înregistrată la Ministerul Justiției și este avizată de AGEPI în modul stabilit, or, în baza Deciziei AGEPI nr.2/2146 din 05.12.2012 AsDAC a fost avizată, pe un termen de 3 ani, în calitate de organizație de gestiune colectivă a autorilor, interpreților etc., cu dreptul de a elibera licențe și a colecta remunerație de autor pentru categoriile de drepturi indicate în decizia respectivă. Ulterior, prin Decizia nr.3/1566 din 20.09.2013 AGEPI a abrogat Decizia din 05.12.2012 și a reavizat AsDAC pe un termen nelimitat să activeze în calitate de organizație de gestiune colectivă cu dreptul de a elibera licențe, a colecta, distribui și achita remunerații pentru toți titularii de drepturi care i-au acordat spre administrare drepturile patrimoniale de autor în bază de contracte directe și/sau prin contracte de reprezentare reciprocă încheiate cu societățile similare din străinătate. Or, în perioada litigioasă - anul 2013, AsDAC a fost și este avizată în strictă corespundere cu prevederile legale, dispunând de toate drepturile și împuternicirile legale să elibereze licențe și să colecteze remunerația de autor. A menționat că, alegațiile reclamantului precum că AsDAC nu dispune de dreptul de a colecta remunerația de autor sunt total false și mincinoase. A remarcat că, la data de 12.01.2012 prin Decizia nr. 1/57 AGEPI a avizat ANPCI în calitate de organizație de gestiune pentru drepturile de autor și conexe, în care s-a menționat expres "gestiunea drepturilor de către ANPCI se va realiza pentru titularii de drepturi (autori, interpreți) membri ai acestei organizații", ceea ce presupune că AGEPI a acordat ANPCI dreptul să elibereze licențe doar pentru titularii de drepturi membri ai asociației. De asemenea CSJ a constatat că, Decizia AGEPI nr.1/57 privind avizarea ANPCI se referă strict doar la membrii acesteia, or, faptele stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă nu se cer a fi dovedite și nici nu pot fi contestate, în conformitate cu prevederile art.123 alin.2 CPC. Faptele expuse au fost confirmate de AGEPI prin scrisoarea nr.1105 din 08.07.2013. A indicat că, a sesizat Consiliul Concurenței privind sancționarea ANPCI pentru acțiuni de concurență neloială materializate prin răspîndirea afirmațiilor false cu privire la comunicarea tuturor agenților economici precum că ar fi unica organizație avizată legal și că licențele eliberate de către aceasta ar avea efect extins, or, la 16.06.2014 Consiliul Concurenței a expediat raportul de investigație prin care a constatat că, declarațiile ANPCI, precum că ar fi unica organizație legal avizată și că licențele eliberate de aceasta ar avea efect extins, sunt false și se încadrează în componența acțiunii de concurență neloială prevăzută de art.15 lit.b) al Legii Concurenței. Circumstanțele relatate indică cert asupra lipsei totale de temeiuri legale și juridice a pretențiilor invocate de reclamant.

11. Reprezentantul pîrîtului a menționat și despre faptul că, prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău din 21.02.2013 a fost suspendată Decizia AGEPI nr.1/57 din 12.01.2012 privind avizarea ANPCI, prin urmare, începînd cu data de 21.02.2013 și pînă în prezent ANPCI nu este în drept să elibereze licențe și să colecteze remunerațiile de autor. A solicitat respingerea acțiunii depuse de reclamant ca neîntemeiată.

12. Cu referire la cererea intervenientului principal a indicat că, cerința cu privire la încasarea remunerației de autor și a prejudiciului moral este vădit neîntemeiată, nefondată și pasibilă de a fi respinsă. A invocat prevederile art.48 alin.5 al Legii nr.139 din 02.07.2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe care statuează modalitatea de avizare a organizațiilor și a menționat că, în perioada indicată de ANCO 11.12.2012 - 04.10.2013 AGEPI a avizat 2 organizații: ANPCI pentru membrii săi și AsDAC pentru ceilalți titulari de drepturi, fapt confirmat inclusiv de AGEPI prin scrisoarea nr.1105 din 08.07.2013 în care expres se indică că „contractele de licență încheiate cu ANPCI nu pot depăși limitele drepturilor stabilite în Decizia AGEPI nr.1/57, astfel încât este valabil doar pentru titularii care sunt membri ai acestei organizații. Iar în cazul în care utilizatorul valorifică creații care depășesc repertoriul ANPCI, este necesară și obținerea licenței din partea AsDAC”. La 01.08.2012 ANCO a semnat cu ANPCI contractul cu privire la transmiterea în administrare pe principii colective a drepturilor patrimoniale conexe în baza căruia ANCO a împuternicit ANPCI de a administra pe principii colective drepturile patrimoniale de autor, prin acordarea dreptului la acumularea remunerației de autor; să încheie contracte de licență cu utilizatorii, inclusiv pentru interpretarea publică. De asemenea s-a convenit asupra termenilor și condițiilor de achitare a remunerațiilor colectate, valabilitatea contractului fiind stabilită de la 01.08.2012 până la 31.12.2015, prin urmare, pentru perioada 11.12.2012 - 04.10.2013, invocată de intervenientul ANCO /Copyright/, în temeiul contractului sus-indicat și a Deciziei AGEPI nr.1/57, remunerația cuvenită titularilor reprezentați de către ANCO a fost colectată de ANPCI. Or, pentru ca AsDAC să acumuleze efectiv remunerația din numele ANCO, ultima urma să prezinte AsDAC toată informația privind titularii pe care îi reprezintă și alte informații relevante pentru exercitarea atribuțiilor de colectare. Consideră că, intervenientul a înaintat pretențiile față de pîrîtul necorespunzător, fapt care impune respingerea acțiunii ca vădit nefondată și lipsită de consistență legală. Cu referire la invocarea de către ANCO precum că ar reprezenta mii de autori, remunerația cărora în perioada vizată ar fi fost acumulată de către AsDAC, a invocat prevederile art.118 alin.1 CPC și a menționat că nu au fost prezentate careva probe concludente și pertinente în acest sens și în special nu au fost prezentate careva contracte încheiate cu vreun autor sau că vreun agent economic ar fi valorificat în localul administrat careva opere ale autorilor/membrilor ANCO sau că AsDAC ar fi colectat careva remunerații. Cu referire la pretensele despăgubiri morale, a invocat prevederile art.1422 alin.1 Cod Civil și a menționat că, persoanele juridice prin definiție nu pot să suporte careva suferințe psihice sau fizice, caracteristice exclusiv persoanelor fizice.

13. Reprezentantul intervenientului principal Asociația Obștească "Asociația Națională CopyRight" (ANCO) a explicat că potrivit Deciziei nr.2/2146, din data de 05.12.2012 a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) publicată în MO al RM din 11.12.2012, AsDAC a fost avizată în conformitate cu Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, în calitate de organizație de gestiune colectivă a autorilor, interpreților și producătorilor de fonograme și videograme, cu dreptul de a elibera beneficiarilor pentru următoarele categorii de drepturi: dreptul la reproducere, inclusiv sub formă de tonuri de apel; dreptul la reproducere în scopuri personale (copia privată); dreptul la reproducere reprografică; dreptul la remunerație pentru împrumut și închiriere; dreptul la interpretare publică și dreptul de suită. Această decizie a conferit AsDAC dreptul de a elibera licențe și a colecta remunerația de autor inclusiv pentru membrii ANCO și cei care au încredințat în alt mod drepturile sale, pentru perioada 11.12.2012 - 04.10.2013. Potrivit art. 48 alin.11 al Legii nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, efectele unei licențe eliberate utilizatorilor de către organizația de gestiune colectivă în numele titularilor de drepturi, membri ai acesteia sau care, în alt mod, i-au încredințat în gestiune drepturile, se extind, de asemenea, asupra titularilor de drepturi care nu au calitatea de membru al acestei organizații și nici nu i-au încredințat, în vreun alt mod, drepturile în gestiune, cu condiția că aceștia nu și-au retras drepturile din repertoriul organizației de gestiune colectivă, cu referire la următoarele drepturi: a) dreptul de interpretare publică, de comunicare publică prin eter sau prin cablu (cu excepția comunicării publice prin satelit, atunci cînd aceasta nu este simultană cu tele-, radiodifuzarea terestră efectuată de aceeași organizație de difuziune), precum și dreptul de retransmisie prin eter și dreptul de a pune la dispoziția

publicului în regim interactiv operele muzicale și fragmentele din operele muzical-dramatice. Consideră că, în conformitate cu normele legale indicate, ANCO urmează să primească și ulterior să redistribuie remunerația corespunzătoare care revine membrilor săi, și care, în temeiul Legii nr.139/2010, și în temeiul deciziilor AGEPI, a fost colectată de către AsDAC, care în mod ilegal reține și nu redistribuie remunerația colectată pentru titularii de drepturi membri ANCO și cei care în alt mod i-au încredințat în gestiune drepturile sale, pentru perioada 01.04.2013-04.10.2013, perioadă în care ANCO nu a fost avizată și nu putea colecta această remunerație și pentru care remunerația a fost colectată de AsDAC, care urmează să o transmită ANCO.

14. Reprezentantul intervenientului principal a indicat că, pentru implementarea Deciziei AGEPI nr.3/1566 din 20.09.2013 și necesitatea consolidării relațiilor de conlucrare între OGC și utilizatori, la data de 14.11.2013 a fost semnat un Protocol de către reprezentanții AGEPI, AsDAC, ANPCI, Copyright/ANCO și ORDA, care s-au obligat să identifice soluții de delimitare a cotelor anuale ce le revin, reieșind din repertoriul gestionat conform contractelor încheiate, din volumul total al obiectelor drepturilor de autor și conexe valorificate. Pentru eficientizarea modului de determinare a cotelor în baza operelor valorificate, AGEPI a achiziționat baza de date a pieselor muzicale difuzate pe parcursul anului 2013, generate de sistemul specializat „Media Forest”, transmisă gratuit la dispoziția OGC-urilor în mod gratuit, unica obligație a căroră fiind identificarea pieselor din repertoriul propriu și transmiterea datelor la AGEPI. Pentru ca acest proces să fie realizat cu succes, la data de 24.01.2014, a fost semnat un Protocol comun între AGEPI, ANPCI, AsDAC, ANCO și ORDA, prin care a fost creat grupul comun de lucru, care urma să delimiteze cotele procentuale ce le revin fiecărei organizații din volumul total al obiectelor drepturilor de autor și conexe valorificate, inclusiv cota pentru drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, acestea urmînd a fi aplicate la colectarea remunerației ce urmează a fi achitată de către utilizatori pentru anul 2014, precum și la repartizarea remunerației acumulate în anul 2013. Pentru prezentarea rapoartelor privind cotele procentuale delimitate de către fiecare organizație în dependență de repertoriul gestionat și cota delimitată pentru obiectele drepturilor de autor și conexe neidentificate, a fost stabilit termenul de 1 lună. Toate asociațiile de gestiune colectivă ale drepturilor de autor și conexe avizate au transmis AGEPI în termenii stabiliți informația privind cotele ce le revin și doar AsDAC nu a prezentat informațiile solicitate. Întru soluționarea pe cale amiabilă a situației create, la data 04.06.2014 către AsDAC a fost transmisă o cerere prealabilă cu solicitarea de onorare a obligațiilor asumate la semnarea Protocolului din 24.01.2014 în termen de 30 de zile, nefiind primit vreun răspuns, or, pînă în prezent AsDAC se eschivează de la prezentarea informațiilor solicitate. La data de 01.02.2016 pentru executarea practică a Deciziei AGEPI nr.9/3268 cu privire la achitarea de către AsDAC a remunerației în beneficiul ANCO, a fost semnat un Memorandum de înțelegere prin care a fost stabilit că, ANCO deține o cotă de 40 % din totalul operelor valorificate pentru anul 2013, inclusiv cu licența extinsă și obligatorie din anul 2016, iar pentru anul 2013 cota ANCO reprezintă circa 30 % fără licența extinsă și care constituie, potrivit calculelor, circa 10%. A solicitat pîrîtului AsDAC, în vederea executării Deciziei Comisiei de avizare a AGEPI, să achite ANCO remunerația de autor și conexe în quantum real din suma colectată, potrivit Actului de control nr.8/3 din 23.05.2014 al Comisiei de control al AGEPI în anul 2013, însă AsDAC pînă la moment nu a achitat careva remunerație în beneficiul titularilor de drepturi pe care îi reprezintă ANCO și pentru care AsDAC a colectat remunerația de la data de 01.04.2013 pînă la 04.10.2013 în temeiul Deciziei de avizare nr.2/2146. Totodată, potrivit Actului de control nr.8/3 din 23.05.2014 al Comisiei de control al AGEPI în anul 2013, AsDAC a colectat suma de 5 097 971 lei, iar din această sumă colectată pentru perioada 11.12.2012- 04.10.2013 AsDAC nu a achitat remunerația în beneficiul titularilor de drepturi pe care îi reprezintă ANCO și se eschivează să o achite pînă în prezent. Potrivit calculului efectuat, media lunară a colectării remunerației în anul 2013 a constituit 424 831 lei /5097971 lei : 12 luni/, prin urmare, pentru 6 luni AsDAC a colectat suma de 2 545 986 lei,

respectiv 30% din această sumă constituie 765 000 lei, iar dobânda de întârziere la sumele datorate constituie 391 784 lei.

15. De asemenea intervenientul principal a invocat pretenții față de reclamantul ANPCI, care, în temeiul contractului din 01.08.2012, urma să colecteze remunerația pentru titularii lui ANCO de la AsDAC în proporție de 30% și care pînă în prezent nu a invocat pretenții corespunzătoare față de AsDAC. A invocat prevederile art.art.598-601 Codul civil cu privire la acțiunea oblică, solicitînd încasarea de la AO "Drepturi de Autor și Conexe" în beneficiul AO "Asociația Națională CopyRight" remunerația de autor și conexe pentru perioada 01.01.2013 - 21.02.2013 în mărime de 215 763 lei, pentru perioada 01.04.2013 - 04.10.2013 - 765 000 lei, dobînda de întârziere pentru perioada 06.10.2013 - 12.07.2016 în mărime de 524 721 lei, repararea prejudiciul moral pentru întârzierea achitării remunerației în perioada 01.04.2013 - 04.10.2013 în mărime de 5 milioane lei. Cu referire la Asociația Obștească "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale", a solicitat încasarea din contul acesteia cu titlul de remunerație pentru perioada 21.02.2013 - 31.03.2013 suma de 157 187 lei, 84 097 lei - dobîndă de întârziere și 70 000 lei cu titlu de prejudiciul moral pentru întârzierea achitării remunerației a membrilor ANCO pentru perioada 21.02.2013 - 31.03.2013.

16. Reprezentantul Agenției de Stat pentru Protecția Intelctuală, atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu în baza încheierii din 16.03.2015, în ședință de judecată a explicat că, în baza art.4 al Legii nr.139 din 02.07.2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, avizează, monitorizează și supraveghează activitatea de gestiune colectivă a dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe, prin urmare este obligată să asigure aplicarea normelor legale prin organizarea procedurii de avizare a OGC-lor. În conformitate cu prevederile art.48 al legii, Asociația Obștească "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelctuale" a fost avizată în baza Deciziei nr.1/57 din 12.01.2012, cu indicarea drepturilor și a categoriilor titularilor de drepturi asupra cărora se extinde gestiunea colectivă. În aceste condiții afirmația reclamantului precum că a fost avizată suplimentar în anul 2012 prin publicarea deciziei în Monitorul Oficial nu corespunde realității, or, Decizia nr.1/57 din 12.01.2012 indică expres data intrării în vigoare la data publicării, adică din 20.01.2012. La momentul avizării ANPCI, în Republica Moldova erau desemnate prin Decizia AGEPI din 14.12.2010 Asociația Obștească "Drepturi de Autor și Conexe" /AsDAC/ - pentru valorificarea obiectelor drepturilor de autor și a drepturilor conexe a interpreților și Asociația Națională "Copyright" /ANCO/. A menționat că, prin avizarea ANPCI nu au fost aduse atingeri legalității avizelor AsDAC și ANCO, obținute în baza Legii nr.293 din 23.11.1994 privind dreptul de autor și drepturile conexe, care și-au păstrat valabilitatea pînă la momentul expirării - 01.08.2012, fapt menționat și de CSJ în decizia irevocabilă din 12.09.2012 care a precizat că Decizia nr.1/57 din 12.01.2012 cu privire la avizarea ANPCI nu a lezat nici într-un mod drepturile AsDAC și ANCO, deoarece avizarea ANPCI s-a referit la gestiunea drepturilor doar pentru titularii de drepturi membri ai acestei organizații. A exprimat opinia că, ANPCI prezintă eronat prevederile Deciziei nr.1/57, fără a indica că acestea se referă doar la gestiunea membrilor săi și nicidecum la toate categoriile de titulari. La acest capitol s-a remarcat că, ANPCI s-a adresat cu cerere de chemare în judecată cu privire la obligarea AGEPI să modifice Decizia nr.1/57 din 12.01.2012, cu excluderea propoziției "Gestiunea drepturilor de către ANPCI se va realiza pentru titularii de drepturi membri ai acestei organizații", însă prin hotărîrea Judecătorei Rîșcani mun.Chișinău din 01.11.2013 cererea a fost respinsă. Astfel, deoarece ANPCI era în drept să gestioneze drepturile doar a membrilor săi, pentru a aviza și celelalte organizații de gestiune colectivă, în baza Legii nr.139/2010 și în lipsa unui numitor comun între organizații, la 05.12.2012 au fost avizate OGC-urile cu delimitarea categoriilor de drepturi, astfel încît în dependență de modul de valorificare a obiectelor protejate de dreptul de autor și/sau drepturile conexe este indicat OGC-ul corespunzător. La 05.12.2012 a fost emisă Decizia nr.2/2146, publicată în Monitorul Oficial la 11.12.2012, prin care au fost avizate AsDAC și Oficiul Republican al Dreptului de Autor (ORDA), cu delimitarea categoriilor de drepturi: AsDAC cu dreptul de a elibera beneficiarilor licențe pentru următoarele categorii de drepturi: dreptul la reproducere,

inclusiv sub formă de tonuri de apel, în scopuri personale (copia privată) și reprografică; dreptul la remunerație pentru împrumut și închiriere; la interpretare publică și dreptul de suită, iar ORDA - cu dreptul de a elibera beneficiarilor licențe pentru dreptul la comunicarea publică prin eter și cablu, comunicarea publică prin internet (punerea la dispoziție în regim interactiv), dreptul la retransmitere prin eter și cablu. Legalitatea Deciziei nr.2/2146 a fost verificată pe cale judiciară, cererile ANPCI și AsDAC fiind respinse prin hotărârea Judecătorei Rîșcani din 22.12.2014. Ulterior, la 20.09.2013 Comisia de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă di cadrul AGEPI a decis avizarea tuturor organizațiilor de gestiune colectivă să administreze, de sinestătător sau în comun, în bază de acord, toate drepturile care le-au fost încredințate în gestiune, în așa fel demonopolizînd piața. Decizia nr.3/1566 a intrat în vigoare la 04.10.2013, respectiv, conform pct.4 a fost abrogată Decizia AGEPI nr.2/2146 din 05.12.2012. În ceea ce privește drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din RM și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, acestea vor fi gestionate de către organizațiile de gestiune colectivă indicate în pct. 2 al Deciziei nr.3/1566 în mod consecutiv, după principiul rotației. Totodată, în baza Deciziei respective organizațiilor de gestiune colectivă, inclusiv ANPCI, li s-au fost eliberate avize, în așa mod, începînd cu data eliberării noilor avize, conform pct.5 al Deciziei nr.3/1566, pentru avizele anterioare a încetat oricare efect juridic, astfel, întemeierea cererii pe un aviz anulat este absolut nefondată. Respectiv, actualmente fiecare organizație de gestiune colectivă avizată legal, dispune de drepturi similare la eliberarea licențelor și acumularea remunerației pentru categoriile de titulari care le-au transmis drepturile sale în gestiune sau pe care îi reprezintă conform contractelor încheiate. Consideră eronată afirmația ANPCI în ceea ce privește ratarea posibilității de obținere a comisionului de administrare pentru acoperirea cheltuielilor, deoarece comisionul pe care este în drept să-l rețină organizația de gestiune colectivă, în conformitate cu legislația în vigoare, este dedus din cheltuielile efective aferente gestionării drepturilor. Or, în cazul în care AsDAC a suportat efectiv careva cheltuieli ca urmare a eliberării licențelor, aceasta este în drept să rețină și un comision de administrare, iar cheltuielile ANPCI provenite din chirie, deplasări, salarizare, nu pot depăși limita comisionului de administrare în dependență de sumele colectate din licențele eliberate.

17. În ceea ce privește dreptul la remunerație al titularilor de drepturi membri ai ANPCI, din moment ce au transmis drepturile sale spre gestionare către ANPCI, aceasta în condițiile legii, trebuie să exercite toate atribuțiile pentru a gestiona eficient drepturile ce i-au fost încredințate spre administrare, în special să colecteze de la utilizatori remunerația datorată pentru membrii săi, iar ulterior să distribuie și să achite acestora sumele încasate, cu reținerea comisionului de administrare stabilit. Cu referire la anul 2013, invocat de ANPCI, a remarcat că în baza încheierii Judecătorei Rîșcani mun.Chișinău din 21.02.2013, Decizia AGEPI din 12.01.2012 privind avizarea ANPCI a fost suspendată, prin urmare, pentru perioada suspendării Deciziei indicate, ANPCI nu era în drept nici să elibereze licențe, nici să încaseze careva plăți, iar sumele acumulate pînă la anularea măsurilor de asigurare sunt considerate a fi colectate ilegal, prin ignorarea actelor procesuale și depășirea competențelor legale.

Aprecierea instanței.

18. Audiind explicațiile participanților la proces, declarațiile martorilor, studiind materialele cauzei civile, analizând totul în ansamblu, instanța de judecată reține următoarele circumstanțe.

19. În conformitate cu prevederile art.4 al Legii nr.139 din 02.07.2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală avizează, monitorizează și supraveghează activitatea organizațiilor de gestiune colectivă și a dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe, iar potrivit art.48 alin.5 din lege, Organizația de gestiune colectivă își desfășoară activitatea dacă este înregistrată ca organizație în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și dacă este avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă de către AGEPI.

20. În ședință de judecată s-a stabilit că, în baza deciziei nr.1/57 din 12.01.2012 Asociația Obștească "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" a fost avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă pentru categoria drepturilor de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor, organizațiilor de difuziune cu dreptul de a gestiona drepturile pentru titularii de drepturi care sunt membri ai acestei organizații.

21. În baza încheierii Judecătorei Rîșcani din 21.02.2013, în scopul asigurării acțiunii, executarea Deciziei 1/57 din 12.01.2012 a fost suspendată pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii instanței de judecată.

22. În baza Deciziei nr.5/2285 din 21.10.2014, publicată în MO din 31.10.2014, AGEPI a suspendat Decizia nr.1/57 din 12.01.2012 pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii instanței de judecată.

23. În contextul enunțat se reține că, în perioada 21.02.2013 - 31.12.2013, perioada invocată în prezentul litigiu, ANPCI nu a fost în drept să elibereze licențe și să colecteze remunerațiile, decît în condițiile art.48 al Legii nr.139 din 02.07.2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe, care prevede avizarea de AGEPI.

24. În baza Deciziei AGEPI nr.2/2146 din 05.12.2012, publicată în Monitorul Oficial din 11.12.2012 Asociația Obștească "Drepturi de Autor și Conexe" a fost avizată, pentru o perioadă de trei ani, în calitate de organizație de gestiune colectivă da autorilor, interpreților și producătorilor de fonograme și videograme cu dreptul de a elibera beneficiarilor licențe pentru următoarele categorii de drepturi: dreptul la reproducere, inclusiv sub formă de tonuri de apel, dreptul la reproducere în scopuri personale /copia privată/, dreptul la reproducere reprografică, dreptul la remunerare pentru împrumut și închiriere, dreptul la interpretare publică și dreptul la suită.

25. La data de 20.09.2013 Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a avizat, în temeiul Deiziei nr.3/1566, Asociația Obștească "Drepturi de Autor și Conexe", AO "Copyright", Asociația "ReproMold" și Oficiul Republican al Dreptului de Autor /ORDA/ să gestioneze toate drepturile care le-au fost încredințate în gestiune, prin contractele încheiate cu titularii de drepturi și cele care cad sub incidența licenței obligatorii de sine stătător sau în comun, în baza de acord, precum și s gestioneze doar drepturile titularilor de drepturi pe care-i reprezintă în baza contractelor încheiate cu aceștea și cele care cad sub incidența licenței obligatorii. Totodată, organizațiile indicate supra, precum și Asociația Obștească "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" /ANPCI/ au fost avizate, începînd cu anul 2013, pentru o perioadă de un an, să gestioneze în mod consecutiv drepturile care cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din RM și care nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, după principiul rotației. Totodată, s-a stipulat că, în cazul în care una din organizațiile de gestiune colectivă nu dispune de capacitate pentru gestiunea drepturilor indicate, drepturile respective vor fi gestionate de următoare organizație din listă.

26. În contextul circumstanțelor expuse, instanța respinge afirmațiile reclamantului precum că în perioada anului 2013 AsDAC nu a dispus de dreptul legal de elibera licențe și a colecta remunerațiile de autor și consideră neîntemeiată cerința acestuia, în lipsa probelor pertinente și veridice, cu privire la constatarea încălcării de către AsDAC a drepturilor de autor și conexe ale membrilor AO "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" în perioada anului 2013.

27. Cu referire la cerința reclamantului cu privire la încasarea: 1 925 419,60 lei cu titlu de comision reținut din suma de 4 936 973, 35 lei colectată de la utilizatorii drepturilor de autor și conexe din RM în perioada 01.01.2013 – 31.12.2013; 3 153 183, 47 lei cu titlu de remunerare de autor și conexe colectate ilegal de la utilizatorii drepturilor de autor și conexe din RM în perioada 01.01.2013 – 31.12.2013 și a cheltuielilor de judecată, instanța de judecată de asemenea o respinge, avînd în vedere că aceste capete de cerere sunt subsecvente solicitării de constatarea încălcării drepturilor de autor și conexe ale membrilor AO "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale".

28. Cu referire la cerințele pîrîului Asociația Obștească "Drepturi de Autor și Conexe" invocate în acțiunea reconvențională, instanța conchide respingerea acesteia ca neîntemeiate, în condițiile stabilite supra, or, activitatea ANPCI în perioada 21.02.2013-31.12.2013 a fost suspendată în baza hotărîrilor instanțelor de judecată indicate mai sus, instanței nefiind prezentate careva probe ce ar demonstra contrariul și în special colectarea remunerației titularilor de drepturi în perioada vizată. În același context instanța remarcă că, în baza Deciziei nr.1/57 din 12.01.2012 ANPCI a fost avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă pentru categoria drepturilor de autor și conexe ale autorilor, interpreților, producătorilor, organizațiilor de difuziune, cu dreptul de a gestiona drepturile pentru titularii de drepturi care sunt membri ai acestei organizații.

29. Cît privește cerințele înaintate de AO "Asociația Națională CopyRight" instanța constată următoarele circumstanțe.

30. Potrivit art.48 alin.11 al legii sus-citate, efectele unei licențe eliberate utilizatorilor de către organizația de gestiune colectivă în numele titularilor de drepturi, membri ai acesteia sau care, în alt mod, i-au încredințat în gestiune drepturile, se extind, de asemenea, asupra titularilor de drepturi care nu au calitatea de membru al acestei organizații și nici nu i-au încredințat, în vreun alt mod, drepturile în gestiune, cu condiția că aceștia nu și-au retras drepturile din repertoriul organizației de gestiune colectivă, cu referire la următoarele drepturi: dreptul de interpretare publică, de comunicare publică prin eter sau prin cablu (cu excepția comunicării publice prin satelit, atunci cînd aceasta nu este simultană cu tele-, radiodifuzarea terestră efectuată de aceeași organizație de difuziune), precum și dreptul de retransmisie prin eter și dreptul de a pune la dispoziția publicului în regim interactiv operele muzicale și fragmentele din operele muzical-dramatice.

31. Prin Decizia Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova nr.2/2146, din 05.12.2012, AsDAC a fost avizată în conformitate cu prevederile Legii nr.139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe în calitate de organizație de gestiune colectivă a autorilor, interpreților și producătorilor de fonograme și videograme, fiind investită cu dreptul de a elibera licențe și a colecta remunerația de autor inclusiv și pentru membrii ANCO, care în perioada 01.04.2013 – 04.10.2013 nu a fost avizată și nu dispunea de dreptul de a colecta remunerația de autor.

32. În baza Deciziei AGEPI nr.3/1566 din 20.09.2013 cu privire la avizarea tuturor organizațiilor de gestiune colectivă la gestionarea de sine stătător sau în comun, în bază de acord, toate drepturile care le-au fost încredințate în gestiune, la data de 14.11.2013 reprezentanții AGEPI, AsDAC, ANPCI, Copyright/ANCO și ORDA au semnat un Protocol în temeiul căruia părțile s-au obligat să identifice soluții de delimitare a cotelor anuale ce le revin, reieșind din repertoriul gestionat de acestea conform contractelor încheiate, din volumul total al obiectelor drepturilor de autor și conexe valorificate. La 24.01.2014 AGEPI, ANPCI, AsDAC, ANCO și ORDA au semnat Protocol comun în baza căruia a fost creat grup comun de lucru pentru delimitarea cotelor procentuale ce revin fiecărei organizații din volumul total al obiectelor drepturilor de autor și conexe valorificate, inclusiv cota pentru drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nu au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, cu aplicarea acestora la colectarea remunerației ce urmează a fi achitată de către utilizatori pentru anul 2014, precum și la repartizarea remunerației acumulate în anul 2013. Reieșind din faptul că AsDAC nu a prezentat în termenul stabilit informația privind cotele ce-i revin, la 04.06.2014 în adresa AsDAC a fost transmisă cerere prealabilă prin care i s-a solicitat executarea obligațiilor asumate la semnarea Protocolului din 24.01.2014.

33. Dispunînd admiterea pretențiilor intervenientului principal înaintate față de pîrîtul AO "Drepturi de Autor și Conexe", instanța reține Decizia AGEPI nr.9/3268 din 29.12.2015 cu privire la obligarea organizațiilor de gestiune colectivă, inclusiv AsDAC, să repartizeze remunerațiile de autor și conexe colectate în perioada 2013-2014 pînă la 31.01.2016.

34. De asemenea se reține și conținutul Memorandumului de înțelegere din 01.02.2016, conform căruia AO "Asociația Națională CopyRight" deține de o cotă de 40 % din totalul operelor valorificate pentru anul 2013, inclusiv cu licența extinsă și obligatorie din anul 2016.

Iar pentru anul 2013 cota ANCO reprezintă circa 30 %, fără licența extinsă care constituie, potrivit calculului, circa 10 %. Or, conform Actului de control nr.8/3 din 23.05.2014 al Comisiei de control AGEPI, în anul 2013 AsDAC a colectat suma de 5 097 971 lei.

35. În conformitate cu prevederile art.599 Codul civil, creditorul a cărui creanță este certă, lichidă și exigibilă poate, în numele debitorului său, exercita drepturile și acțiunile acestuia în cazul în care debitorul, în dauna creditorului, refuză sau omite să le exercite. Creditorul nu poate exercita drepturile și acțiunile care sînt exclusiv personale ale debitorului. Creanța trebuie să fie lichidă și exigibilă cel tîrziu la momentul examinării acțiunii.

36. Instanța reține că, la 01.08.2012 AO "Asociația Națională CopyRight" și Asociația Obștească "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" au încheiat contractul cu privire la transmiterea la administrarea pe principii colective a drepturilor patrimoniale conexe ale producătorilor de fonograme, valabil pînă la 31.12.2015, în temeiul căruia ANPCI și-a asumat obligația să încaseze remunerația de autor și achitarea trimestrială a acesteia ANCO.

37. Din considerentele menționate și avînd în vedere că reclamantul ANPCI urma să exercite obligațiile asumate în baza contractului din 01.08.2012 pînă la 21.02.2013 – data suspendării activității exercitate, instanța de judecată acceptă calculele efectuate de AO "Asociația Națională CopyRight" și dispune încasarea de la AO "Drepturi de Autor și Conexe" remunerația de autor și conexe pentru perioada 01.01.2013 - 21.02.2013 în mărime de 215 763 lei, pentru perioada 01.04.2013 – 04.10.2013 - 765 000 lei, dobînda de întîrziere pentru perioada 06.10.2013 – 12.07.2016 în mărime de 524 721, în total 1 505 484 lei.

38. Cu referire la solicitarea intervenientului principal privind încasarea remunerației de autor de la ANPCI, pentru perioada 21.02.2013-31.03.2013 în sumă de 157 187 lei și a prejudiciului moral 70 mii lei, instanța conchide respingerea acestui capăt de cerere ca neîntemeiat, reținînd în acest context soluțiile instanțelor de judecată menționate anterior, în temeiul cărora a fost suspendată activitatea ANPCI de gestiune colectivă a drepturilor de autor și conexe /Decizia nr.1/57 din 12.01.2012/ începînd cu 21.02.2013, or, în perioada de suspendare reclamantul nu a dispus de dreptul de a elibera licențe și încasarea plășilor în temeiul acesteia.

În conformitate cu prevederile Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr.139 din 02.07.2010, art.art.598 – 601 Cod civil, art.art.96, 98, 238-241 CPC, instanța de judecată,

a hotărât:

Se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Obștească "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" împotriva Asociației Obștești "Drepturi de Autor și Conexe" cu privire la:

-constatarea încălcării drepturilor de autor și conexe ale membrilor AO "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" în perioada 01.01.2013 – 31.12.2013;

-încasarea sumei de 1 925 419,60 lei cu titlu de comision reținut din suma de 4 936 973, 35 lei colectată de la utilizatorii drepturilor de autor și conexe din RM în perioada 01.01.2013 – 31.12.2013;

-încasarea sumei de 3 153 183, 47 lei cu titlu de remunerație de autor și conexe colectate ilegal de la utilizatorii drepturilor de autor și conexe din RM în perioada 01.01.2013 – 31.12.2013;

-încasarea cheltuielilor de judecată.

Se respinge acțiunea reconvențională înaintată de Asociația Obștească "Drepturi de Autor și Conexe" împotriva Asociației Obștești "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" cu privire la obligarea prezentării rapoartelor utilizatorilor privind creațiile valorificate în anul 2013, încasarea cotei remunerației titularilor de drepturi colectate ilegal în anul 2013, ca neîntemeiată.

Se admite parțial cererea Asociației Obștești "Asociația Națională CopyRight".

Se încasează de la AO "Drepturi de Autor și Conexe" în beneficiul AO "Asociația Națională CopyRight" remunerația de autor și conexe pentru perioada 01.01.2013 - 21.02.2013 în mărime de 215 763 lei, pentru perioada 01.04.2013 – 04.10.2013 - 765 000 lei, dobînda de întîrziere pentru perioada 06.10.2013 – 12.07.2016 în mărime de 524 721, iar în total se încasează

1 505 484 /un milion cinci sute cinci mii patru sute optzeci și patru/ lei, în rest se resping cerințele ca neîntemeiate.

Se încasează de la AO "Drepturi de Autor și Conexe" în beneficiul AO "Asociația Națională CopyRight" cheltuielile de asistență juridică în mărime de 6100 /șase mii o sută/ lei.

Se încasează de la AO "Drepturi de Autor și Conexe" în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 45 347 /patruzeci și cinci mii trei sute patruzeci și șapte/ lei 52 bani.

Hotărâre cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Botanica mun. Chișinău.

Președinte de ședință,
Judecător



Luiza Gafton