



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI

DECIZIE

**Nr. AAP – 47
din 09.07.2015**

mun. Chișinău

Plenul Consiliului Concurenței, acționînd în temeiul art. 41 alin. (1) lit. h) al Legii Concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Hotărîrii Parlamentului nr. 179 din 12.07.2013 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței, precum și Hotărîrii Parlamentului nr. 220 din 27.09.2013 privind numirea în funcție a unui membru al Plenului Consiliului Concurenței,

analizînd plîngerea parvenită de la Asociația ”Drepturi de Autor și Conexe” cu numărul de intrare 1353 din 25.05.2015, nota privind examinarea preliminară a plîngerii, precum și informațiile acumulate pe parcursul examinării preliminare,

A CONSTATAT:

La data de 25.05.2015 în adresa Consiliului Concurenței a parvenit plîngerea de la Asociația ”Drepturi de Autor și Conexe” (în continuare AsDAC), prin care au fost reclamate acțiunile/inacțiunile Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare AGEPI), cu privire la activitatea IP ”Centrului de Licențiere și Administrare a Drepturilor” (în continuare CLAD) și crearea condițiilor discriminatorii față de AsDAC.

Astfel, drept urmare a examinării informațiilor și probelor acumulate pe parcursul examinării preliminare a plîngerii, se constată următoarele.

Potrivit art. 48 alin. (5) al Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010, pentru a putea desfășura activitate de organizație de gestiune colectivă, organizația trebuie să fie înregistrată ca organizație în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și să fie avizată de către AGEPI în acest sens. Conform Deciziei AGEPI nr. 3/1566 din 20.09.2013, au fost avizate următoarele organizații de gestiune colectivă: Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale, AsDAC, Oficiul Republican al Dreptului de Autor (în continuare ORDA), Asociația Națională ”Copyright” (în continuare ANCO), Asociația ”ReproMold”.

Ministerul Justiției prin Decizia nr. 148 din 22.05.2014 a înregistrat Instituția Privată ” Centrului de Licențiere și Administrare a Drepturilor”, fondată de către ORDA și ANCO, în scopul optimizării cheltuielilor pentru organizarea activității de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale și eficientizării colectării remunerației.

AsDAC în plîngerea depusă menționează următoarele: „CLAD nu poate desfășura careva atribuții de gestiune colectivă, inclusiv nici să colecteze remunerație de autor, deoarece pentru a putea exercita careva atribuții recunoscute organizațiilor de gestiune colectivă și mai ales de colectare a remunerației de autor, obligatoriu urma/urmează să întrunească condițiile stabilite de alin. 5 al art. 48, adică să fie înregistrată și să fie avizată în modul stabilit de lege”.

Codul Civil al Republicii Moldova prevede la art. 183 alin. (1): „ Instituție este organizația necomercială constituită de fondator (fondatori) pentru exercitarea unor funcții de administrare, sociale, culturale, de învățămînt și altor funcții cu caracter necomercial, finanțată parțial sau integral de acesta (aceștia)”, art. 186 alin. (1): „ Organizația necomercială acționează în bază de statut dacă legea nu prevede altfel ”, art. 187 alin. (1): „ Organizațiile necomerciale sînt în drept să desfășoare orice gen de activitate neinterzis de lege, care ține de realizarea scopurilor prevăzute de statut”.

Astfel, pct. 1.6 din Statutul Instituției Private „Centrul de Licențiere și Administrare at Drepturilor”, precizează că aceasta este o organizație necomercială care își extinde activitatea pe întreg teritoriul Republicii Moldova. Iar pct. 3.2.1 stipulează că „Instituția se constituie pentru realizarea în numele fondatorilor a următoarelor obiective: acumularea de la utilizatorii obiectelor dreptului de autor și drepturilor conexe a remunerației destinate fondatorilor (inclusiv membrilor săi și partenerilor contractanți) și altor organizații de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale – în baza contractelor respective încheiate de către Instituție”.

În acest sens, AGEPI a informat Consiliul Concurenței, prin scrisoarea nr. 1851 din 18.06.2015, despre următoarele: ”Statutul CLAD permite realizarea funcției de colectare de la utilizatorii obiectelor dreptului de autor și drepturilor conexe a remunerației destinate fondatorilor, inclusiv membrilor săi și partenerilor contractanți, precum și altor organizații de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale, în condițiile legal stabilite în acest sens”.

Totodată, menționăm că conform art. 242 alin. (1) din Codul Civil al Republicii Moldova „ Un act juridic poate fi încheiat personal sau prin reprezentant. Împuternicirile reprezentantului rezultă din lege, din act juridic sau din împrejurările în care acționează”. Astfel, CLAD poate executa, în baza Statutului, activitatea de colectare a remunerației în numele fondatorilor.

Concluzionăm că desfășurarea activității de colectare a remunerației de către CLAD, destinate fondatorilor ORDA și ANCO, nu necesită avizare de către AGEPI.

În plîngere, de asemenea, se face referire la scrisoarea nr. 749 din 09.03.2015, emisă de AGEPI către CLAD, precum că ar conține informații parțial veridice în ceea ce privește activitatea AsDAC, creîndu-se astfel condiții discriminatorii și diferențiate de activitate pe piață pentru AsDAC în raport cu ANCO, ORDA și CLAD, privilegiindu-le în mod vădit pe ultimele. Menționăm că scrisoarea respectivă conține următoarele informații ce vizează AsDAC: în baza Încheierii Judecătorei sectorului Rîșcani din 20.11.2014 a fost suspendată activitatea Asociației Drepturi de Autor și Conexe în partea ce ține de colectarea remunerației pentru drepturile de autor și conexe. În acest sens AGEPI a publicat și Decizia nr. 6/3030 din 15.12.2014 (Monitorul Oficial nr. 372-384 din 19.12.2014).

Prin scrisoarea nr. 1851 din 18.06.2015, AGEPI informează Consiliul Concurenței despre faptul că: "În ceea ce privește realizarea altor atribuții prevăzute de Legea nr. 139/2010, precizăm că AsDAC nu este îngrădită în exercitarea acestora. În acest context menționăm că suspendarea funcției de colectare a remunerației nu afectează licențele eliberate legal de către AsDAC, doar că temporar clauzele ce țin de obligația de achitare nu pot fi aplicate."

Reieșind din cele menționate mai sus și în conformitate cu art. 53 alin.(3) al Legii Concurenței nr. 183 din 11.07.2012, autorul plîngerii a fost informat prin scrisoarea nr. AAP-25/131-1206 din 19.06.2015, despre faptul că nu au fost identificate temeiuri rezonabile pentru a suspecta încălcarea legislației concurențiale.

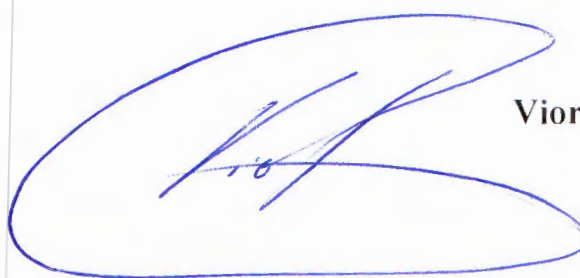
Prin scrisoarea nr. 1-07/200 din 03.07.2015, AsDAC a prezentat observații asupra poziției Consiliului Concurenței, care se regăsesc și în plîngerea depusă inițial, fără a fi însoțite de noi probe sau argumente.

Reieșind din constatările expuse și ținînd cont de prevederile legislației Republicii Moldova, în temeiul art. 41 și art. 53 ale Legii Concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Plenul Consiliului Concurenței,

DECIDE:

1. A respinge plîngerea parvenită de la Asociația "Drepturi de Autor și Conexe" cu numărul de intrare 1353 din 25.05.2015, în legătură cu lipsa temeiurilor rezonabile pentru a suspecta încălcarea Legii Concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.
2. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi adusă la cunoștință părților.

**Președintele Plenului
Consiliului Concurenței**



Viorica CĂRARE