

# Soluționarea litigiilor în domeniul protecției și exploatării drepturilor de PI

**Seminarul național  
„Rolul semnelor distinctive pentru dezvoltarea afacerilor”, organizat  
cu suportul Organizației Mondiale a Proprietății Intelectuale (OMPI),  
6–7 iunie 2016, Chișinău**

***Patricia BONDARESCO,  
Specialist coordonator,  
Direcția Juridică, AGEPI***



# Apărarea dreptului la marcă.

Mijloace de drept civil

Mijloace de drept administrativ

Mijloace de drept penal

# Categorii de conflicte

Contestarea  
actelor  
administrative

- AGEPI
- Departamentele de specialitate
- Comisia de Contestații, Arbitrajul, medierea

Apărarea  
drepturilor

- Procedura civilă
- Procedura administrativă
- Procedura penală

# AGEPI

Legea cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală  
nr. 114 din 03 iulie 2014

**Art. 5** Oficiul național de proprietate intelectuală  
**AGEPI**

asigură protecția proprietății intelectuale și desfășoară activități de soluționare extrajudiciară a litigiilor, de mediere și arbitraj specializat în domeniul proprietății intelectuale.



**Direcțiile de specialitate**  
examinează opozițiile/ contestațiile




**Comisia de Contestații**

# Comisia de contestații AGEPI

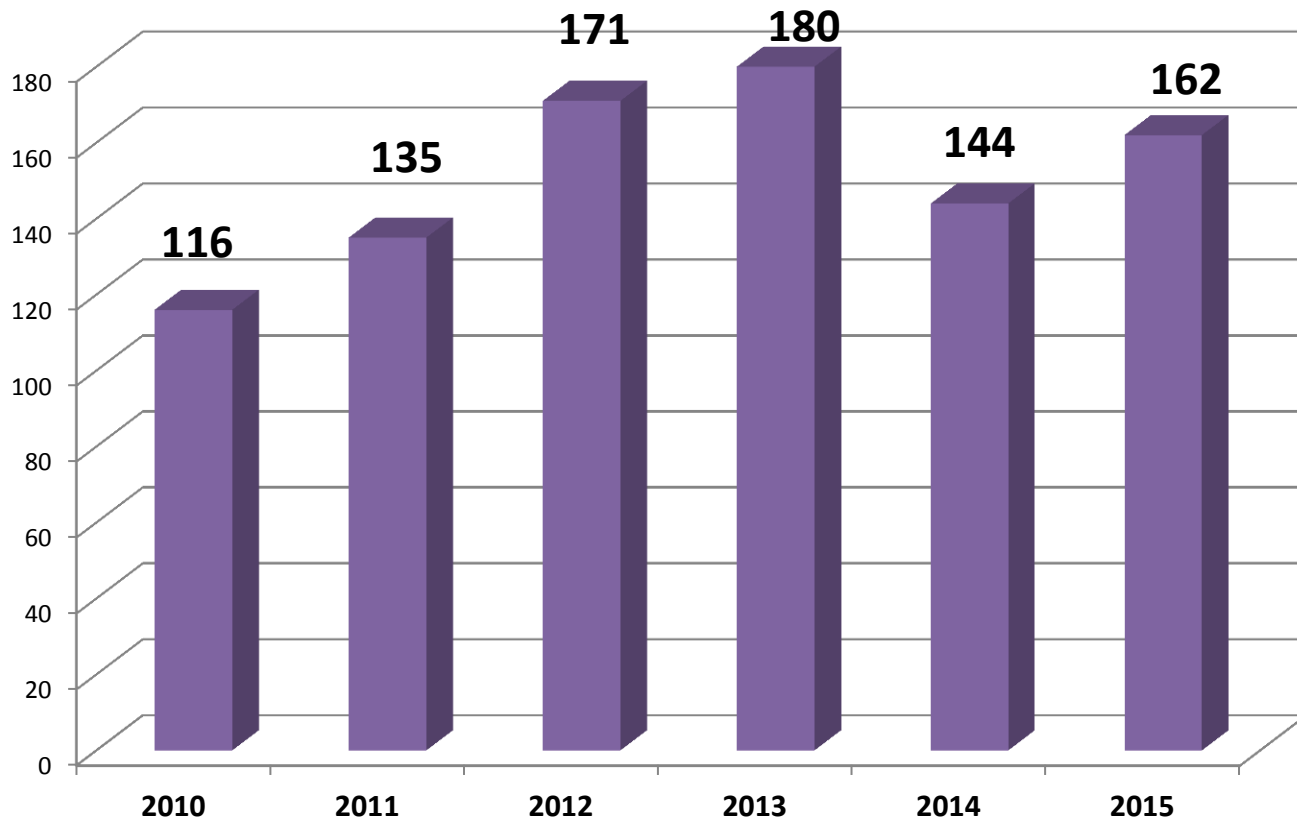
soluționarea contestațiilor  
depuse împotriva deciziilor/hotărârilor  
de înregistrare sau de respingere  
a înregistrării OPI

examinarea altor litigii atribuite după  
competență

- 
- Contestațiile se examinează doar după emiterea deciziilor sau hotărârilor, ca rezultat al definitivării procedurii de înregistrare.
  - În rezultatul examinării contestației, **Comisia adoptă hotărâri** care, la rândul lor, **pot fi atacate** de către părți în instanțele judecătorești competente.


# Statistica depunerii contestațiilor

În perioada ultimilor șase ani numărul contestațiilor depuse constituiau, respectiv:



- De remarcat faptul că pe parcursul ultimilor 4 ani, din numărul total al hotărârilor /încheierilor Comisiei de Contestații cu drept de atac în instanța de judecată **(576)** au fost atacate **44 (7,64 %)** de hotărâri (la situația 2016.04.19), dintre care:
  - **9 hotărâri au fost anulate definitiv și irevocabil** (1,56 % din numărul total al hotărârilor adoptate),
  - **27 de hotărâri au fost menținute** în vigoare de către instanța de judecată
  - iar în privința a 8 hotărâri atacate, procedura de examinare în instanța de judecată continuă.



- 
- Concluzionăm că pe parcursul anilor 2012 – 2015 din **26832** decizii emise de AGEPI
  - **au fost modificate irevocabil** după instanța de judecată doar **9 decizii (hotărâri)**, ceea ce constituie 0,03 % din numărul total al deciziilor AGEPI, cu drept de contestare în Comisia de Contestații sau 1,56 % din numărul total de hotărâri ale Comisiei adoptate în aceeași perioadă.

# Arbitrajul specializat în domeniul proprietății intelectuale

- organ permanent pe lângă AGEPI,
- este învestit cu funcția de soluționare a litigiilor ce apar între persoane fizice și/sau juridice în domeniul PI, cu condiția existenței între acestea a convenției de arbitraj.

Examinează litigiile vizînd următoarele aspecte:

- a) calitatea de autor;
- b) raporturile dintre coautori;
- c) prioritatea;
- d) raporturile dintre autorul obiectului de proprietate intelectuală creat în exercițiul atribuțiilor de serviciu și angajator, referitoare la modul de remunerare, dreptul de depunere a cererii și cuantumul remunerației;
- e) eliberarea titlului de protecție;
- f) drepturile exclusive;
- g) gestiunea colectivă a dreptului de autor și a drepturilor conexe vizînd cuantumul remunerației și alte condiții de acordare a licențelor;
- h) alte aspecte din domeniul proprietății intelectuale.

# Comisia de mediere

- Coordonează și organizează activitatea mediatorilor în vederea examinării și soluționării litigiilor ce țin de competența sa în conformitate cu legile speciale din domeniul proprietății intelectuale
- Participanți la procesul de mediere sînt părțile și mediatorul.
- Părțile pot recurge la mediere benevol, în baza unui acord comun, în conformitate cu legislația privind medierea.

# Competența judecătoriilor

## **Articolul 33<sup>1</sup> al Codului de Procedură Civilă :**

*“judecătoriile examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel” .*

## **Articolul 83 (3) Legea nr. 38/2008**

stabilește competența judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău în soluționarea litigiilor civile cu privire la mărci, enumerînd totodată tipurile de litigii.

- a) dreptul de proprietate asupra unei mărci;
- b) licențierea mărcilor;
- c) acțiunile de apărare a drepturilor asupra mărcii;
- d) anularea mărcilor;
- e) acțiunile referitoare la declarația de neîncălcare a drepturilor;
- f) măsurile de asigurare a probelor pînă la intentarea acțiunii;
- g) măsurile, prevăzute la art.68, de asigurare a acțiunii privind încălcarea drepturilor;
- h) măsurile ce decurg din examinarea pricinii în fond în judecată;
- i) examinarea acțiunilor depuse împotriva hotărîrilor Comisiei de contestații a AGEPI;
- j) decăderea din drepturile asupra mărcii;
- k) constatarea notorietății mărcii.

# Tipuri de litigii din domeniul PI

Apărarea  
dreptului exclusiv  
asupra OPI

Nulitatea  
înregistrărilor OPI;

Constatarea  
notorietății mărcii  
și a denumirii de  
firmă binecunoscută.

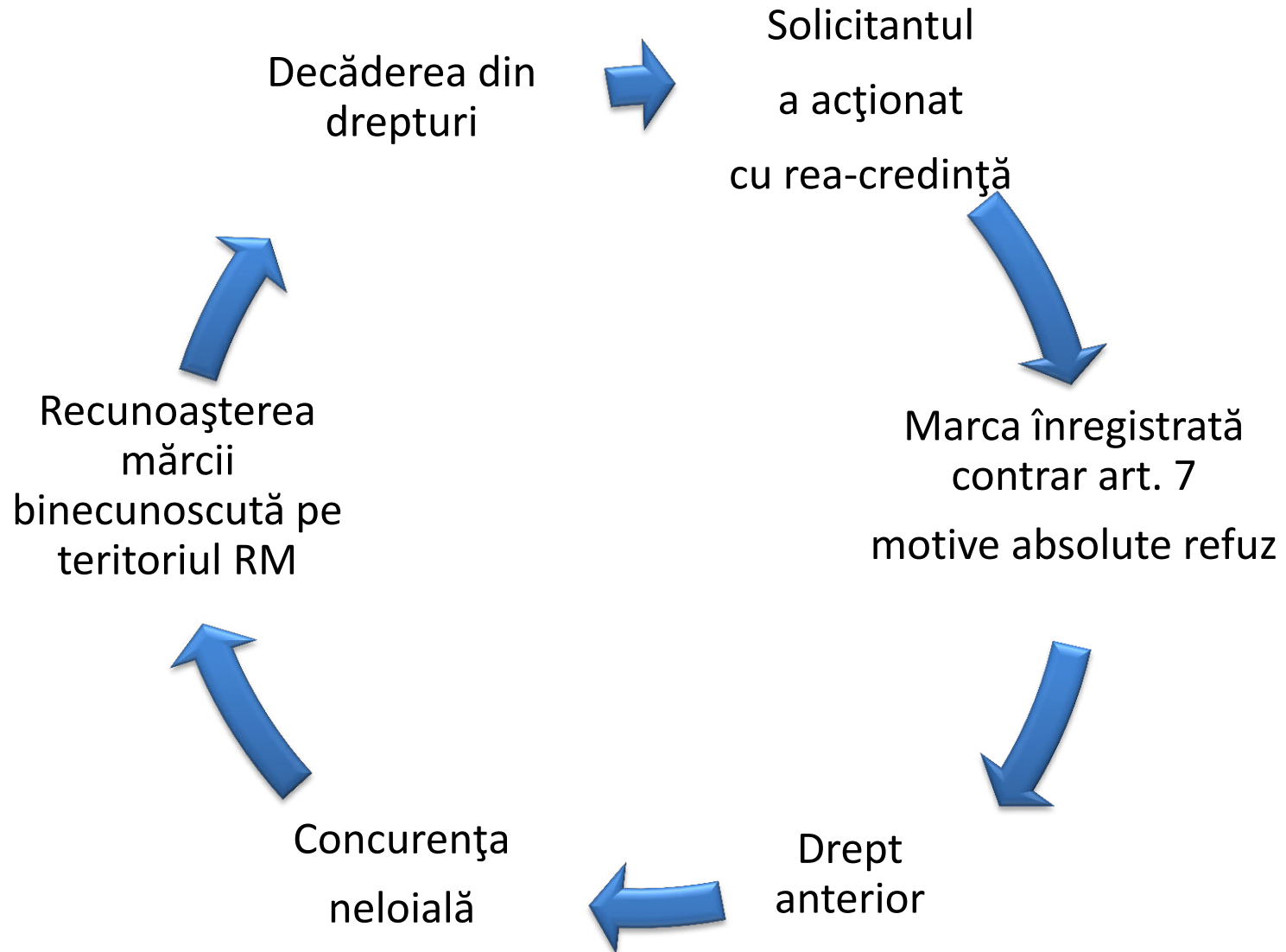
Combaterea  
concurenței neloiale;

Contestarea  
hotărîrilor Comisiei  
de contestații AGEPI

Încălcarea dreptului  
la nume și la  
denumirea de firmă

Nulitatea și/sau  
recunoașterea  
nulității unui  
contract

# Temeiuri invocate în acțiuni



# Apărarea dreptului exclusiv asupra mărcii

***"semn identic cu marca pentru produse /servicii identice cu cele pentru care marca este înregistrată"- art.9 (1), lit a)***

Acțiunea S.A. "Copilărie" vs Îl Zagorceanu Eugenia privind utilizarea ilegală a mărcii CRYSTAL nr. 21695

**CRYSTAL**

nr. 21695

Titular Copilărie S.A.

cl. 43 *servicii de alimentație publică*

**CRYSTAL**

Utilizată la prestarea serviciilor de alimentație publică de către Îl Zagorceanu Eugenia

Prin Decizia CSJ din 24.10.2012 a fost menținută Hotărîrea C.A. Chișinău din 25.05.2012 privind admiterea acțiunii și constatarea încălcării dreptului exclusiv și interzicerea utilizării mărcii CRYSTAL.

# Decăderea din drepturi

Titularul mărcii este decăzut din drepturile asupra mărcii în urma unei cereri de decădere din drepturi, depuse la judecătoria în a cărei jurisdicție este sediul AGEPI, sau a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depuse la aceeași instanță, dacă:

- în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani, fără motive justificate, marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în RM pentru produsele și/sau serviciile pentru care a fost înregistrată.

**Sarcina prezentării probelor privind utilizarea efectivă a mărcii revine titularului mărcii.**

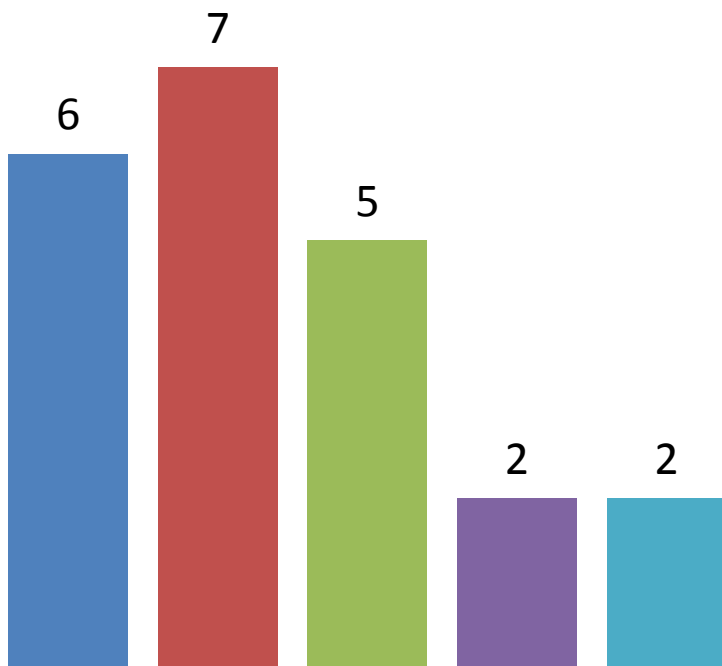




# Mărci anulate în temeiul art. 20 Legea nr. 38/2008

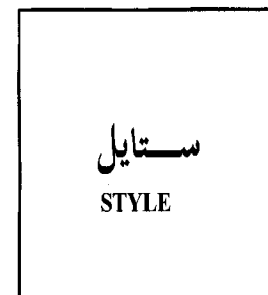
## Nr. mărci anulate

■ 2012 ■ 2013 ■ 2014 ■ 2015 ■ 2016



REGAL

**MC**  
music.club



TRIFERMENT

SPANDAU BALLET

UNIMARKET АТЛАНТИКА

# Anularea mărcii pe motiv de rea-credință

Marca este declarată nulă în urma unei cereri de anulare, dacă **solicitantul a acționat cu rea-credință** în momentul depunerii cererii de înregistrare a mărcii.

 **Marca se consideră ca fiind înregistrată cu rea-credință** în cazul în care, la momentul depunerii cererii, solicitantul știa sau putea ști că:

- pe piața Republicii Moldova se utilizează o asemenea marcă, cu bună-credință, de către altă persoană, pentru produse și/sau servicii identice sau similare cu cele pentru care marca a fost depusă spre înregistrare ori
- sunt promovate sau se negociază promovarea/plasarea produselor și/sau serviciilor identice sau similare cu cele pentru care marca a fost depusă spre înregistrare marcate cu o asemenea marcă, care este anterioară și care beneficiază de protecție și se bucură de renume cel puțin într-un stat parte la Convenția de la Paris sau la Acordul de Instituire a Organizației Mondiale a Comerțului, iar prin utilizarea mărcii înregistrate se creează un risc de confuzie cu marca anterioară sau fără motive justificate se profită de renumele acesteia.





## Mărci anulate pe motiv de rea-credință

Anul	Nr. total hotărîri emise	Nr. mărci anulate art. 21 (1) b)
2011	58	25
2012	76	25
2013	82	10
2014	79	4
2015	59	6



**CORAL TRAVEL**



**СТОПАНГИН  
STOPANGIN**

**FULYA**

**BEHR**

**МАЛЫШ**

**МАЛЮТКА**

**BOVONA**

**THERMONA**

**CARRETILLA**

**БЕЛЛАКТ**

**fL**  
faberlic

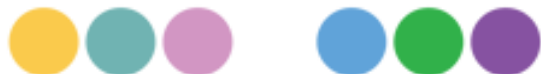
**NITIFOR  
НИТИФОР**



**NUBY**

**FRESHMAKER**

**MANNESMANN**



**HOTĂRÎRE**  
**În numele Legii**

20 noiembrie 2014

mun.Chișinău

**Curtea de Apel Chișinău (Colegiul Civil și de contencios administrativ  
în prima instanță)**

**acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.**

Pretențiile înaintate de reclamant privitor la declararea nulității înregistrării internaționale Nr. 525926 pentru marca „pasta ZARA” în temeiul normelor legale precitate, instanța le consideră neîntemeiate, deoarece marca combinată ”pasta ZARA” nr. IR 525926 din 22.08.1988, este înregistrată pe numele pîrîtului FFAUF S.A., pentru produsele din clasa 30 conform Clasificării internaționale a produselor și serviciilor în scopul înregistrării mărcilor(CIPS), iar mărcile reclamantului ”INDUSTRIA DE DISENO TEXTIL”, S.A. sunt: ZARA nr. IR 488447 din 15.10.1984, înregistrată pentru produsele din 25 conform CIPS; nr. IR 6173 57 din 18.03.1994, înregistrată pentru produsele din clasa 18 conform CIPS;

La caz, marca „pasta ZARA” este utilizată pe teritoriul Republicii Moldova mai mult de 5ani consecutivi, înregistrarea acesteia nu fost făcută cu rea credință, respectiv nu există temei legal de a declara nulitatea înregistrării internaționale Nr. 525926 pentru marca „pasta ZARA” .

# Soarta soluției în pricina dată

Decizia CSJ din 29.04.2015



“Prima instanță justificat a considerat neîntemeiate cerințele reclamantului în vederea anulării înregistrării mărcii "pasta ZARA" în temeiul art. 22 alin. (I) lit. a) din Legea privind protecția mărcilor nr. 38 din 29 februarie 2008, deoarece mărcile "ZARA" și "pasta ZARA" nu sunt în coliziune, nu sunt identice sau similare și pot coexista.

Sunt apreciate critic și argumentele recurentului cu referire la decăderea din drepturi ale titularului înregistrării internaționale nr. 525926 pentru marca “pasta Zara” în temeiul neutilizării mărcii menționate în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani, deoarece, cum a fost menționat SRL "Bonali-Impex" până în prezent importă în Republica Moldova produsul pastă făinoasă cu marca "pasta ZARA".

# Constatarea notorietății mărcii

Actualmente, conform prevederilor art. 32<sup>1</sup> - 32<sup>7</sup> din Legea nr. 38/2008, marca poate fi recunoscută notorie **exclusiv** de către instanța de judecată, în urma unei cereri de constatare a notorietății, depusă la judecătoria în a cărei jurisdicție este sediul AGEPI, sau a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor,

în cazul apariției unui conflict referitor la o marcă care este larg cunoscută în Republica Moldova în cadrul unui segment de public vizat.

АТЛАНТ  
CRISTINA

ORHEI-VIT VITA

VOXTEL

ВУСІА

Белый Аист



BUBURUZA



ЗОЛОТОЙ АИСТ

MOLDAVSCHII STANDART



EUROFARMACO



GOLD LINE



GURA  
CĂINARULUI



# Părțile în acțiunile privind constatarea notorietății mărcii

**Părți (reclamant sau pîrît)** în acțiunile privind constatarea notorietății mărcii - pot fi orice persoană fizică sau juridică prezumată la momentul intentării procesului, ca subiect al raportului material litigios.

Calitatea procesuală a AGEPI pe asemenea tip de litigii – **intervenient accesoriu**.

## Art. 32<sup>7</sup> al. 2 al Legii nr. 38/2008

*"Hotărîrea privind constatarea notorietății mărcii se comunică AGEPI pentru ca marca recunoscută notorie să fie înscrisă în Registrul mărcilor notorii",*

*iar "datele înscrise în Registrul mărcilor notorii se publică în BOPI în termen de 3 luni de la data adoptării hotărîrii privind constatarea notorietății mărcii".*

АТЛАНТ  
CRISTINA

ORHEI-VIT VITA

VOXTEL

ВуСурia

Белый Аист



BUBURUZA



ЗОЛОТОЙ АИСТ

MOLDAVSCHII STANDART



EUROFARMACO



GURA  
CĂINARULUI





# Registrul mărcilor notorii.

## Baza de date “Mărci Naționale”

Mărci Naționale	
Mărci Naționale	
Acțiuni conexe	Schimbări juridice
Marca notorie	Vizualizare Taxe
Gestionare decizii	Imprimare
Dosarele	
Utilizatorul: Rodica Po	
Numărul mărcii notorii	26
Data înscrierii în Registrul mărcilor notorii	2014-06-26
(111) Număr de marcă	IR 1034096
(540) Reproducerea mărcii	ANGRY BIRDS
<b>ANGRY BIRDS</b>	
(550) Tipul mărcii	Verbală; caractere standard; Individuală;
Persoana care solicită notorietatea	Rovio Entertainment Ltd
	Keilaranta 17, 02150 Espoo, Finlanda
Recunoașterea se cere de la	2013-01-01
Data recunoașterii notorietății	2013-01-01
	Prin Decizia Curtii Supreme de Justiție din 2014.06.11 s-a menținut în vigoare Hotărârea Curtii de Apel Chisinau din 2013.12.20 în partea ce ține de constatarea notorietății mărcii verbale "ANGRY BIRDS" nr. 1034096 din 2010.03.04 pentru produsele din clasa 09 conform CIPS.
Data hotărârii instanței de judecată	2014-06-11
Publicarea mărcii notorii	7/2014
(511) Clasificarea de la Nisa	09
Lista produselor și/sau serviciilor	09 - Aparat și instrumente științifice, nautice, geodezice, fotografice, cinematografice, optice, de cântărire, de măsurare, de semnalizare, de control (verificare), de siguranță (salvare) și didactice; aparate și instrumente pentru conducerea, distribuirea, transformarea, acumularea, reglarea sau comanda curentului electric; aparate pentru înregistrarea, transmiterea, reproducerea sunetului sau imaginilor; suporturi de înregistrare magnetice, discuri acustice; distribuitoare automate și mecanisme pentru aparate cu preplată; case înregistratoare, mașini de calculat, echipament pentru prelucrarea informației și calculatoare; extinctoare.



# Registrul mărcilor notorii

La momentul actual, în Registrul mărcilor notorii - înscrise 29 mărci notorii recunoscute atît prin intermediul Comisiei de Apel AGEPI (8), cît și de către Curtea de Apel Chișinău (21).  
1 marcă notorie a fost anulată (Buket Bessarabiei nr. 17) în 2014.

АТЛАНТ  
CRISTINA

ORHEI-VIT VITA

VOXTEL

ВУСІА

Белый Аист



BUBURUZA



ЗОЛОТОЙ АИСТ

BOSS

ANGRY BIRDS

Sudzucker Moldova

MOLDAVSCHII STANDART



EUROFARMACO



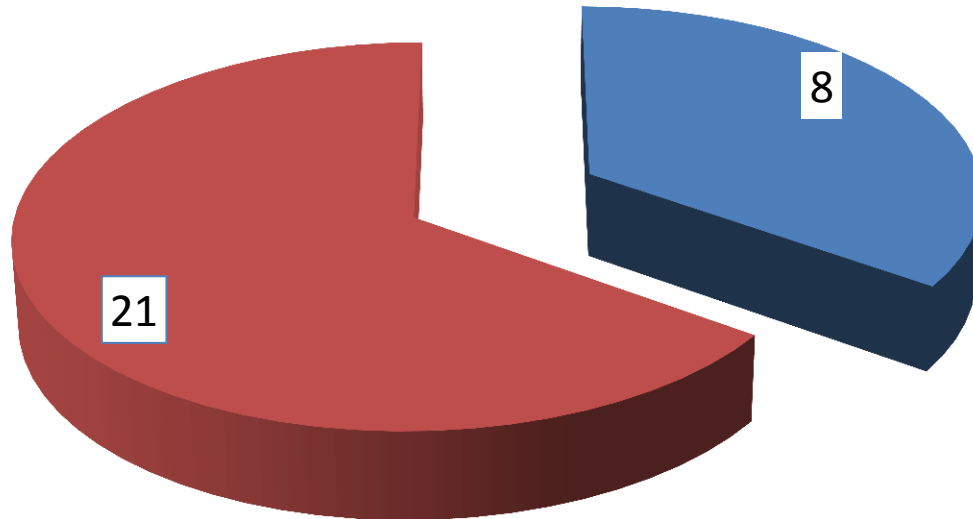
GOLD LINE



GURA  
CĂINARULUI



# Distribuirea hotărîrilor privind recunoaşterea notorietăţii mărcii



■ Comisia de Apel AGEPI  
■ Curtea de Apel Chişinău

АТЛАНТ  
CRISTINA

ORHEI-VIT VITA

VOXTEL

ВuСuRIA

Белый Аист



BUBURUZA



ЗОЛОТОЙ АИСТ

BOSS

ANGRY BIRDS

Sudzucker Moldova

MOLDAVSCHII STANDART



EUROFARMACO



GOLD LINE



GURA  
CĂINARULUI



- Cercetarea practicii judiciare în domeniul PI pune în evidență un număr de cazuri care prezintă un interes deosebit. Ele permit cunoașterea problemelor actuale ale PI și reglementările incidente în domeniu.
- Evoluția PI în perioada ultimilor ani este ilustrată într-un evantai de soluții pronunțate de instanțele judecătorești.
- Eforturile depuse în vederea asigurării și apărării drepturilor de proprietate intelectuală, oferite de legislația națională și internațională specializată, sunt demonstrate prin corectitudinea soluțiilor adoptate în cadrul examinării contestațiilor, care conduc la uniformizarea practicii de examinare și soluționare a cauzelor, fapt dovedit și în practica instanțelor judecătorești.





**Vă mulțumesc pentru atenție!**

***Patricia BONDARESCO,  
Specialist coordonator, Direcția Juridică, AGEPI***