

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
3	Judecatoria Chișinău, sediul Rîșcani nr. 2c-1028/17 jud. Georgeta Grozav		AN "COPYRIGHT" vs. ÎM "Moldcell" S.A. Intervenient accessoriu AGEPI	<p>către ANPCI și se menține hotărârea instanței de fond</p> <p>Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediu Rîșcani, din 12.09.2017 [7] prin care se admite cererea de reclamarea probelor înaintată de AN "COPYRIGHT" și se obligă ÎM "Moldcell" S.A. prezentarea acestora.</p> <p>Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediu Rîșcani, din 15.06.2018 [8] prin care se sesizează Curtea Constituțională în vederea realizării controlului constituționalității prevederilor "Etc., precum și a sintagmei suporturi materiale care pot fi utilizate pentru efectuarea unor atare reproduceri" din conținutul art. 26 alin. (3) al Legii nr.130/2010 privind drepturile de autor și drepturile conexe, "Remunerația compensatorie menționată la alin. (1) se achita de către persoanele fizice juridice care produc sau import orice echipament (audio. videomagne tofoane. driver pentru discuri etc.) suporturi materiale (suporturi pentru imprimarea sonora i/sau video, casete,</p>

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
			<p>aplicarea sechestrului pe toate conturile bancare, bunurile mobile și imobiliare ale pârâtului în limita valorii acțiunii; - în cazul respingerii cererii cu privire la aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii la etapa depunerii cererii de chemare în judecată, solicităm aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii odată cu admiterea cererii de chemare în judecată în scopul asigurării executării Hotărârii pronunțate; - încasarea din contul pârâtului în beneficiul Asociației Obștești Asociația Națională CopyRight (ANCO) a cheltuielilor de judecată, iar în contul statutului a taxei de stat de care este scutit reclamantul.</p>	<p>discuri laser. compact --- discuri etc.) care pot fi utilizate pentru efectuarea unor atare produceri". Sesizarea privind excepția de neconstituționalitate formulate de avocatul Ceachir Anatolie in interesele IM „Moldcell” SA se remite Curții Constituționale. Se amine pledoariile ping la pronunțarea de către Curtea Constituțională asupra excepției de neconstituționalitate. Sesizează Curtea Constituțională în vederea realizării controlului constituționalității prevederilor "Etc.", precum și a sintagmei "suporturi materiale care pot fi utilizate pentru efectuarea unor atare reproducere" din conținutul art. 26 alin. (3) al Legii nr.139/2010 privind drepturile de autor și drepturile conexe, "Remunerația compensatorie menționată la alin. (1) se achită de către persoanele fizice juridice care produc sau import orice echipament (audio, videomagne tofoane, driver pentru discuri etc.) suporturi materiale (suporturi pentru imprimarea sonoră și/sau video, casete, discuri</p>

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Înceieri
				<p>laser, compact --- discuri etc.) care pot fi utilizate pentru efectuarea unor atare produceri".</p> <p>Sesizarea privind excepția de neconstituționalitate formulate de avocatul Ceachir Anatolie in interesele IM „Moldcell” SA se remite Curții Constituționale. Se amâne pledoariile până la pronunțarea de către Curtea Constituțională asupra excepției de neconstituționalitate.</p> <p>Decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 28.11.2019 [9]</p> <p>Înceierea Curții Supreme de Justiție din 18.03.2020 [10]</p> <p>prin care se amână examnarea admisibilității recursului declarat de către Î.M. “Moldcell” S.A. și a recursului AN “COPYRIGHT” până la parvenirea dosarului de la Curtea de Apel Chișinău, și se ridică de la examinare în ordine de recurs cauza și se transmite Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii ”privind reconstituirea</p>

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Înceieri
				actelor de procedură judiciară pierdute”;
				Înceierea Curții Supreme de Justiție din 17.06.2020 [11] prin care se admit cererile privind retragerea cererii de recurs înaintate de către Moldcell și AN ”COPYRIGHT” cu încetarea procedurii de recurs;
4	Judecatoria Chișinău, sediul Rîșcani nr. 2c-1270/17 jud. Veaceslav Nicula	ANCO vs. ”ZORILE” S.A. Intervenient accesoriu AGEPI	- cu privire la încasarea despăgubirilor pentru violarea drepturilor de autor/conexe, în valoare de 1 000 000 lei; - cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată.	Înceierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 09.02.20178 [12] prin care se admite renunțul reprezentantului reclamantului Asociația Obștească Asociația Națională ”Copyright” Leon Știrbu de la cererea împotriva ”ZORILE” S.A. privind încasarea remunerației de autor și procesul la acțiunea data încetează;
5	Judecatoria Chișinău, sediul Centru nr. 2rc-155/17 jud. Badan Melnic Eleonora	ANCO vs. ANPCI; Intervenient accesoriu AGEPI	cu privire la încasarea remunerației pentru perioada 01.04.2013 - 31.12.2014	Înceierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 13.03.2017 [13] prin care se aplică sechestru pe conturile bancare, bunurile imobile ale pârâtului ANCO în limita pretențiilor de 1 392 308,88 lei până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești; Decizia Curții de Apel Chișinău din 19.06.2017 [14]

Nr	Nr.dosar / judicator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Înceieri
6		Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Rîșcani nr. 3-626/16 jud. Vitalii Ciurac	ANCO vs. ANPCI, AGEPI	<p>prin care se respinge ca neîntemeiat recursul ANPCI asupra Înceierii Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 13.03.2017;</p> <p>Înceierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 13.12.2017 [15] prin care se omologhează tranzacția de împăcare și se încetează procesul;</p> <p>Înceierea din 10.02.2016 a Judecătoriei sect. Rîșcani [16] prin care a fost aplicat sechestru asupra mijloacelor financiare din conturile bancare ale ANPCI în limita sumei de 153 580 lei până la finalizarea cauzei în fond;</p> <p>Înceierea din 02.03.2016 a Judecătoriei sect. Rîșcani [17] prin care se respinge ca neîntemeiată cererea ANPCI privind anularea măsurii de asigurare a acțiunii aplicate prin Înceierea Judecătoriei sect. Rîșcani din 10.02.2016;</p> <p>Decizia Curții de Apel din 16.05.2016 [18] prin care se respinge recursul declarat de</p>

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Înceieri
				reprezentantul ANPCI asupra Încheierii din 02.03.2016; Încheierea Curții de Apel din 26.10.2016 [19] prin care se respinge ca fiind inadmisibilă cerere de revizuire depusă de către ANPCI împotriva Deciziei Curții de Apel din 16.05.2016; Încheierea Judecătoriei sect. Rîșcani din 10.03.2017 [20] prin care se respinge cererea reconvențională intentată de ANPCI împotriva ANCO; Încheierea Judecătoriei mun. Chișinău (sediul Rîșcani) din 16.03.2017 [21] prin care se respinge cererea ANCO de asigurare a acțiunii; Hotărârea Judecătoriei mun. Chișinău (sediul Rîșcani) din 25.04.2017 [22] prin care se respinge cererea de chemare în judecată depusă de ANCO ca neîntemeiată; Încheierea Curții de Apel Chișinău din 16.11.2017 [23] prin care se restituie apelul înaintat de către ANCO; Decizia Curții de
7		Judecatoria	CLAD vs. ASDAC,	cu privire la

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Înceieri
		Botanica nr. 2c-499/15 jud. Avasiloaie Tatiana	intervenient AGEPI, ORDA,ANCO	Apel Chișinău din 05.11.2015 [24] prin care respinge recursul declarant de către AsDAC, se admite recursul declarant de către CLAD și se aplică sechestrul asupra sumelor de bani care au intrat cu titlu de remunerație pe conturile bancare ale AsDAC de la data suspendării dreptului acesteia de a colecta remunerația - 19.12.2014, în sumă de 3(trei) milioane lei până la examinarea cauzei în fond. Se interzice AsDAC de a primi bani cu titlu de remunerație sub forma înscrisurilor în numerar și prin transferuri bănești, până la examinarea cauzei în fond.
		Curtea de Apel Chișinău Nr. 2ac-1022/18 Complet: L. Bulgac, G. Dașchevici și S. Gîrbu		
		Curtea de Apel Chișinău Nr. 2ac-1022/18 Complet: Nelea Budăi, Ion Muruianu, Liuba Pruteanu		Decizia Curții de Apel Chișinău din 31.05.2016 [25] prin care se respinge recursul declarant de către ANPCI și se menține Înceierea Judecătoriei Botanica din 30.03.2016 prin care se respinge cererea ANPCI de a intervene în process ca intervenient principal.
				Înceierea Judecătoriei Botanica din 27.10.2016 [26] prin care se respinge cererea

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				<p>AsDAC de suspendare a procesului până la examinarea pricinei aflate pe rol la Judecătoria sect. Rîșcani, jud. Oleg Melniciuc, cauza civilă nr. 41-3-1597 3-10102014.</p> <p>Încheierea Judecătoriei Botanica din 27.10.2016 [27] prin acre se acceptă cererea înaintată de către CLAD și ANCO privind strămutarea pricinei date la Judecătoria sect. Rîșcani, jud. Oleg Melniciuc;</p> <p>Încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 19.07.2017 [28] privind scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată reconvențională a AsDAC;</p> <p>Hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 19.07.2017 [29] prin care se admite cererea de chemare în judecată a CLAD și se dispune încasarea de la AsDAC în beneficiul comun al CLAD, ORDA și ANCO a remunerației colectate de AsDAC în perioada 2015 - 21.03.2017 în sumă de 5 931 470,82 lei, cât și cheltuielile de</p>

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Înceieri
				<p>judecată în sumă de 5 000 lei;</p> <p>Hotărârea (suplimentară) Judecătoriei Chișinău sediul Central din 19.07.2017 [30] prin care se încasează de la AsDAC în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 50 000 lei;</p> <p>Înceierea Curții de Apel Chișinău din 07.12.2017 [31] prin care se scutește integral apelantul, AsDAC, de la plata taxei de stat la depunerea apelului;</p> <p>Decizia Curții de Apel Chișinău din 22.03.2018 [32] prin care se respinge ca neîntemeiat apelul declarat de AsDAC și se menține Hotărârea instanței de fond;</p> <p>Decizia Curții Supreme de Justiție din 21.11.2018 [33] prin care se admite recursul AsDAC, se casează Decizia Curții de Apel din 22.03.2018 și se trimite spre rejudecare într-un alt complet;</p> <p>Înceierea Curții Supreme de Justiție din 05.12.2018 [34] prin care se admite cererea de corectare a erorii;</p> <p>Înceierea Curții de</p>

<u>Nr</u>	<u>Nr.dosar / judecator</u>	<u>Partile</u>	<u>Cereri</u>	<u>Hotariri/Decizii/Incheieri</u>
				Apel Chișinău din 14.05.2019 [35] prin care se remite cauza dată la Judecătoria Chișinău sediul Centru pentru a fi întocmită hotărârea suplimentară integral din 28.02.2019;
				Decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 10.10.2019 [36] prin care se respinge apelul declarat de AsDAC și se mențin fără modificări hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 19.07.2017 și hotărârea suplimentară a Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 19.07.2017;
8	Judecatoria Criuleni nr. 2-480/2016 jud. Ciuntu Valeriu	Craciun Evghenia vs. AGEPI, Ministerul Finanțelor, Ministerul Culturii, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Primăria Cimișeni, Cosiliul Sătesc Cimișeni.	cu privire la incasarea sumei pentru finanțarea editării și imprimării operei sale, cu încasarea prejudiciului moral	Hotărârea din 15.09.2016 [37] prin care se respinge cererea de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată
9	Judecătoria Rîșcani, ANPCI î/a AGEPI nr. 3-150/2016 jud. Holevițaia L.		cu privire la obligarea prezentării informațiilor	Hotărârea din 08.02.2016 [38] (respingerea cererii ANPCI ca nefondată)
10	Curtea de Apel Chisinau Judecatori N. Traciuc, V.Negru, I. Cotruta	ANPCI i/a S.C. Arax Impex	cu privire la incasarea remuneratiei de autor, contestarea Incheierii de	Decizie din 09.06.2015 [39] Se admite recursul declarat de ANPCI Se caseaza

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Înceieri
				<p>Înceiere din 27.03.2017 [46] prin care se respinge cerere reprezentantului reclamantului ANPCI, avocatul Domete Marin, de suspendare a examinării cauzei, ca fiind neîntemeiată;</p> <p>Înceiere din 27.03.2017 [47] prin care se respinge cererea repetată de anulare a măsurii de asigurare aplicată în prezenta cauză civilă, formulată de AsDAC, precum și cererea de aplicare a măsurilor de asigurare formulată de reprezentatul intervenientului principal ANCO ca fiind neîntemeiate;</p> <p>Decizia Curții de Apel din 29.06.2017 [48]prin care se resping recursurile înaintate de către AsDAC și ANCO asupra Înceierii din 27.03.2017;</p> <p>Hotărârea Judecătoriei mun. Chișinău (sediul Central) din 28.06.2017 [49] prin care se respinge cererea înaintată de ANPCI;</p> <p>Decizia Curții de Apel Chișinău din 19.02.2019 [50] prin care apelul declarat de ANCO se admite, se</p>

Nr	Nr.dosar / judicator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Înceieri
				<p>casează hotărârea instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri și apelul declarat de ANPCI se respinge;</p> <p>Înceierea Curții de Apel Chișinău din 21.02.2019 [51] prin care se corectează eroarea care se conține în hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) și în dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău pronunțat la 19 februarie 2019, în parte ace ține de indicarea anului emiterii hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Central), urmând a fi corectată sintagma "2017" cu sintagma "2018";</p> <p>Decizia Suplimentară a Curții de Apel Chișinău din 02.07.2019 [52] prin care se admite parția cererea ANCO și se încasează în beneficiul ANCO cheltuielile de judecată și în beneficiul statului taxa de stat;</p> <p>Decizia Curții Supreme de Justiție din 29.01.2020 [53] prin care se admit recursurile declarate de AsDAC și ANPCI;</p> <p>Decizia Curții de Apel Chișinău din</p>

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				17.06.2020 [54] prin care se apelurile declarate de ANPCI și ANCO se resping;
				Decizia Curtii Supreme de Justitie din 28.04.2021 [55] prin care se respinge recursul declarat de ANPCI și se admite recursul declarat de ANCO.
14	Curtea de Apel Chisinau Complet de judecatori Ciugureanu M., Birca B., Arnaut S.	AsDAC i/a.I.M. „Linella”S.RL	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Decizia din 06.10.2014 [56] se caseaza Incheierea Jud. Ciocana din 15.08.2014 prin care cererea de chemare in judecata depusa de AsDAC a fost scoasa de pe rol
15	Curtea de Apel Chisinau Complet de judecatori Vascan N., Clim E., Toma L., Cotruta I.	AsDAC i/a.I.M. „Stati Market”S.RL	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Decizia din 07.05.2014 [57] se modifica hotaririi Jud. Riscani cu emiterea unei noi hotariri in parte ce tine de penalitatile de intirziere si se reduce clauza penala, in partea ce tine de incasarea remuneratiei si a darilor de seama se mentine
16	Curtea de Apel Chisinau Complet de judecatori L.Bulgac, N.Craiu, M.Guzun	AsDAC i/a I.C.S. „Media production”SRL	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Decizia din 02.12.2014 [58] casarea hotaririi Jud. Centru cu emiterea unei noi hotariri prin care se respinge integral cererea ca neintemeiata
17	Judecatoria Ciocana Jud.Mardari Dumitru	AsDAC i/a I.M. „National Media” SRL	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Hotarire din 29.04.2013 [59] admiterea integrala cererii AsDAC; incasarea sumei de 20 625 lei pentru remuneratia de autor si 618, 75 lei ca cheltuieli de

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri	
18		Judecatoria Centru jud. Maria Negru	AsDAC i/a „Exoil Grup” SRL, specialist AGEPI	cu privire la perceperea fortata a remuneratiei compensatorii	judecata;
19		Judecatoria Centru nr. 20-2e-1227-070 22014 jud. Djeta Chistol	ORDA i/a „Stil Service” SRL	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Incheierea din 07.05.2015 [60] a Judecatoriei Centru de scoatere a cererii de pe rol
20		Judecatoria Ungheni nr. 2c-37-2014 jud. Mihail Moraru	ORDA i/a „Rinovit-Lux” SRL, intervenient ANPCI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Hotarire din 19.12.2014 [61] admiterea partiala a cererii ORDA; incasarea sumei de 500 000 lei pentru remuneratia de autor si 2700 lei ca cheltuieli de judecata; incasarea taxei de stat de 50 000 lei; respingerea cererii ANPCI privind incasarea a 5,6% din toate sumele incasate de pirit pentru remuneratia de autor.
21		Judecatoria Cahul nr.2c-135/14 jud. Dumitru Bosii	ORDA i/a „Adevina TV”, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	
22		Judecatoria Centru nr.2e-872/14 jud. Alexandru Gafton	ORDA i/a „Alvalmedia” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Hotarire din 24.12.2014 [62] admiterea partiala a cererii ORDA; incasarea sumei de 31500 lei pentru remuneratia de autor; incasarea taxei de stat de 945 lei.
23		Judecatoria Comrat nr.23-2e-158-31012 014	ORDA i/a CP „Gagauziya Radio Televizionu”, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Incheierea din 23.04.2015 [63] a Judecatoriei Comrat de scoatere a cererii de pe rol
24		Judecatoria Riscani nr.41-2-771-27012 014 jud. Cornelia Virlan	ORDA i/a „Radio-Hit” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Încheierea din 04.08.2015 [64] a Jud. sect. Rîșcani de scoatere a cererii de pe rol;
25		Judecatoria Centru nr.20-2c-4717-1305 2014 jud. Maria Negru	ANPCI i/a „Trabo-Plus” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Încheierea din 15.05.2015 [65] a Jud. sect. Centru de scoatere a cererii

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Înceieri	
				de pe rol;	
26		Judecatoria or. Riscani nr.42-2-1601-0512 2013	ORDA i/a „Radivaxplus-TV” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	
27		Judecatoria or. Riscani nr.42-2-1609-0512 2013	ORDA i/a „Denavia-TV” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	
28		Judecatoria Riscani nr.41-2e-1250-1002 2014 jud. Liudmila Holevitcaia	ORDA i/a „Analiticmedia Grup” SA, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Înceiere din 26.11.2014 [66] de obligare a piritului de a prezenta rapoartele privind operele muzicale valorificate de catre postul de televiziune “TV7” (play-listurile), pe parcursul perioadei cuprinse intre 01.01.2013 -04.10.2013
29		Judecatoria Riscani nr.41-2-772-27012 014 jud. Stella Blesceaga	ORDA i/a „Radio-RBS” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Înceierea din 11.12.2015 [67] a Jud. sect. Rîșcani de scoatere a cererii de pe rol;
30		Judecatoria Riscani nr. 41-2e-1252-100 22014 jud. Stella Blesceaga	ORDA i/a „Teledixi” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	
31		Judecatoria Centru nr. 2c-1289/2014 jud. Djeta Chistol	AsDAC i/a ICS „Beercu House” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la perceperea fortata a remuneratiei de autor si a penalitatilor de intirziere, declararea nula a contractului si restituirea sumelor achitate	Hotarire din 13.02.2015 [68] admiterea integrala cererii AsDAC; incasarea sumei de 2 574 lei pentru remuneratia de autor si 600 lei ca penalitate contractuala 514.80 penalitate de intirziere de 2%
32		Judecatoria Centru nr.2e-871/2014 jud. VI.Brasoveanu	ORDA i/a „Bravo Tv” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Înceiere din 28.07.2014 [69] de obligare a piritului de a prezenta rapoartele privind operele muzicale valorificate de catre postul de televiziune “BravoTV”, pe parcursul perioadei

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				cuprinse intre 01.01.2013 -04.10.2013; Încheierea din 01.12.2015 [70] a Jud. sect. Centru de scoatere a cererii de pe rol; Incheiere din 28.11.2014 [71] a Judecatoriei Buiucani de suspendare a examinarii pina la solutionarea printr- o hotarire irevocabila a litigiului dintre ORDA i/a AGEPI privind anularea Deciziei nr.1/57 din 12.01.2012 de avizare a ANPCI (Jud.Riscani)
33	Judecatoria Buiucani nr. 2c-871/2014 jud. Galina Moscalciuc		ANPCI i/a IS „Moldova Concert”, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor
34	Judecatoria Ciocana nr.2c-372/2014 jud. Sergiu Daguta		ANPCI i/a „Veb-TV” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor
35	Judecatoria Ciocana nr.2c-479/2014 jud. Igor Manascurta		ANPCI i/a „Teleproiect” SRL, intervenient AGEPI si ORDA	Hotărîrea din 20.11.2015 [72] - Se respinge integral acțiunea Asociației Obștești "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale" împotriva pîrîtei SRL"Teleproiect" despre încasarea remunerației obligatorii în sumă de 2 200 000 lei pentru perioada 01. 01.2012-31.08.201 5, a prejudiciului sub formă de compensație pentru încălcarea dreptului de autor în mărime de 915 000 lei, a prejudiciului moral în mărime de 915 000 lei, ca fiind neîntemeiată. Se încasează de la

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				<p>Asociația Obștești "Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale" în beneficiul pârâtei SRL "Teleproiect" cheltuielile de judecată în mărime de 5 000 (cinci mii) lei.</p> <p>Decizia Curții de Apel Chișinău din 14.12.2017 [73] prin care se admite apelul declarat de ANPCI, se casează integral hotărârea Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 20.11.2015, se pronunță o nouă hotărâre prin care cererea de chemare în judecată se admite parțial, se încasează de la Teleproiect în beneficiul ANPCI suma de 7 000 lei cu titlu de despăgubire ce cade sub incidența licenței extinse pentru perioada de la 01.08.2012 - 10.12.2012 și 04.10.2013 - 31.12.2013;</p> <p>Încheierea Curții Supreme de Justiție din 10.05.2018 [74] prin care se consider inadmisibile recursurile înaintate de către ANPCI și "Teleproiect" SRL</p> <p>Încheierea din 23.06.2015 [75] a Judecătoriei sectorului Riscani</p>
36		Judecătoria Riscani nr. 41-2e-1255-100 22014 jud. Stella	ORDA i/a „Media International” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
37		Blesceaga		de scoatere a cererii ORDA de pe rol
		Judecatoria Briceni nr. 13-2e-211-0702 2014 jud. Elena Tverdohleb	ORDA i/a „Chihaivis” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor
				Incheierea din 30.04.2015 [76] a Judecatoriei Bricenit de scoatere a cererii de pe rol
				Incheierea din 30.06.2015 [77] a Judecatoriei Bricenit de scoatere a cererii ANPCI de pe rol
38		Judecatoria Soldanesti nr.45-2e-121-29012 014 jud. Elvira Popa	ORDA i/a „Dalan” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor
				Incheierea din 01.10.2014 [78] a Judecatoriei Soldanesti de scoatere de pe rol
39		Judecatoria Soroca nr. 46-2e-3090-061 22013 jud. Gheorghe Mitu	ORDA i/a „Danord-Service” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor
				Incheierea din 28.11.2014 [79] a Judecatoriei Soroca de scoatere de pe rol
40		Judecatoria Soroca nr.46-2e-318-30012 014 jud. Gheorghe Mitu	ORDA i/a „Mar-Sor-TV” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor
				Incheierea din 28.11.2014 [80] a Judecatoriei Soroca de scoatere de pe rol
41		Judecatoria Botanica nr. 12-2-1540-2002 2014 jud. Ecaterina Silivestru	ORDA i/a „Megaradio” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor
42		Judecatoria Drochia nr. 26-2-213-30012 014 jud. Vitalie Zaporojan	ORDA i/a „Satelrom-TV” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor
43		Judecatoria Taraclia nr.49-2e-1263-0612 2013 jud. Andrei Mironov	ORDA i/a „Maximarin” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor
				Incheierea din 11.03.2015 [81] respingerea pretentiilor ANPCI catre „Maximarin” SRL ca neintemeiate; cit si respingerea cererii de aplicarea sechestrului pe conturile bancare
44		Judecatoria Taraclia nr. 49-2e-1265-061 22013 jud. Andrei Mironov	ORDA i/a „Caghet-Plus” SRL, intervenient ANPCI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor
				Hotarire din 06.01.2015 [82] admiterea partiala a cererii ORDA; incasarea sumei de

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri	
				500 000 lei pentru remuneratia de autor; incasarea taxei de stat de 15 000 lei; respingerea cererii ANPCI privind incasarea a 5,6% din toate sumele incasate de pirit pentru remuneratia de autor.	
45	Judecatoria Nisporeni nr. 36-2-142-03022014 jud. Mihail Ulinici	Judecatoria Nisporeni nr. 36-2-142-03022014 jud. Mihail Ulinici	ORDA i/a „Albasat” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	
46	Judecatoria Ungheni nr. 51-2-263-31012014 jud. Lilia Daschevici	Judecatoria Ungheni nr. 51-2-263-31012014 jud. Lilia Daschevici	ORDA i/a „Vertamar” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Incheierea din 20.01.2015 [83] a Judecatoriei Ungheni de respingere a cererii de recuzare a judecatorului depusa de reprezentantul piritului Incheierea din 08.05.2015 [84] a Judecatoriei Ungheni de scoatere a cererii de pe rol
47	Judecatoria Botanica nr. 12-2-10653-091 22013	Judecatoria Botanica nr. 12-2-10653-091 22013	AsDAC i/a „Riglacom” SRL, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor si a penalitatilor de intirziere	
48	Judecatoria Buiucani nr.14-2e-1602-1702 2014 jud. Maria Muruianu	Judecatoria Buiucani nr.14-2e-1602-1702 2014 jud. Maria Muruianu	AsDAC i/a „Diana Prim” SRL, intervenient AGEPI, ANPCI	cu privire la incasarea remuneratiei de autor si a penalitatilor de intirziere	Hotarire din 09.07.2014 [85] admiterea cererii AsDAC, incasarea sumei de 7982,08 lei cu titlu de datorie pentru remuneratia de autor si a penalitatilor de intirziere; obligarea „Diana Prim” SRL sa prezinte darile de seama privind creatiile valorificate in perioada trim.I- trim.IV/2013.

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Înceieri
49		Judecatoria Buiucani nr. 14-2-836318112interveniend 013	AsDAC i/a „Rusalina Com” SRL, intervenient AGEPI	incasarea remuneratiei de autor si a penalitatilor de intirziere Hotarire din 24.10.2014 [86] admiterea cererii AsDAC; incasarea sumei de 7306,24 lei cu titlu de datorie pentru remuneratia de autor si a penalitatilor de intirziere; obligarea „Rusalina Com” SRL sa prezinte darile de seama privind creatiile valorificate in 2013. Decizie din 15.01.2015 [87] - Curtea de Apel Chisinau Înceiere din 25.03.2015 [88] privind respingerea cererii ANPCI de de asigurare a actiunii si aplicarea sechestrului asupra mijloacelor de pe conturile bancare ale ORDA in limita sumei de 296760; Înceiere din 27.12.2016 [89] privind respingerea cererii de recuzare înaintată judecătorului Virgiliu Buhnaci; Hotărîre din 02.02.2017 [90] prin care se respinge acțiunea ANPCI împotriva ORDA privind încasarea forțată a sumei de 500 000 lei cu titlu de compensație pentru valorificarea ilegală a drepturilor de autor și conexe pentru perioada 01.
50		Judecatoria Botanica nr. 2-2076/2014 jud. Virgiliu Buhnaci	ANPCI i/a ORDA	cu privire la incasarea compensatiei pentru incalcarea drepturilor de 1,5 mln lei

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				<p>01.2013-01.03.2014, a sumei de 300 000 lei cu titlu de compensație pentru valorificarea ilegală a drepturilor de autor și conexe pentru perioada 01.03.2014-31.12.2014 și a prejudiciului moral în sumă de 1 000 000 lei, ca fiind neîntemeiată; se respinge acțiunea ORDA împotriva ANPCI privind încasarea compensației în sumă de 500 000 lei, precum și cererea reconvențională a ANPCI către ORDA, privind încasarea în beneficiul ANPCI a sumelor încasate de la SRL „Siremin”, privind încasarea sumei de 500 000 lei cu titlu de compensație pentru valorificarea ilegală a drepturilor de autor și conexe și a prejudiciului moral în sumă de 1 000 000 lei, ca fiind neîntemeiată;</p> <p>Decizia Curții de Apel Chișinău 24.10.2017 [91] prin care se respinge apelul declarat de ANPCI, se admite apelul declarat de către ORDA, se casează hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 02.02.2017, în partea în care a fost respinsă cererea de chemare în</p>

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri	
51	Judecatoria Botanica nr. 2-2093/2014 jud. Luiza Gafton		ANPCI i/a AsDAC	cu privire la incasarea sumei de 5 mln lei	judecată conexată înaintată de ORDA către ANPCI, se admite parțial cererea de chemare în judecată conexată a ORDA și se încasează în beneficiul acesteia suma de 200 000 lei, cu titlu de compensație pentru încălcarea dreptului de autor și conexe prin valorificarea operelor care nu au fost încredințate de titulari pentru a fi gestionate și se menține în rest hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 02.02.2017; Incheiere din 04.06.2014 de admitere a cererii ANPCI de asigurare a actiunii și aplicarea sechestrului asupra mijloacelor banesti și pe mijloacele fixe ale AsDAC în limita valorii actiunii de 5 mln. lei Incheiere din 07.08.2014 de refuz a scoaterii cererii de pe rol; Decizie din 27.10.2014 [92] de admitere a cererii de recurs AsDAC cu casarea Incheierii Judecatoriei Botanica din 04.06.2014 și respingerea cererii de asigurare a actiunii. de respingere a cererii de recurs AsDAC privind

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				<p>anularea Incheierii Judecatoriei Botanica din 07.08.2014 cu remiterea cauzei spre examinare in fond. Încheierea din 30.12.2015 [93] de admitere a cererii Asociației Copyright de aplicare a sechestrului pe mijloacele bănești, aflate pe conturile bancare ale pîrîtului Asociația Drepturi de Autor și Conex în limita sumei de 5.097971 cinci milioane nouăzeci și șapte mii nouă sute șapte zeci și unu lei.</p> <p>Hotărîre din 26.12.2016 [94] prin care se respinge acțiunea ANPCI împotriva AsDAC cu privire la: constatarea încălcării drepturilor de autor și conexe membriilor ANPCI în perioada 01.01.201 3-31.12.2013, încasarea sumei de 1 925 419,60 lei cu titlu de comision reținut din suma de 4 936 973,35 lei colectată de la utilizatori în perioada menționată și a sumei de 3 153 183,47 lei cu titlu de remunerație de autor și conexe, colectată de la utilizatori în perioada 01.01.201 3-31.12.2013; se încasează de la AsDAC în beneficiul</p>

Nr	Nr.dosar / judicator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Înceieri
				<p>ANCO remunerația de autor pentru perioada 01.01.2013-21.02.2013 în sumă de 215 763 lei, pentru perioada 01.04.2013-04.10.2013- 765 000 lei, dobânda de întârziere pentru perioada 06.10.2013-12.07.2016- 534 721 lei și cheltuielile de asistență juridică- 6100 lei; se încasează de la AsDAC în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 45 347,52 lei.</p> <p>Înceierea Curții Supreme de Justiție din 31.05.2017 [95] prin care se restituie recursurile declarate de către ANCO și ANPCI prin care solicitau casarea Înceierii Curții De Apel Chișinău din 02.05.2017 prin care a fost admisă parțial cererea AsDAC cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.</p> <p>Decizia Curții Supreme de Justiție din 31.05.2017 [96] prin care se respinge recursul declarat de AsDAC împotriva Înceierii Curții de Apel Chișinău din 02.05.2017 prin care a fost admisă parțial cererea AsDAC cu privire la scutirea de la plata taxei de stat;</p> <p>Înceierea Curții</p>

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Încheieri
				<p>Supreme de Justiție din 11.10.2017 [97] prin care se restituie recursurile declarate de ANCO și ANPCI împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11.07.2017;</p> <p>Încheierea Curții Supreme de Justiție din 25.10.2017 [98] prin care se respinge cererea înaintată de AsDAC cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia Curții Supreme din 31.05.2017 și explicarea deciziei;</p> <p>Decizia Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2018 [99] prin care se respinge cererea de apel declarată de ANPCI; se admite cererea de apel declarată de AsDAC; se casează partial hotărârea Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 26 decembrie 2016; se admite partial acțiunea reconvențională înaintată de AsDAC împotriva ANPCI; cererea intervenientului principal AN COPYRIGHT se respinge integral ca neîntemeiată;</p> <p>Decizia suplimentară a Colegiului civil și de contencios administrativ [100] al Curții Supreme</p>

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Înceieri	
				de Justiție din 06.11.2018; Decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit [101] al Curții Supreme de Justiție din 26.09.2019; Înceierea Curții Supreme de Justiție din 29.01.2020 [102] prin care se respinge cererea ANPCI cu privire la explicarea existenței priorității executării documentului executoriu emis în baza Deciziei din 26.09.2019; Înceierea Curții Supreme de Justiție din 12.05.2021 [103] prin care se respingere ca inadmisibilă cererea de revizuire înaintată de AN "COPYRIGHT";	
52	Judecatoria Botanica nr. 2-1502/2014 jud. Buhnaci Virgiliu		ANPCI i/a AsDAC, intervenient AGEPI	cu privire la incasarea sumei de 2 256 821,52 lei incasate ilegal in perioada 01.08-11.12.2012	Înceiere din 22.08.2014 [104] - respingerea cererilor AsDAC de incetare a procesului si de scoatere de pe rol; - suspendarea examinarii cererii ANPCI i/a AsDAC cu privire la incasarea remuneratiei pina la solutionarea printr-o hotarire irevocabila a litigiului dintre ORDA i/a AGEPI privind anularea Deciziei nr.1/57 din 12.01.2012 de avizare a ANPCI

Nr	Nr.dosar / judicator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Înceieri
				(Jud.Riscani). Decizia Curtii de Apel Chisinau din 25.11.2014 [105] de admitere a recursurilor ANPCI si AsDAC si casarea Înceierii din 22.08.2014 Hotararea din 15.02.2016 [106] - respingerea actiunii cu privire la incasarea remuneratiei de autor - anularea măsurii de asigurare aplicată prin Înceierea Judecătoriei Botanica mun.Chișinău din 11.10.2013; Înceierea Curtii de Apel Chișinău din 14.04.2016 [107] prin care nu se dă curs cererii de apel declarate de ANPCI împotriva hotărârii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 15.02.2016; Decizia Curtii de Apel Chișinău din 14.02.2017 [108]prin care se admite cererea de apel declarată de ANPCI și se casează integral hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 15.02.2016 emitând o nouă hotărâre după cum urmează: - Se admite integral cererea ANPCI; - Se încasează de la

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Înceieri
				<p>AsDAC în beneficiul ANPCI remunerația de autor în valoare de 2 256 821,52 lei; - Se încasează de la AsDAC la buget taxa de stat în valoare de 50 000 lei;</p> <p>Decizia Curții Supreme de Justiție din 20.09.2017 [109] prin care se admite recursul înaintate de către AsDAC, se casează decizia Curții de Apel din 14.02.2017 și se menține hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 15.02.2016;</p> <p>Înceierea Curții Supreme de Justiție din 29.11.2017 [110] prin care respinge cererea AsDAC privind emiterea unei decizii suplimentare la Decizia Curții Supreme de Justiție din 20.09.2017;</p> <p>Înceierea Curții Supreme de Justiției din 07.02.2018 [111] prin care se respinge cererea AsDAC cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia Curții Supreme de Justiție din 20.09.2017;</p> <p>Înceierea Curții Supreme de Justiție din 09.12.2020 [112] prin care se respinge cererea depusă de</p>

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Încheieri
				Asociația "Drepturi de Autor și Conexe" cu privire la emiterea unei încheieri privind restituirea taxei de stat
53			Reclamant: ORDA Pirit: Radio Hit Intervenient: AGEPI, ANPCI	Cu privire la incasarea remuneratiei compensatorii ce decurge din dreptul de autor si drepturile conexe Inchiere [113] din 04.05.2015 Judec. Riscani
54			Reclamant: As.DAC Pirit: S.R.L. „Benhost”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Decizie [114] din 25.05.2011 - Curtea Suprema de Justitie
55			Reclamant: As.DAC Pirit: „Bazilio &CO” S.R.L.	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Hotarire [115] din 05.05.2011 - Curtea de Apel Chisinau
56			Reclamant: As.DAC Pirit: S.C. „Solted-Prim” S.R.L.	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Hotarire [116] din 15.04.2011 - Curtea de Apel Chisinau
57			Reclamant: S.R.L.Agentia de concerte„Doga-Muzica” Pirit: S.R.L.„Interval TV”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Decizie [117] din 13.04.2011 - Curtea Suprema de Justitie
58			Reclamant: S.R.L.Agentia de concerte„Doga-Muzica” Pirit: S.R.L. „Maninic TV”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Decizie [118] din 13.04.2011 - Curtea Suprema de Justitie
59			Reclamant: S.R.L.Agentia de concerte„Doga-Muzica” Pirit: SRL „Sofivan”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Hotarire [119] din 07.04.2011 - Curtea de Apel Chisinau
60			Reclamant: As.DAC Pirit: S.C. „Solted-Prim” S.R.L.	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Hotarire [120] din 24.03.2011 - Curtea de Apel Chisinau
61			Reclamant: S.R.L.Agentia de concerte„Doga-Muzica” Pirit: S.R.L. „Radivaxplus-TV” , S.R.L. „Valigon-Impex”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Hotarire [121] din 04.03.2011 - Curtea de Apel Chisinau
62			Reclamant: As.DAC	Cu privire la incasarea Hotarire [122] din 08.02.2011 -

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri	
			Pirit: „Garicom” S.R.L.	remuneratiei de autor, a penalitatilor si dobinda de intirziere	Curtea de Apel Chisinau
63			Reclamant: S.R.L.Agentia de concertate„Doga-Muzica” Pirit: S.R.L. „Carp-TV”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Hotarire [123] din 04.02.2011 - Curtea de Apel Chisinau
64			Reclamant: As.DAC Pirit: S.R.L. „Kiwiban”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Decizie [124] din 02.02.2011 - Curtea Suprema de Justitie
65			Reclamant: As.DAC Pirit: „Tuvion Exim” S.R.L.	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Hotarire [125] din 21.01.2011 - Curtea de Apel Chisinau
66			Reclamant: As.DAC Pirit: I.S.„SPB Constructorul”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Decizie [126] din 19.01.2011 - Curtea Suprema de Justitie
67			Reclamant: As.DAC Pirit: I.I. „Valentina Ostafii”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor si prezentarea darii de seama privind creatiile valorificate	Hotarire [127] din 13.01.2011 - Curtea de Apel Chisinau
68			Reclamant: As.DAC Pirit: S.R.L. „Valigon Impex”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Decizie [128] din 22.12.2010 - Curtea Suprema de Justitie
69			Reclamant: As.DAC Pirit: I.S. „Teatrul National de Opera si Balet”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Decizie [129] din 22.12.2010 - Curtea Suprema de Justitie
70			Reclamant: As.DAC Pirit: Miscarea Social Politica Actiunea Europeana	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Decizie [130] din 22.12.2010 - Curtea Suprema de Justitie
71			Reclamant: As.DAC Pirit: S.R.L. „Stoctel-Grup”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Hotarire [131] din 09.12.2010 - Curtea de Apel Chisinau
72			Reclamant: As.DAC Pirit: S.R.L. „Ghigheia Lux”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Hotarire [132] din 03.12.2010 - Curtea de Apel Chisinau
73			Reclamant: As.DAC Pirit: S.R.L. „Mira Ceti”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Hotarire [133] din 03.12.2010 - Curtea de Apel Chisinau

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
74			Reclamant: As.DAC Pirit: I.I. „Tavers-Hirjeu”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Decizie [134] din 10.11.2010 - Curtea Suprema de Justitie
75			Reclamant: As.DAC Pirit: S.R.L. „Dastilius”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Decizie [135] din 27.10.2010 - Curtea Suprema de Justitie
76			Reclamant: As.DAC Pirit: S.R.L. „Glie”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Hotarire [136] din 15.10.2010 - Curtea de Apel Chisinau
77			Reclamant: As.DAC Pirit: I.I. „Magj-Buraga”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Hotarire [137] din 06.10.2010 - Curtea de Apel Chisinau
78			Reclamant: As.DAC Pirit: I.S. „Teatrul National de Opera si Balet”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Hotarire [138] din 23.09.2010 - Curtea de Apel Chisinau
79			Reclamant: As.DAC Pirit: S.R.L. „Balnis Grup”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Decizie [139] din 07.07.2010 - Curtea Suprema de Justitie
80			Reclamant: As.DAC Pirit: S.R.L. „Exoil Grup”	Cu privire la incasarea remuneratiilor compesatorii de autor si a penalitatilor Decizie [140] din 12.05.2010 - Curtea Suprema de Justitie
81			Reclamant: I.I. „Sana Rimis” Pirit: As.DAC	Cu privire la contestarea actului administrativ Decizie [141] din 24.03.2010 - Curtea Suprema de Justitie
82			Reclamant: As.DAC Pirit: S.R.L. „Valigon Impex”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Hotarire [142] din 12.03.2010 - Curtea de Apel Chisinau
83			Reclamant: As.DAC Pirit: Cunev Serghei	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Hotarire [143] din 16.02.2010 - Curtea de Apel Chisinau
84			Reclamant: As.DAC Pirit: S.R.L. „Oldima”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Decizie [144] din 14.10.2009 - Curtea Suprema de Justitie
85			Reclamant: As.DAC Pirit: S.R.L. „Interservicii”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Decizie [145] din 14.10.2009 - Curtea Suprema de Justitie
86			Reclamant: As.DAC Pirit: S.R.L. „Iurtas Nord”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor Decizie [146] din 14.10.2009 - Curtea Suprema de Justitie
87			Reclamant: As.DAC	Cu privire la incasarea Decizie [147] din 22.07.2009 -

Nr	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
88			Pirit: I.I. „Telega Max” Reclamant: Asociatia Nationala „Copyright” Pirit: As.DAC	remuneratiei de autor Cu privire la incasarea remuneratiei compensatorii convenite titularilor de drepturi de autor si conexe, obligarea incheierii acordului privind incasarea, distribuirea si plata remuneratiei compensatorii Curtea Suprema de Justitie Decizie [148] din 15.04.2009 - Curtea Suprema de Justitie
89			Reclamant: Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания Pirit: S.R.L. „LV-Topal”	Cu privire la incasarea compensatiei pentru incalcarea drepturilor de autor si drepturile conexe Curtea Suprema de Justitie Decizie [149] din 01.04.2009 - Curtea Suprema de Justitie
90			Reclamant: As.DAC Pirit: Teatrul „B.P.Hajdeu”	Cu privire la incasarea remuneratiei de autor si reparatia prejudiciului moral Curtea Suprema de Justitie Decizie [150] din 18.03.2009 - Curtea Suprema de Justitie

Источник: <https://agepi.gov.md/ru/node/9573>