



Alte dosare

Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
1		Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Centru nr. 2c-2709/2019 <i>jud. Andrei OJOGA</i>	Administrația Națională a Penitenciarelor vs. S.R.L. Infosoftware-Max, din 17.01.2019; intervenienți ÎS Molddata, AGEPI	Constarea nulității Contractului de achiziții nr. 3CMV din 17.01.2019; Încasarea de la pârât SRL "Infosoftware-Max" în folosul Administrației Naționale a Penitenciarelor sumă de 7 800 lei, ceea ce constituie suma achitată pentru prestarea serviciilor conform contractului nominalizat. Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Centru, din 02.11.2020 [1] prin care se scoate de pe rol cererea de chemare în judecată.; Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Centru, din 11.12.2020 [2] prin care se anulează Încheierea Judecătorei Chișinău sediul Centru din 02.11.2020 și se reia examinarea cauzei; Hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 07.06.2021 [3] (dispozitiv)
2		Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Rîșcani nr. 3-2413/2019 <i>jud. Igor BARBACARU</i>	Asociația Națională "COPYRIGHT" (ANCO) împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI)	A obliga Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) Asociației Obștești Asociația Națională Copyright răspunsul oferit de Serviciul Vamal sub nr. 28/07 12782 din 04.10.2017 la interpelarea/cererea AGEPI și toată informația care a fost oferită de către Serviciul Vamal pentru pozițiile tarifare solicitate, inclusiv cea transmisă electronic. Hotărârea integrală a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, din 20.07.2020 [4] prin care acțiunea ANCO se respinge ca neîntemeiată; Decizia Curții de Apel Chișinău din 07.10.2020 [5] prin care se casează Hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, din 20.07.2020 și se emite o nouă decizie prin care se admite renunțarea AN "COPYRIGHT" la acțiune și se



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Încheieri	Încetează procedura.;
3	Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Rîșcani nr. 3-321/19 <i>jud. Iraida SECRIERU</i>	Asociația Obștească "Asociația Națională "COPYRIGHT"" (AN "COPYRIGHT") Vs. Asociația Obștească "Asociația Drepturi de Autor și Conexențe" (AsDAC); intervenienți AGEPI, Serviciul Fiscal de Stat, ANPCI, Trechina Natalia, Ex.Jud. Devderea Valeriu, Ex. Jud. Novicov Dumitru, Ex. Jud. Doagă Natalia, Ex. Jud. Ciobanu Ruslan, Ex. Jud. Tuceacov Eduard	1. Anularea încheierii Executorului Judecătoresc Devderea Valeriu nr. 099-96r/19, nr.099-176/19, 099s-565/19, privind redistribuirea și eliberarea sumei din contul special MDL din data de 07.11.2019. 2. Anularea încheierii suplimentare a Executorului Judecătoresc Devderea Valeriu nr. 099-96r/19, nr.099-176/19, 099s-565/19 privind redistribuirea și eliberarea sumei din contul special EURO din data de 08.11.2019. 3. A repune părțile și a restabili în situația anterioară primirii spre executare a documentului executoriu nr.2-2093/2014, nr.2ra-473/2019 emis pentru ANPCI, primit în procedura de executare a Executorului Judecătoresc Valeriu Devderea din data de 03.10.2019. 4. A obliga Executorul Judecătoresc Valeriu Devderea să efectueze redistribuirea și eliberarea sumei din conturile special	Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Centru, din 03.07.2020 [6] prin care se respinge contestația înaintată de AN "COPYRIGHT"; Decizia Curții de Apel Chișinău din 29.10.2020 [7] prin care se casează Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 03.7.2020 și se re judecare în alt complet de judecată.	



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Încheieri
4	Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Rîșcani nr. 3-321/19 <i>jud. Iraida SECRIERU</i>	Asociația Obștească "Asociația Națională "COPYRIGHT"" (AN "COPYRIGHT") Vs. AGEPI	<p>Încasate din contul Asociației Obștești Asociația Drepturi de Autor și Conexa din Republica Moldova (AsDAC) potrivit situației anterioare primirii spre executare a documentului executoriu nr.2-2093/2014, nr.2ra-473/2019 emis pentru Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI), etc.</p> <p>Să fie recunoscut ilegal răspunsul semnat unilateral de Directorul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intellectuală (AGEPI) la cererea prealabilă de desemnare pe Asociația Obștească Asociația Națională "COPYRIGHT" să gestioneze începând cu data de 01.01.2019 pentru anul 2019 și perioadele ulterioare, drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, printr-o decizie de desemnare</p>	<p>Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 01.02.2019 [8] prin care cererea AN "COPYRIGHT" privind aplicarea măsurilor de asigurare la depunerea cererii de chemare în judecată împotriva AGEPI privind recunoașterea ilegalității răspunsului și obligarea emiterii actului, se admite parțial.</p> <p>Decizia Curții de Apel Chișinău din 18.03.2019 [9] prin care se casează Încheierea Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani din 01.02.2019.</p> <p>Încheierea Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani din 02.04.2019 [10]</p>



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				<p>publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova;</p> <p>A desemna pe Asociația Obștească Asociația Națională de AN "COPYRIGHT" să gestioneze cu efect retroactiv din data de 01.01.2019 pentru anul 2019 și perioadele ulterioare, drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod;</p> <p>A obliga Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) să publice în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, decizia cu privire la desemnarea Asociației Obștești Asociația Națională "COPYRIGHT", prin care să gestioneze începând cu data de 01.01.2019 pentru anul 2019 și perioadele ulterioare, drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica</p>
				<p>prin care se respinge cererea AGEPI privind scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată înaintată de AN "COPYRIGHT"</p> <p>Încheierea Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani din 24.06.2019 [11]</p> <p>prin care se respinge cererea privind asigurarea acțiunii înaintată de AN "COPYRIGHT"</p> <p>Încheierea Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani din 04.07.2019 [12]</p> <p>prin care se admite renunțul reclamantului la acțiune</p>



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				<p>Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod;</p> <p>În scopul asigurării acțiunii, să fie interzis Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) nemijlocit sau prin intermediul comisiilor din cadrul AGEPI și/sau cu participarea reprezentanților AGEPI sau personal Directorului AGEPI să efectueze careva proceduri de adoptare și transmitere spre publicare a deciziei în Monitorul Oficial de desemnare și/sau avizare a cărorva organizații care să gestioneze, drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, inclusiv cu dreptul să elibereze utilizatorilor licențe sau să încheie acorduri până la examinarea pricinii în fond, cu excepția Asociației Obștești Asociația Națională "COPYRIGHT";</p> <p>În scopul asigurării acțiunii, a obliga Agenția de Stat</p>



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				<p>pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) să prelungească perioada de desemnare a Asociației Obștești Asociația Națională "COPYRIGHT" din Decizia AGEPI nr. 22/1490 din 20.07.2018 începând cu data de 01.01.2019 până la examinarea pricinii în fond, printr-o decizie de desemnare a Asociației Obștești Asociația Națională "COPYRIGHT" publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, prin care să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod</p>
5	Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Centru nr. 3-691/18 <i>jud. Valentin Lastavețchi</i>	Asociația Obștească "Asociația Națională "COPYRIGHT"" (AN "COPYRIGHT") Vs. AGEPI	- anularea Instrucțiunii privind controlul activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe, ca fiind ilegal în fond și emis cu încălcarea procedurii stabilite de legislația în vigoare.	<p>Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 21 iunie 2018 [13] s-a respins cererea de asigurare a acțiunii înaintată Judecătoriei Chișinău la 07 iunie 2018, de Asociația Obștească "Asociația Națională "Copyright"" împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea</p>



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Încheieri
				<p>Intelectuală cu privire la contestarea actului administrative;</p> <p>Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2018 [14] s-a dispus respingerea recursului declarat de către AN "COPYRIGHT" și menținerea Încheierii Judecătorei Chișinău sediul Centru din 21 iunie 2018</p> <p>Prin Încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrative al Curții de Apel Chișinău din 21 octombrie 2019 [15] s-a admis cererea de renunț depusă de AN "Copyright" și s-a încetat procesul intentat la cererea de chemare în judecată depusă de AN "Copyright" împotriva AGEPI</p>
6	Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Centru nr. 2c-455/18 <i>jud. V. Natalia Mămăligă</i>		Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din Republica Moldova (ANPFI) Vs. AGEPI	<p>- obligarea AGEPI ca toate ședințele Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a AGEPI să fie publice în corespundere cu Legea nr. 139 din 02.07.2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe și Legea nr. 239 din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional; publice în</p> <p>Prin Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Centru, din 13.06.2018 s-a refuzat primirea cererii în partea pretenției înaintată de ANPFI împotriva AGEPI ca toate ședințele Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a AGEPI să fie publice în</p>



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				- obligarea AGEPI ca în cazul examinării chestiunilor de către Comisia de avizare a OGC din cadrul AGEPI să fie invitate organizațiile problemele cărora se examinează; - obligarea AGEPI sp asigurare respectarea principiului de transparență a activității Comisiei de avizare a OGC din cadrul AGEPI și transparență activității AGEPI (publicarea ordinii de zi a ședințelor, întocmirea procesului-verbal al ședinței, înregistrarea audio și/sau video a ședințelor, punerea la dispoziția persoanelor interesate a proceselor-verbale etc.) în conformitate cu prevederile Legii nr. 239 din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional.
7		Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Rîșcani nr. 3-77/18 <i>jud. V. Jomiru-Niculiță</i>	Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din Republica Moldova (ANPFI) Vs. AGEPI	corespundere cu Legea nr. 139/2010 și Legea nr. 239/2008; obligarea AGEPI ca în cazul examinării chestiunilor de către Comisia de avizare a OGC din cadrul AGEPI să fie invitate organizațiile problemele cărora se examinează; și obligarea AGEPI sp asigurare respectarea principiului de transparență a activității Comisiei de avizare a OGC din cadrul AGEPI și transparență activității AGEPI (publicarea ordinii de zi a ședințelor, întocmirea procesului-verbal al ședinței, înregistrarea audio și/sau video a ședințelor, punerea la dispoziția persoanelor interesate a proceselor-verbale etc.) în conformitate cu prevederile Legii nr. 239 din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional. Se remite ANPFI încheierea în cauză și acteșe anexate; Hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 03.04.2018 [16] prin care se respinge cererea de chemare în judecată depusă de ANPFI către Comisia de Avizare



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				<p>Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) a cererii cu privire la avizarea în calitate de organizație de gestiune colectivă ANPFI;</p> <p>a AGEPI cu privire la constatarea încălcării termenului de soluționare a cererii și avizarea în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor conexe;</p> <p>- avizarea ANPFI în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor conexe.</p> <p>Hotărârea motivată a Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 03.04.2018 [17]</p> <p>Decizia Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2018 [18] prin care se respinge apelul înaintat de către ANPFI împotriva Hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 03.04.2018;</p> <p>Decizia Curții Supreme de Justiție din 17.04.2019 [19] prin care se respinge recursul declarat de ANPFI</p>
8	Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Centru nr. 2c-217/17 <i>jud. Gheorghe STRATULAT</i>		ANPCI vs. ORDA, ANCO, AsDAC, AGEPI	<p>Privind declararea nulității Memorandumului de înțelegere privind cooperarea în domeniul gestiunii colective a titularilor dreptului de autor și/sau drepturilor conexe din 01.02.2016</p> <p>Încheierea din 28 aprilie 2017 a Judecătoriei mun. Chișinău, sediul Centru, prin care se scoate de pe rol cererea de chemare în judecată înaintată de către ANPCI</p> <p>Hotărârea (dispozitiv) Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 23.11.2020 [20] prin care se respinge ca neîntemeiată cererea de judecată</p>



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Încheieri
				depusă de ANPCI și se încasează de la ANPCI în beneficiul AN "COPYRIGHT" costul cheltuielilor de asistență juridică de 3 500 (trei mii cinci sute) lei.
9	Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Centru nr. 3-997/16 <i>jud. Badan-Melnic Eleonora</i>	ANPCI vs. AGEPI, intervenienți ORDA și ANCO	Privind recunoașterea ilegală a refuzului și obligarea efectuării unor acțiuni	Încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 22.08.2017 [21] prin care se dispune respingerea ca neîntemeiată cererea ANPCI de aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii civile; Încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13.10.2017 [22] prin care se admite renunțul la acțiune a ANPCI;
10	Judecatoria Chișinău (sediul Rîșcani) nr. 3-1687/19 <i>jud. Iraida Secrieru</i>	Asociația Obștească Asociația Națională "COPYRIGHT" (AN "COPYRIGHT") împotriva AGEPI	1. A constata întemeiate toate obiecțiile depuse de AN "COPYRIGHT" față de actul de control nr. 19/2 din 20.07.2018 al Comisiei de Control din cadrul AGEPI;	Prin Încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 21.11.2019 [23] s-a admis renunțul reclamantului la acțiune și s-a încetat procesul;
			2. A exclude din actul de control nr. 19/2 din 20.07.2018 al Comisiei de Control din cadrul AGEPI toate neconformitățile asupra cărora a indicat AN "COPYRIGHT" în cererea prealabilă.	
11	Judecatoria Chișinău (sediul	Asociația Obștească	1. Abrogarea Deciziei de Avizare	Prin Încheierea Judecătoriei



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
		Rîșcani) nr. 3-1774/2019 <i>jud. Igor Barbacaru</i>	Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți (ANPFI) împotriva AGEPI	a Asociației Obștești "Oficiul Republican al Dreptului de Autor" acțiunea s-a ca necorespunzând declarat criteriilor stabilite în inadmisibilă; art. 48 din Legea nr. 139 din 02.07.2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe; 2. Obligarea AGEPI să Avizeze Asociația Obștească "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" în calitate de organizație de gestiune colectivă a drepturilor conexe.
12	Judecătoria Chișinău, sediul Centru dosar nr. 2c-1677/19 <i>judecător Andrei Ojoga</i>	Judecătoria Chișinău, sediul Centru dosar nr. 2c-1677/19 <i>judecător Andrei Ojoga</i>	Asociația Obștească Asociația Națională „COPYRIGHT” vs AGEPI	1. A obliga pârâtul să dezmință informația defăimătoare adusă la cunoștință publică în cadrul ședinței Adunării Generale ORDA din 17.04.2019, precum și să exprime scuze pentru informația falsă și defăimătoare divulgată cu privire la acțiunile AN „COPYRIGHT”, prin aceeași modalitate în care informațiile respective au fost aduse la cunoștință publică – în cadrul unei ședințe, cu participarea tuturor persoanelor prezente în cadrul ședinței din 17.04.2019; 2. A obliga pârâtul să compenseze prejudiciul moral



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				cauzat pentru defăimare cu rea-credință a AN „COPYRIGHT”, în sumă de 100 000 de lei (care urmează a fi donat de către reclamant în scopuri caritabile Școlii auxiliare-internat nr.5 din Chișinău);
13	Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Centru nr. 2c-3406/19 <i>jud. Vladislav HOLBAN</i>	Asociația Obștească "Asociația Națională "COPYRIGHT"" (AN "COPYRIGHT") Vs. Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI), Asociația Obștească Asociația Drepturilor de Autor din Federația Rusă, intervenienți accesorii Asociația Obștească Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală	Asociația Obștească "Asociația Națională "COPYRIGHT"" (AN "COPYRIGHT") Vs. Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI), Asociația Obștească Asociația Drepturilor de Autor din Federația Rusă, intervenienți accesorii Asociația Obștească Asociația Drepturilor de Autor și Conexe din Republica Moldova, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală	Constatarea nulității contractului de reprezentare reciprocă încheiat la data de 30.05.2019 de către Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI) din Republica Moldova și Asociația Obștească Asociația Drepturilor de autor (ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «РОССИЙСКОЕ АВТОРСКОЕ ПРАВО» (РАО). Hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Centru, din 17.02.2020 [26] prin care se respinge cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată; Hotărârea integrală a Judecătorei Chișinău, sediu Centru, din 17.02.2020 ; [27]
14	Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Rîșcani) dosar nr.3-3258/2020 <i>jud. Vitalii Ciumac</i>	AN "Copyright" împotriva AGEPI, terț ANPFI	AN "Copyright" împotriva AGEPI, terț ANPFI	1. Anularea ordinului Directorului General AGEPI nr. 169 din 22.08.2016 prin care a fost aprobată Instrucțiunea privind controlul activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe cu modificările ulterioare; 2. Anularea Hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 16.09.2021 [28]: Se respinge cererea de chemare în judecată în contencios administrativ depusă de Asociația Obștească Asociația Națională Copyright împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				ordinului Directorului General AGEPI nr. 73 din 17.06.2020 cu privire la efectuarea controlului activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe cu modificările (completările) ulterioare, a anexelor nr. 1, nr. 2, nr. 3 și a notificării nr. 1035 din 18.06.2020 cu modificările ulterioare; 3. Obligarea Directorului General AGEPI să aprobe prin ordin Instrucțiunea de efectuare a monitorizării activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe. participarea terțului Asociația Obștească Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din Republica Moldova privind contestarea a actelor administrative, ca neîntemeiată.
15	Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Rîșcani) dosar nr.3-4428/2019 <i>jud. Victor Sîrbu</i>	AN „Copyright” către AGEPI și ANPCI, terț Organizația Obștească VOIS din Federația Rusă	- obligarea autorității publice de a emite act administrativ individual	Hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 24.11.2021 [29]: Cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală și Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creanței Intelectuale, terț



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				Organizația Obștească VOIS din Federația Rusă (Общероссийская общественная организация «Общество по коллективному управлению смежными правами «Всероссийская организация интеллектуальной собственности» cu privire la obligarea Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală să emită actul administrativ individual cu privire la obligarea Asociației Obștești Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI) să restituie și achite toată remunerația colectată pentru Organizația Obștească VOIS din Federația Rusă (Общероссийская общественная организация «Общество по коллективному управлению смежными правами «Всероссийская организация интеллектуальной собственности» care a fost constatată de AGEPI ca încasată ilegal de către Asociația Obștească Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI)



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				- se respinge ca neîntemeiată.
				Decizia Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curtii de Apel Chișinău din 16.08.2022 [30]: Apelul declarat de Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright”, se respinge. Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 24 noiembrie 2021. Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 19.04.2022 pin care s-a declarat ca inadmisibilă acțiunea de contencios administrativ formulată de ANPFI pentru Proprietatea împotriva AGEPI. Intelectuală cu privire la suspendarea procedurii administrative în privința Petiției ANPFI nr. 12 din 15.02.2021 (nr. intrare AGEPI 538 din 15.02.2021) concretizată prin Petiția ANPFI nr. 17 din 11.03.2021 (nr. intrare AGEPI 940 din 11.03.2021).
16	Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Rîșcani) dosar nr. 3-2305/2021 <i>judecător Violeta CHISILIȚA</i>		ANPFI vs. AGEPI, persoana terță AN “COPYRIGHT”	1. Anularea procesului-verbal din data de 11 martie 2021 a Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la suspendarea procedurii administrative în privința Petiției ANPFI nr. 12 din 15.02.2021 (nr. intrare AGEPI 538 din 15.02.2021) concretizată prin Petiția ANPFI nr. 17 din 11.03.2021 (nr. intrare AGEPI 940 din 11.03.2021). 2. Anularea Deciziei/Hotărârii Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Încheieri
				<p>autor și/sau conexe a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală din data de 11 martie 2021 cu privire la suspendarea procedurii administrative în privința Petiției ANPFI nr. 12 din 15.02.2021 (nr. intrare AGEPI 538 din 15.02.2021) concretizată prin Petiția ANPFI nr. 17 din 11.03.2021 (nr. intrare AGEPI 940 din 11.03.2021), expusă prin procesul-verbal al ședinței din 11 martie 2021.</p> <p>- Anularea Ordinului Înceierea Directorului general Judecătoria Chișinău, sediul pentru Proprietatea Intelectuală nr. 71 din 06.05.2022 pin din 10 aprilie 2017, care s-a dispus ca fiind emis cu încălcarea prevederilor legislației în vigoare și a competenței.</p> <p>- Suspendarea executării Ordinului "Copyright" Directorului general împotriva AGEPI al Agenției de Stat privind anularea pentru Proprietatea ordinului nr. 71 din Intelectuală nr. 71 din 10 aprilie 2017, la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare după competență.</p> <p>Înceierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 22.06.2022 [31]: Se constată competența</p>
17		Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Râșcani) dosar nr. 3-1060/2022 <i>judecător Liudmila Holevițcaia</i>	AN "COPYRIGHT" vs. AGEPI	



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				<p>Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, care este specializată în examinarea cauzelor în contencios administrativ, la judecarea cauzei în contencios administrativ, la acțiunea depusă de AN „Copyright” împotriva AGEPI, cu privire la anularea în tot a actului administrativ individual. Cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă AN „Copyright” împotriva AGEPI, cu privire la anularea în tot a actului administrativ individual, se remite conform competenței spre examinare Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.</p>
18	<p>Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Rîșcani dosar nr. 3-1025/2021 <i>judecător Viorica Dodon</i></p>		<p>ANPFI vs. AGEPI, persoana terță AN “COPYRIGHT”</p>	<p>Obligarea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală să desemneze Asociația Obștească “Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” să gestioneze pentru perioada de la data de 01.01.2024 și până la data de 31.12.2025 drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și</p>
				<p>Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 07.06.2022 [32] prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de ANPFI împotriva AGEPI. Decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 17 mai</p>



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				<p>obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici în cauza de gestiunea drepturilor lor în alt mod, printr-o decizie de desemnare, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p> <p>2023 [33]: Se casează integral hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 07 iunie 2022, emise în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de către Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, terț Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright”, privind obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil. Se emite o decizie nouă cu privire la declararea acțiunii depuse de către Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, terț Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright”, privind obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, ca inadmisibile. Decizia este executorie din momentul emiterii,</p>



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				<p>însă poate fi atacată la Curtea Supremă de Justiție. Cererea de recurs se depune în termen de 30 de zile de la data notificării dispozitivului deciziei instanței de apel, prin intermediul Curții de Apel Chișinău, iar motivarea recursului se prezintă în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei motivate a instanței de apel, prin depunerea la Curtea Supremă de Justiție. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la Curtea de Apel Chișinău.</p>
19		Judecatoria mun. Chișinău, Sediul Centru <i>judecător lu. Potânga</i>	AN "COPYRIGHT" vs. Doga Eugen, intervenient accesoriu AGEPI	apărarea onoarei și demnității, dezmințirea informațiilor denigratoare și repararea prejudiciului moral Decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 22.09.2022 [34]: Se respinge recursul declarat de Asociația Obștească Asociația Națională "Copyright". Se menține încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 24 mai 2022, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească Asociația Națională



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				<p>"Copyright" împotriva lui Doga Eugen, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală privind apărarea onoarei și demnității, dezmințirea informațiilor denigratoare și repararea prejudiciului moral. Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.</p>
20	Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani dosar nr. 3-1201/2022 <i>jud. Vitalii Ciurac</i>	Asociația Obștească Asociația Națională Copyright, Asociația Obștească Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din Republica Moldova împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală	Asociația Obștească Asociația Națională Copyright, Asociația Obștească Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din Republica Moldova împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală	<p>1. Obligarea AGEPI să emită actul administrativ individual sub forma unei decizii publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova cu privire la: a. Avizarea Asociației Obștești Asociația Națională "COPYRIGHT" în calitate de organizație de gestiune colectivă, cu dreptul de a exercita gestiunea colectivă a drepturilor de sine stător sau în comun, în bază de acord: 1.1. pentru categoria drepturi de autor; 1.2. pentru categoria de titular: administrative, ca autori precum și alți ținători de drept de autor. b. Avizarea Asociației Obștești "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" în calitate de organizație de</p>



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				<p>gestiune colectivă, cu dreptul de a exercita gestiunea colectivă a drepturilor de sine stătător sau în comun, în bază de acord:</p> <p>2.1. pentru categoria drepturilor conexe;</p> <p>2.2. pentru categoria de titular: interpreți precum și alți titulari ai drepturilor conexe.</p> <p>2. Obligarea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală să emită actul administrative individual sub forma unei decizii publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova cu privire la aducerea actele sale în concordanță cu conținutul expus de la punctul nr.1 , litera (a) și litera (b) de la prezenta cerere.”</p>
21		Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani dosar nr. 3r-38/24 <i>jud. Corneliu Guzun</i>	AN “COPYRIGHT” și ANPFI vs. AGEPI	<p>A.N. „COPYRIGHT” și A.O. „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” s-a adresat în instanță cu cerere împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală prin care au solicitat emiterea ordonanței provizorii, prin obligarea AGEPI să includă reprezentanții A.N. „COPYRIGHT” și a A.O. „Asociația Națională a Producătorilor de</p> <p>Decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 14.03.2024 prin care [36]:</p> <p>Recursul declarat de Asociația Obștească Asociația Națională „COPYRIGHT” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” - se respinge. Se menține încheierea</p>



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				<p>Fonograme și Interpreti” în componența comisiei de negociere a Metodologiei privind stabilirea și repartizarea remunerației din comunicarea publică în scop ambiental a operelor muzicale, a videogramelor a fonogramelor, datorate</p> <p>Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) din 20 decembrie 2023. Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.</p>
22	Judecatoria mun. Chișinău, sediul Centru dosar nr. 3-1136/2022 <i>judecător Grigorii Cazacu</i>		AN “COPYRIGHT” vs- AGEPI	<p>Hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Centru din 02.04.2024: [37]:</p> <p>Cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească “Asociația Națională *****” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, privind eliberarea deciziei expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din ***** , prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. ***** din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN “*****”, cu publicarea deciziei în cauză, se admite.</p> <p>Se obligă Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală de a elibera în beneficiul Asociației Obștești</p>



Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				"Asociația Națională *****" decizia expusă în procesul-verbal al ședinței Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și/sau conexe din *****, prin care s-a luat act de executarea în termen a Deciziei nr. ***** din 29.11.2019 cu privire la activitatea AN "*****", cu publicarea deciziei în cauză, conform Legii. Hotărîrea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de ***** zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

URL sursă: <https://agepi.gov.md/ro/content/alte-dosare>

Legături

- [1] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/i_02-11-2020.pdf
- [2] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/i_11-12-2020.pdf
- [3] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/h_07-06-2021.pdf
- [4] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/h_20-07-2020.pdf
- [5] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/d_07-10-2020.pdf
- [6] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/i_03-07-2020.pdf
- [7] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/d_29-10-2020.pdf
- [8] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/i_01-02-2019.pdf
- [9] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/d_18-03-2019.pdf
- [10] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/i_02-04-2019.pdf
- [11] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/i_24-06-2019.pdf
- [12] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/i_04-07-2019.pdf
- [13] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/i_21-06-2018.PDF
- [14] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/d_22-10-2018.PDF
- [15] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/i_21-10-2019.pdf
- [16] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/h_03-04-2018.pdf
- [17] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/h_03-04-2018_2.pdf



- [18] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/d_20-09-2018.PDF
- [19] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/d_17-04-2019.pdf
- [20] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/h_23-11-2020.pdf
- [21] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/i_22-08-2017.pdf
- [22] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/i_13-10-2017.pdf
- [23] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/i_21-11-2019.pdf
- [24] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/i_15-11-2019.pdf
- [25] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/i_12-03-2020.pdf
- [26] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/h_17-02-2020.pdf
- [27] https://agepi.gov.md/sites/default/files/collective-management/litigii/new/h_17-02-2020_i.pdf
- [28] https://jc.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/2e5d5f9d-53e1-4e36-b209-fec07c46a932
- [29] https://jc.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/11e02f5b-ec6e-409f-ba3d-3ffbbe7abce6
- [30] https://cac.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/64e1804e-30ad-4c72-aa6b-4b15ef183cb2
- [31] http://jurisprudenta.csj.md/search_col_civil.php?id=67416
- [32] https://jc.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/0fc2f73b-6790-4757-8f7d-ce4be35f5dcd
- [33] https://cac.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/813be6aa-e27c-4e00-a71c-c3ba69a4dec0
- [34] https://cac.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/6a4aeaff-a790-4c1c-9698-450679fe9e67
- [35] https://jc.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/fdd9d47d-36e7-457b-aaf4-4c29f5c974c4
- [36] https://cac.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/4f0a6745-f8a5-4ac9-993b-7d1ad9aec02c
- [37] https://jc.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/fee14d2a-6e1e-4153-bc6b-f55af3a7fa97