

ÎNCHEIERE

28 ianuarie 2016

mun. Chișinău

Curtea de Apel Chișinău

În componență
Președintele ședinței,
Judecătorul
Grefier

Ana Panov
Vasilachi Sofia

examinând în ședință publică cererea de chemare în judecată depusă de către SRL "Zolotoi Aist" către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind anularea Hotărârilor nr.8371, 8373 din 25.05.2015 a Comisiei de Contestații a AGEPI,

a c o n s t a t a t:

1. La data de 17.08.2015 reclamanta SRL "Zolotoi Aist" s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, solicitând anularea Hotărârilor nr.8371, 8373 din 25.05.2015 a Comisiei de Contestații a AGEPI, prin care au fost respinse contestațiile reclamantului împotriva deciziilor Departamentului Mărci, Modele și Desene Industriale al AGEPI privind respingerea cererilor de înregistrare a mărcilor "Звездный Аист" și "Солнечный Аист", pe motivul că acestea sunt similare cu marca proprietate de stat "Белый Аист"; titularul căreia este Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare.

2. În motivarea cererii a invocat, Compania "Zolotoi Aist" SRL este specializată în producerea băuturilor alcoolice tari, pe parcursul activității au fost elaborate o serie de produse noi care se bucură de succes în rândul consumatorilor. Cifra de afacere a întreprinderii fiind în continuă creștere, rezultat eforturilor depuse pentru promovarea produselor și tot odată datorită calității înalte a divizurilor pe care le produce.

Compania "Zolotoi Aist" SRL a depus către AGEPI o cerere privind înregistrare semnelor "Звездный Аист" și "Солнечный Аист", în calitate de marcă pentru produsele din clasa 33 CIPS, corespunzător la data de 04.04.2014 a fost atribuit numărul de depozit 034888 și la data de 26.05.2014 depozitul nr. 035176. În urma examinării de fond efectuată de către pârât s-a dispus respingerea cererilor Companiei "Zolotoi Aist" SRL, la fel s-a menținut în vigoare Decizia Departamentului Mărcii Modele și Desene Industriale și în cadrul Comisiei de Contestații AGEPI. În cadrul examinării cererilor au fost respectate toate procedurile de rigoare, mai mult ca atât, în mod suspect pârâtul nu a luat în considerație nici unul din argumentele prezentate de către reclamant. Pe tot parcursul procesului de înregistrare a mărcilor verbale "Звездный Аист" și "Солнечный Аист", s-a creat impresia că AGEPI are rolul de avocat al Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare R, cât și a companiei "VISMOS".

Menționează reclamantul, că principalul temei de ne-acceptare a cererii a constituit marca națională "Белый Аист" nr. 7813 titular Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare și marca nr. R5773, 9974 titular "Vismos" SA- nu poate fi trecut cu vederea faptul că aceștia din urmă nu au manifestat nici un interes față de cererea reclamantei, rolul de apărare a intereselor revenindu-i pârâtului.

La emiterea Decizie de respingere AGEPI a utilizat drept suport prevederile art. 8 pct. 1) lit. b) din Legea Nr. 38/2008 - "b) este identică ori similară cu o marcă anterioară și din cauza identității ori similitudinii produselor și/sau serviciilor pe care le desemnează cele două mărci, există riscul de confuzie pentru consumator, inclusiv riscul de asociere cu marca anterioară; ,, - este evident faptul, că în cazul dat nu este vorba despre o marcă identică, mai mult ca atât nu poate fi trecut cu vederea faptul că există o multitudine de înregistrări, care care conțin sintagma "Аист", prin aceste înregistrări se demonstrează vădit faptul că Ministerul nu deține dreptul

exclusiv asupra acestuia. Denumirea "Аист" este utilizată de către mulți producători din RM în mod legal, mai mult ca atât însăși AGEPI a dispus înregistrarea acestora.

Consideră, că Hotărârile Comisiei de Contestații AGEPI din 25.05.2015 privind respingerea cererilor nr.depoziț 034888 și 035176 urmează a fi anulate.

3.În cadrul ședinței de judecată reprezentantul reclamantei -Compania "Zolotoi Aist" SRL, Didenco Ion a înaintat cerere de renunț la acțiune și încetarea procesului.

Reprezentantul pârîului- Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, Bondaresco Patricia a solicitat admiterea renunțului de la acțiune. Reprezentantul Guvernului, Stela Gavrilă a solicitat admiterea renunțului de la acțiune. Reprezentantul ÎM "Vismos", Petru Chitaev a solicitat admiterea renunțului de la acțiune. Reprezentantul intervenientului accesoriu, Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, Valeriu Garbuz a solicitat admiterea renunțului de la acțiune.

4.Examinînd cererea de renunțare de la acțiune, audiînd participanții la proces în coraport cu prevederile legale instanța de judecată consideră necesar de a înceta procesul, din următoarele considerente.

5.În conformitate cu art. 265 lit. c) CPC, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.

6.În ședința de judecată s-a constatat, că reprezentantul reclamantei -Compania "Zolotoi Aist" SRL, Didenco Ion, cu împuterniciri speciale în acest sens, și-a exprimat voința de a renunța la acțiune, ceea ce se confirmă prin cererea scrisă anexată la materialele dosarului semnată de ultimul, iar pârătul nu a solicitat examinarea fondului cauzei.

7.Instanța de judecată, în conformitate cu art.212 al.(4) CPC, i-a explicat reprezentantului reclamantei, efectele și consecințele admiterii renunțului de la acțiune și încetarea procedurii pe dosar prevăzute de art.266 din CPC a R. Moldova și anume că, nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

8.Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul, că în conformitate cu art.60 al.(5) CPC, renunțul reclamantului la acțiune nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite renunțul reclamantului la acțiune și de a înceta procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL "Zolotoi Aist" către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind anularea Hotărârilor nr.8371, 8373 din 25.05.2015 a Comisiei de Contestații a AGEPI,

de 11.În conformitate cu art.265 lit."c", art.266,269-270 din CPC, instanța de judecată

dispune:

Se admite renunțul reprezentantului reclamantei- Compania "Zolotoi Aist" SRL, Didenco Ion, de la acțiune.

Procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL "Zolotoi Aist" către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind anularea Hotărârilor cu nr.8371, 8373 din 25.05.2015 a Comisiei de Contestații a AGEPI, se încetează.

Se menționează, că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea este cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea Supremă de Justiție a R. Moldova, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele ședinței,
Judecătorul



Ana Panov