

HOTĂRÎRE

În numele legii

04 septembrie 2015

mun. Chișinău

Curtea de Apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței, judecătorul

Nina Traciuc

Cu participarea grefierului

Romina Barbos

Examinînd în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC" Biofarm" SA către CSK GRUP PLUS SRL, intervenient accesoriu Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova(AGEPI), privind decăderea din drepturile a mărcii TRIFERMENT nr.19063 din 03.10.208, titular CSK "GRUP PLUS" SRL,

CONSTATĂ:

Argumentele participanților la proces.

1. La data de 06 februarie 2015, SC" Biofarm" s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune către CSK GRUP PLUS SRL, intervenient accesoriu Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI), privind decăderea din drepturile a mărcii TRIFERMENT nr.19063 din 03.10.208, titular CSK "GRUP PLUS" SRL.
2. În motivarea cererii reclamantului a invocat că, SC "BIOFARM" SA cu sediul în or. București, str. Logofătu Tautu nr.99, sector 3, România este unul dintre primii producători români de medicamente și suplimente alimentare. De peste 90 de ani, SC" BIOFARM" SA este alături de specialiștii din România în cursa pentru descoperirea celor mai bune soluții pentru menținerea sănătății oamenilor. În prezent, SC" BIOFARM" SA este unul dintre primii 10 producători existenți pe piața farmaceutică din România, o piață dinamică și foarte competitivă. Compania este certificată în conformitate cu cerințele standardului EN ISO 9001:2008 și ale Ghidului privind buna practică de fabricație (GMP) pentru toate liniile de producție.
3. Relevă că SC "BIOFARM" SA are un portofoliu competitiv de peste 200 de produse care acoperă 61 de arii terapeutice și investește în mod continuu în campanii media, comerciale și de marketing pentru promovarea propriilor produse. În momentul de față SC" BIOFARM" SA este prezentă în 10 țări: Armenia, Azerbaidjan, Belarus, Kazahstan, Lituania, Republica Moldova, Mongolia, Rusia, Ucraina, Ungaria și extinderea continuă. În Republica Moldova are 10 mărci înregistrate pe calea internațională și 6 mărci în curs de înregistrare printre care(Biofarm, Bioferment, Poliferment).
4. Susține că, BIOFARM are în portofoliu mărcile SUPER3FERMENT nr. 121151 din 30.03.2012 pentru produsele din clasa 5 și servicii din clasa 35, EXTRA3FERMENT nr. 120085 din 30.03.2012 pentru produsele din clasa 5 și servicii din clasa 35 și POLIFERMENT nr. 091882 din 26.06.2007 în baza cărora s-a solicitat înregistrarea internațională pe teritoriul Republicii

- Moldova. SC BIOFARM SA a decis înregistrarea mărcilor SUPER3FERMENT și EXTRA3FERMENT pe teritoriul RM pentru produsele din clasa 5, 35 și POLIFERMENT pentru produsele din clasa 5.
5. Indică că cererile internaționale cu numerele de înregistrare nr. 1187783 (POLIFERMENT), nr. 1187781 (SUPER3FERMENT), nr. 1187782 (EXTRA3FERMENT) au fost depuse la Organizația Mondială pentru Proprietatea Intelectuală (OMPI) pe data de 05.11.2013.
 6. Susține că, pe data de 13.11.2014, OMPI a informat solicitantul înregistrărilor internaționale, SC "BIOFARM" SA despre faptul că urmare efectuării examinării de către AGEPI, la înregistrarea mărcilor menționate se opune marca TRIFERMENT înregistrată pe data 09.10.2009 pentru produse din clasa 5 titular CSK GRUP PLUS S.R.L și că există riscul de confuzie pentru consumator, inclusiv riscul de asociere cu marca anterioară.
 7. Afirmă că, din informația deținută, pîrita CSK GRUP PLUS S.R.L. nu utilizează efectiv în activitatea sa de antreprenariat marca TRIFERMENT. Pentru utilizarea efectivă a unui medicament pe teritoriul RM, denumirea lui comercială precum și însuși medicamentul urmează să fie înregistrat corespunzător la Agenția medicamentului și Dispozitivelor Medicale. În acest sens art. 8 al Legii cu privire la activitatea farmaceutică, stabilește că pe teritoriul RM pot fi comercializate medicamente înregistrate corespunzător în nomenclatorul de stat de medicamente (în cele ce urmează - Nomenclatorul de stat) care constituie lista medicamentelor autorizate în modul stabilit spre producere, import și utilizare în practica medicală și medicina veterinară. Potrivit art. 11 al Legii nominalizate modul de autorizare a medicamentelor se stabilește de către Ministerul Sănătății. Denumirile medicamentelor, autorizate spre utilizare în practica medicală, inclusiv a celor de import, se includ în Nomenclatorul de stat. Alin.5 art.11 stabilește, că se interzice utilizarea în practica medicală a medicamentelor, altor produse farmaceutice și parafarmaceutice fără autorizarea Ministerului Sănătății.
 8. Susține că, orice posibilă utilizare medicamentelor cu denumirea comercială TRIFERMENT de o altă societate decît SC "Biofarm" SA, ar reprezenta o încălcare flagrantă a Legii cu privire la activitatea farmaceutică, mai mult ca atît, o condiție obligatorie impusă de legiuitor în materia mărcilor, în special la existența unui drept exclusiv asupra mărcii, ține de faptul că titularul unei mărci este obligat să o folosească efectiv pentru a nu abuza de acest drept și pentru a nu fi învinuit de rea credință, astfel că aceste consecințe ar putea să survină în situația menținerii unei mărci în patrimoniul întreprinderii fără a o folosi efectiv, respectiv această situație fiind opozabilă valabilității unor mărci.
 9. Solicită reclamanta constatarea faptului că marca TRIFERMENT cu nr.19063, titularul căreia este CSK GRUP PLUS SRL a fost înregistrată cu rea credință și declararea nulității înregistrării acesteia; constatarea faptului că marca TRIFERMENT cu nr.19063, titularul căreia este CSK GRUP PLUS SRL nu a fost obiectul unei utilizări efective în RM pentru produsele și serviciile din clasele 05,35(clasificarea conform "Clasificării de la Nisa") pe

7

perioada de 5 ani din data înregistrării și decăderea pîrului CSK GRUP PLUS SRL din drepturi asupra mărcii TRIFERMENT cu nr.19063 pentru produsele și serviciile din clasele 05,35(clasificarea conform "Clasificării de la Nisa").

- 10.În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei SC"Biofarm" SA-avocatul Chiroșca Dorian, a renunțat la pretenția din cererea de chemare în judecată depusă de SC" Biofarm" SA în partea constatării faptului că marca TRIFERMENT cu nr.19063, titularul căreia este CSK GRUP PLUS SRL a fost înregistrată cu rea credință și declararea nulității înregistrării acesteia, cu încetarea procesului în această parte, în rest acțiunea a fost susținută integral.
- 11.Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04.09.2015, a fost admis renunțul reclamantei SC" Biofarm" SA de la pretenția din cererea de chemare în judecată depusă de SC" Biofarm" SA către CSK GRUP PLUS SRL în partea constatării faptului că marca TRIFERMENT cu nr.19063, titularul căreia este CSK GRUP PLUS SRL a fost înregistrată cu rea credință și declararea nulității înregistrării acesteia, fiind încetat procesul în această parte a acțiunii.
- 12.Reprezentantul pîrului CSK GRUP PLUS SRL, fiind citat legal în repetate rînduri prin citație cu aviz, în ședința de judecată nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanța în temeiul art.100, 102 CPC, a dispus examinarea pricinii în absența pîrului.
- 13.Reprezentantul intervenientului accesoriu, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova – Dadu Elena, în temeiul procurii, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, indicînd că motivele expuse în cerere sunt declarative și fără suport probant. La fel, a indicat că, la data de 03.10.2008, solicitantul CSK GRUP PLUS S.R.L., str. Drumul Viilor nr. 36/2, MD-2021, Chișinău, Republica Moldova, a depus cererea de înregistrare a mărci verbale TRIFERMENT cu nr. depozitului 024328 pentru produsele și serviciile claselor: 05 - produse farmaceutice și veterinare; produse igienice pentru medicină; substanțe dietetice de uz medical, alimente pentru sugari; plasturi și materiale pentru pansamente; materiale pentru plombarea dinților și pentru mulaje dentare; dezinfectante; produse pentru distrugerea animalelor dăunătoare; 35 - publicitate; gestiunea afacerilor comerciale; administrare comercială; lucrări de birou, conform CIPS.
- 14.Relevă că în urma examinării semnului depus spre înregistrare nu au fost depistate careva drepturi anterioare înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova, la fel, după publicarea cererii în Buletinul Oficial de Proprietate Industrială (BOPI) nr. 1/2009 nici o persoană terță nu a contestat înregistrarea mărcii. Corespunzător, la data de 16.12.2009 a fost eliberat certificatul de înregistrare a mărcii verbale TRIFERMENT nr. 19063 pentru produsele și serviciile claselor 05, 35 pe numele titularului CSK GRUP PLUS S.R.L.

15. Cît privește cerința reclamantului privind decăderea pîrîtului CSK GRUP PLUS S.R.L., din drepturi asupra mărcii TRIFERMENT cu nr.19063 din 03.10.2008, reprezentatul intervenientului accesoriu a invocat că decăderea din drepturi asupra mărcii din motivul neutilizării efective în decursul unei perioade neîntrerupte de cel puțin 5 ani reprezintă o procedură specială, care implică participarea tuturor persoanelor interesate, care sînt în drept să prezinte probe privind utilizarea sau neutilizarea mărcii.

16. Mai mult ca atît, conform Acordului privind aspectele drepturilor de proprietate intelectuală legate de comerț (TRIPs), la care este parte și Republica Moldova, proprietatea intelectuală este recunoscută drept proprietate privată. Corespunzător, pentru a nu fi prejudiciate drepturile și interesele titularului, decăderea din drepturi necesită a fi realizată în strictă conformitate cu normele legii.

Aprecierea instanței.

17. Audiind explicațiile participanților prezenți la proces, examinînd cererea înaintată în coraport cu cele constatate în ședința de judecată, instanța consideră cererea privind decăderea din drepturi a mărcii TRIFERMENT cu nr.19063 din 03.10.2008, întemeiată și pasibilă de a fi admisă din următoarele argumente.

18. Din materialele cauzei rezultă că SC "BIOFARM" SA cu sediul în or. București, str. Logofătu Tautu nr.99, sector 3, România este unul dintre primii producători români de medicamente și suplimente alimentare.

19. Tot din materialele cauzei se atestă că SC "BIOFARM" SA are în portofoliu mărcile SUPER3FERMENT nr. 121151 din 30.03.2012 pentru produsele din clasa 5 și servicii din clasa 35, EXTRA3FERMENT nr. 120085 din 30.03.2012 pentru produsele din clasa 5 și servicii din clasa 35 și POLIFERMENT nr. 091882 din 26.06.2007, în baza cărora s-a solicitat înregistrarea internațională pe teritoriul Republicii Moldova. SC "BIOFARM" SA a decis înregistrarea mărcilor SUPER3FERMENT și EXTRA3FERMENT pe teritoriul RM pentru produsele din clasa 5, 35 și POLIFERMENT pentru produsele din clasa 5. Cererile internaționale cu numerele de înregistrare nr. 1187783 (POLIFERMENT), nr. 1187781 (SUPER3FERMENT), nr. 1187782 (EXTRA3FERMENT) au fost depuse la Organizația Mondială pentru Proprietatea Intelectuală (OMPI) pe data de 05.11.2013 (f.d.12-23).

20. Pe data de 13.11.2014, OMPI a informat solicitantul înregistrărilor internaționale, SC "BIOFARM" SA despre faptul că urmare efectuării examinării de către AGEPI, la înregistrarea mărcilor menționate se opune marca TRIFERMENT înregistrată pe data 09.10.2009 pentru produse din clasa 5 titular CSK GRUP PLUS S.R.L. (f.d.11).

21. În argumentarea poziției sale, AGEPI a invocat art. 8 (1) b) al Legii privind protecția mărcii, astfel că în afara motivelor de refuz prevăzute la art.7, se refuză înregistrarea și în cazul cînd marca este identică ori similară cu o marcă anterioară și, din cauza identității ori similitudinii produselor și/sau

- serviciilor pe care le desemnează cele două mărci, există riscul de confuzie pentru consumator, inclusiv riscul de asociere cu marca anterioară.
22. O condiție obligatorie impusă de legiuitor în materia mărcilor, la existența unui drept exclusiv asupra mărcii, ține de faptul că titularul unei mărci este obligat să o folosească efectiv pentru a nu abuza de acest drept și pentru a nu fi învinuit de rea credință, astfel că aceste consecințe ar putea să survină în situația menținerii unei mărci în patrimoniul întreprinderii fără a o folosi efectiv, respectiv această situație fiind opozabilă valabilității unor mărci.
23. Instanța de judecată consideră oportun de a reitera în prezenta speță prevederile art. 14 al Legii privind protecția mărcilor nr. 38 din 29.02.2008 care statuează expres că, 1) Dacă în decurs de 5 ani după înregistrare marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele și/sau serviciile pentru care este înregistrată sau dacă utilizarea mărcii a fost suspendată pe o perioadă neîntreruptă de 5 ani, titularul mărcii poate fi decăzut din drepturile asupra mărcii în condițiile prezentei legi, cu excepția cazurilor când există motive întemeiate pentru neutilizare. (2) Este asimilată utilizării efective: a) utilizarea mărcii sub o formă care diferă prin elemente ce nu schimbă caracterul distinctiv al mărcii în forma în care aceasta a fost înregistrată; b) aplicarea mărcii pe produse sau pe ambalajul acestora în Republica Moldova exclusiv în scopul exportului.
24. Se constată că pîrîtul CSK GRUP PLUS S.R.L. nu utilizează efectiv în activitatea sa de antreprenariat marca TRIFERMENT. Pentru utilizarea efectivă a unui medicament pe teritoriul RM, denumirea lui comercială precum și însuși medicamentul urmează să fie înregistrat corespunzător la Agenția medicamentului și Dispozitivelor Medicale.
25. În acest sens art. 8 al Legii cu privire la activitatea farmaceutică nr. 1456 din 25.05. 1993, stabilește că pe teritoriul RM pot fi comercializate medicamente înregistrate corespunzător în Nomenclatorul de stat de medicamente (în cele ce urmează - Nomenclatorul de stat) care constituie lista medicamentelor autorizate în modul stabilit spre producere, import și utilizare în practica medicală și medicina veterinară.
26. Potrivit art. 11 alin.(1) al Legii nominalizate, (1) Modul de autorizare a medicamentelor se stabilește de către Ministerul Sănătății. Denumirile medicamentelor, autorizate spre utilizare în practica medicală, inclusiv a celor de import, se includ în Nomenclatorul de stat.
27. Alin. 5 al art. 11 stabilește, că (5), se interzice utilizarea în practica medicală a medicamentelor, altor produse farmaceutice și parafarmaceutice fără autorizarea Ministerului Sănătății.
28. În baza extrasului făcut de pe site-ul Agenției medicamentului și Dispozitivelor Medicale și anume după denumirea comercială TRIFERMENT din Nomenclatorul de Stat, această denumire aparține SC "BIOFARM" SA, care a înregistrat-o pe data de 04.08.2011 cu nr. 16509 (f.d.24).
29. Mai mult ca atît, se constată că preparatul farmaceutic cu denumirea TRIFERMENT a fost înregistrat pentru prima dată la Ministerul Sănătății al

7
RM pe data de 14.06.2001 (f.d.25), certificatul de înregistrare cu nr.5345 a fost atribuit SC" BIOFARM" SA, iar pe motivul că valabilitatea acestuia este de 5 ani, în anul 2005 pe numele SC" BIOFARM" SA a fost eliberat certificatul de înregistrare cu nr. 9450, iar în 2011 certificatul cu nr.16509 (f.d.25-28).

30. Plus la acesta, se constată că potrivit răspunsului nr.16-01/40 din 29.01.2015, eliberat de ÎS" Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare" se constată că Organismul de Certificare Produse din cadrul ÎS" Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare" nu a emis certificate de confirmare pentru produse cu marca TRIFERMENT (f.d.28).
31. Potrivit art.20 alin.(1) lit.a) al Legii privind protecția mărcilor nr. 38 din 29.02.2008, (1) Titularul mărcii este decăzut din drepturile asupra mărcii în urma unei cereri de decădere din drepturi, depuse la judecătoria în a cărei jurisdicție este sediul AGEPI, sau a unei cereri reconvenționale într-o acțiune de apărare a drepturilor, depuse la aceeași instanță, dacă: a) în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani, fără motive justificate, marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele și/sau serviciile pentru care a fost înregistrată; totodată, nimeni nu poate cere ca titularul să fie decăzut din drepturi dacă, în perioada de la expirarea termenului indicat pînă la depunerea cererii de decădere din drepturi sau a cererii reconvenționale, marca a făcut obiectul unui contract de cesiune sau de licență ori obiectul unei începeri sau a unei reluări de utilizare reală; cu toate acestea, dacă începerea sau reluarea utilizării mărcii a avut loc cu 3 luni înainte de depunerea cererii de decădere sau a cererii reconvenționale, termenul respectiv începînd cel mai devreme la expirarea perioadei neîntrerupte de 5 ani de neutilizare, utilizarea nu este luată în considerare în cazul cînd pregătirile pentru începerea sau pentru reluarea utilizării au intervenit numai după ce titularul a aflat că cererea de decădere sau cererea reconvențională ar putea fi depusă; perioada cuprinsă între data depunerii cererii și data emiterii deciziei de înregistrare nu se include în termenul de 5 ani.
32. Cu referire la norma legală citată, instanța de judecată reține că, începînd cu anul 2002 SC" BIOFARM" SA a fost prezentă pe piață RM, comercializînd produsul farmaceutic TRIFERMENT, ceea ce se confirmă prin datele despre vânzările produsului : în a.2002 - 3000 UC; în a.2003- 3800 UC; în a. 2004- 4500 UC; în a. 2005-2000 UC; în a.2006- 6340 UC; în a.2007- 4400 UC; în a. 2008- 69529 UC; în a.2010- 44457 UC; în a.2011- 70740 UC; în a.2012- 30 000 UC; în a. 2013- 16966 UC; în a.2014- 80 020 UC, total 435 792 (f.d.29).
33. În asemenea circumstanțe, și avînd în vedere că pentru pîrîtul CSK GRUP PLUS S.R.L a fost bine cunoscut faptul că produsul cu denumirea comercială TRIFERMENT este promovat intens de SC" BIOFARM" SA pe teritoriul RM, instanța de judecată consideră că pîrîtul nu a utilizat marca respectivă efectiv în activitatea sa de antreprenoriat și anume, marca TRIFERMENT timp de 5 ani. din data înregistrării.

- 7
34. Din considerentele menționate și avînd în vedere că, cererea de chemare în judecată depusă de SC "BIOFARM" SA, privind decăderea din drepturi a mărcii TRIFERMENT nr. 19063 din 03.10.2008, titular CSK GRUP PLUS SRL, este întemeiată, instanța ajungea la concluzia de a o admite integral.
35. În conformitate cu prevederile art. art. 14, 20 alin. (1) lit. a), din Legea nr. 38-XVI din 29.02.2008 privind protecția mărcilor și art. art. 239-240 CPC, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE :

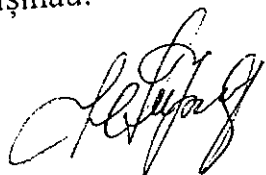
Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de SC "Biofarm" SA către CSK GRUP PLUS SRL, intervenient accesoriu Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI), privind decăderea din drepturile a mărcii TRIFERMENT nr. 19063 din 03.10.2008, titular CSK GRUP PLUS SRL.

Se constată faptul că marca TRIFERMENT cu nr. 19063 titularul căreia este CSK GRUP PLUS S.R.L. nu a fost utilizată în Republica Moldova pentru produsele și serviciile din clasele 05,35 (clasificarea conform "Clasificării de la Nisa") pe perioada de 5 ani din data înregistrării.

Se decade pîrîtul CSK GRUP PLUS SRL din drepturi asupra mărcii TRIFERMENT" cu nr. 19063 pentru produsele și serviciile din clasele 05,35 (clasificarea conform "Clasificării de la Nisa").

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele ședinței,
Judecătorul



Nina Traciuc

COPIA CORESPUNDE
ORIGINALULUI

SECRET

ÎNCHEIERE

mun. Chișinău

04 septembrie 2015

Curtea de Apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței, judecătorul

Nina Traciuc

Cu participarea grefierului

Romina Barbos

Examinînd în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC "Biofarm" SA către CSK GRUP PLUS SRL, intervenient accesoriu Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI), privind decăderea din drepturile a mărcii TRIFERMENT nr.19063 din 03.10.208, titular CSK "GRUP PLUS" SRL,

CONSTATĂ:

Argumentele participanților la proces.

1. La data de 06 februarie 2015, SC "Biofarm" s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune către CSK GRUP PLUS SRL, intervenient accesoriu Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI), privind decăderea din drepturile a mărcii TRIFERMENT nr.19063 din 03.10.208, titular CSK "GRUP PLUS" SRL.
2. În motivarea cererii reclamantului a invocat că, SC "BIOFARM" SA cu sediul în or. București, str. Logofătu Tautu nr.99, sector 3, România este unul dintre primii producători români de medicamente și suplimente alimentare. De peste 90 de ani, SC "BIOFARM" SA este alături de specialiștii din România în cursa pentru descoperirea celor mai bune soluții pentru menținerea sănătății oamenilor. În prezent, SC "BIOFARM" SA este unul dintre primii 10 producători existenți pe piața farmaceutică din România, o piață dinamică și foarte competitivă. Compania este certificată în conformitate cu cerințele standardului EN ISO 9001:2008 și ale Ghidului privind buna practică de fabricație (GMP) pentru toate liniile de producție.
3. Relevă că SC "BIOFARM" SA are un portofoliu competitiv de peste 200 de produse care acoperă 61 de arii terapeutice și investește în mod continuu în campanii media, comerciale și de marketing pentru promovarea propriilor produse. În momentul de față SC "BIOFARM" SA este prezentă în 10 țări: Armenia, Azerbaidjan, Belarus, Kazahstan, Lituania, Republica Moldova, Mongolia, Rusia, Ucraina, Ungaria și extinderea continuă. În Republica Moldova are 10 mărci înregistrate pe calea internațională și 6 mărci în curs de înregistrare printre care (Biofarm, Bioferment, Poliferment).
4. Susține că, BIOFARM are în portofoliu mărcile SUPER3FERMENT nr. 121151 din 30.03.2012 pentru produsele din clasa 5 și servicii din clasa 35, EXTRA3FERMENT nr. 120085 din 30.03.2012 pentru produsele din clasa 5 și servicii din clasa 35 și POLIFERMENT nr. 091882 din 26.06.2007 în baza cărora s-a solicitat înregistrarea internațională pe teritoriul Republicii Moldova. SC BIOFARM SA a decis înregistrarea mărcilor SUPER3FERMENT și EXTRA3FERMENT pe teritoriul RM pentru produsele din clasa 5, 35 și POLIFERMENT pentru produsele din clasa 5.
5. Indică că cererile internaționale cu numerele de înregistrare nr. 1187783 (POLIFERMENT), nr. 1187781 (SUPER3FERMENT), nr. 1187782 (EXTRA3FERMENT) au fost depuse la Organizația Mondială pentru Proprietatea Intelectuală (OMPI) pe data de 05.11.2013.
6. Susține că, pe data de 13.11.2014, OMPI a informat solicitantul înregistrărilor internaționale, SC "BIOFARM" SA despre faptul că urmare efectuării examinării de către AGEPI, la înregistrarea mărcilor menționate se opune marca TRIFERMENT

înregistrată pe data 09.10.2009 pentru produse din clasa 5 titular CSK GRUP PLUS S.R.L. și că există riscul de confuzie pentru consumator, inclusiv riscul de asociere cu marca anterioară.

7. Afirmă că, din informația deținută, pârta CSK GRUP PLUS S.R.L. nu utilizează efectiv în activitatea sa de antreprenariat marca TRIFERMENT. Pentru utilizarea efectivă a unui medicament pe teritoriul RM, denumirea lui comercială precum și însuși medicamentul urmează să fie înregistrat corespunzător la Agenția medicamentului și Dispozitivelor Medicale. În acest sens art. 8 al Legii cu privire la activitatea farmaceutică, stabilește că pe teritoriul RM pot fi comercializate medicamente înregistrate corespunzător în nomenclatorul de stat de medicamente (în cele ce urmează - Nomenclatorul de stat) care constituie lista medicamentelor autorizate în modul stabilit spre producere, import și utilizare în practica medicală și medicina veterinară. Potrivit art. 11 al Legii nominalizate modul de autorizare a medicamentelor se stabilește de către Ministerul Sănătății. Denumirile medicamentelor, autorizate spre utilizare în practica medicală, inclusiv a celor de import, se includ în Nomenclatorul de stat. Alin.5 art.11 care stabilește, că se interzice utilizarea în practica medicală a medicamentelor, altor produse farmaceutice și parafarmaceutice fără autorizarea Ministerului Sănătății.
8. Susține că, orice posibilă utilizare medicamentelor cu denumirea comercială TRIFERMENT de o altă societate decât SC"Biofarm" SA, ar reprezenta o încălcare flagrantă a Legii cu privire la activitatea farmaceutică, mai mult ca atât, o condiție obligatorie impusă de legiuitor în materia mărcilor, în special la existența unui drept exclusiv asupra mărcii, ține de faptul că titularul unei mărci este obligat să o folosească efectiv pentru a nu abuza de acest drept și pentru a nu fi învinuit de rea credință, astfel că aceste consecințe ar putea să survină în situația menținerii unei mărci în patrimoniul întreprinderii fără a o folosi efectiv, respectiv această situație fiind opozabilă valabilității unor mărci.
9. Solicită reclamanta constatarea faptului că marca TRIFERMENT cu nr.19063, titularul căreia este CSK GRUP PLUS SRL a fost înregistrată cu rea credință și declararea nulității înregistrării acesteia; constatarea faptului că marca TRIFERMENT cu nr.19063, titularul căreia este CSK GRUP PLUS SRL nu a fost obiectul unei utilizări efective în RM pentru produsele și serviciile din clasele 05,35(clasificarea conform "Clasificării de la Nisa") pe perioada de 5 ani din data înregistrării și decăderea pârului CSK GRUP PLUS SRL din drepturi asupra mărcii TRIFERMENT cu nr.19063 pentru produsele și serviciile din clasele 05,35(clasificarea conform "Clasificării de la Nisa").
10. În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei SC"Biofarm" SA- avocatul Chiroșca Dorian, a renunțat la pretenția din cererea de chemare în judecată depusă de SC" Biofarm" SA în partea constatării faptului că marca TRIFERMENT cu nr.19063, titularul căreia este CSK GRUP PLUS SRL a fost înregistrată cu rea credință și declararea nulității înregistrării acesteia cu încetarea procesului în această parte, în rest acțiunea a fost susținută integral.
11. Reprezentantul pârului CSK GRUP PLUS SRL, fiind citat legal în repetate rânduri prin citație cu aviz, în ședința de judecată nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanța în temeiul art.100, 102 CPC, a dispus examinarea pricinii în absența pârului.
12. Reprezentantul intervenientului accesoriu, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova - Dadu Elena, în temeiul procurii, a solicitat admiterea cererii privind renunțarea la acțiune în partea constatării faptului că marca TRIFERMENT cu nr.19063, titularul căreia este CSK GRUP PLUS SRL a fost înregistrată cu rea credință și declararea nulității înregistrării acesteia cu încetarea

procesului în această parte.

Aprecierea instanței:

13. Audiind explicațiile participanților prezenți la proces, instanța de judecată consideră că cererea reprezentantului reclamantei "Biofarm" SA – avocatul Chiroșca Dorian privind renunțul la pretenția din cererea de chemare în judecată depusă de SC "Biofarm" SA în partea constatării faptului că marca TRIFERMENT cu nr.19063, titularul căreia este CSK GRUP PLUS SRL a fost înregistrată cu rea credință și declararea nulității înregistrării acesteia cu încetarea procesului în această parte, poate fi admisă.
14. În conformitate cu prevederile art. 265 lit. c) CPC al RM, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.
15. De către instanță i-au fost explicate reprezentantului reclamantei SC "Biofarm" SA efectele admiterii renunțului la acțiune și încetării procesului, prevăzute de art. 212 alin. (4) și art. 266 alin. (2) CPC al RM, și anume, că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.
16. Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin. (5) CPC al RM, renunțul reprezentantului reclamantei SC "Biofarm" SA de la capătul de cerere din acțiunea civilă către "CSK GRUP PLUS" SRL, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) privind decăderea din drepturile a mărcii TRIFERMENT nr.19063 din 03.10.2008, titular "CSK GRUP" SRL, nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite renunțul reprezentantului reclamantei SC "Biofarm" SA de la pretenția nominalizată și de a înceta procesul în privința acestor cerințe.

În conformitate cu art. 60 alin. (5), art. 212, art. 265 lit. c), art. 266, art. art. 269-270 CPC al RM, instanța de judecată al Curții de Apel Chișinău,

D I S P U N E:

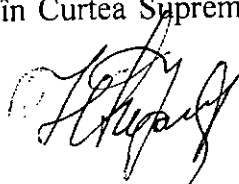
Se admite renunțul reprezentantului reclamantei SC "Biofarm" SA de la punctul 2 din cererea de chemare în judecată depusă de SC "Biofarm" SA către "CSK GRUP PLUS" SRL, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) privind decăderea din drepturile a mărcii TRIFERMENT nr.19063 din 03.10.2008, titular "CSK GRUP" SRL în partea constatării faptului că marca TRIFERMENT cu nr.19063 titularul căreia este "CSK GRUP PLUS" SRL a fost înregistrată cu rea credință și declararea nulității acesteia.

Se încetează procesul civil la cererea de chemare în judecată a reclamantei SC "Biofarm" SA către "CSK GRUP PLUS" SRL, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) privind decăderea din drepturile a mărcii TRIFERMENT nr.19063 din 03.10.2008, titular "CSK GRUP" SRL, în partea constatării faptului că marca TRIFERMENT cu nr.19063 titularul căreia este "CSK GRUP PLUS" SRL a fost înregistrată cu rea credință și declararea nulității acesteia.

Se menționează, că nu se admite o nouă adresare în judecată a reclamantei SC "Biofarm" SA cu privire la cerința privind constatarea faptului că marca TRIFERMENT cu nr.19063 titularul căreia este "CSK GRUP PLUS" SRL a fost înregistrată cu rea credință și declararea nulității acesteia.

Încheierea poate fi atacată cu recurs în Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile.

Președintele ședinței,
Judecătorul



Nina Traciuc

COPIA CORESPUNDE
ORIGINALULUI

