

ÎNCHEIERE

01 octombrie 2015

mun. Chișinău

Curtea de Apel Chișinău

În componență
Președintele ședinței,
Judecătorul
Grefier

Ana Panov
Vasilachi Sofia

examinând în ședință publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Simit Sarayi Yatirim Ve Ticaret Anonim Şirketi, Turcia, reprezentat de avocatul Gamurari Victoria împotriva Kooperatyia Simid 1000, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind decăderea din dreptul asupra mărcii,

a c o n s t a t a t :

1. La data de 10.10.2014 Simit Sarayi Yatirim Ve Ticaret Anonim Şirketi, Turcia, reprezentat de avocatul Gamurari Victoria a depus cerere de chemare în judecată împotriva Kooperatyia Simid, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, solicitând decăderea din drepturi asupra mărcii verbale internaționale IR 837357" СИМИД", titular Kooperatyia Simid 1000, Bulgaria, ca motiv al neutilizării acesteia timp de 5 ani pe teritoriul Republicii Moldova.

2. În motivarea acțiunii reclamanta a invocat, că Simit Sarayi Yatirim Ve Ticaret Anonim Şirketi, Turcia este solicitantul cererii de marcă internațională IR 1170733 - Simit Sarayi, depusă prin Aranjamentul de la Madrid cu revendicarea protecției în Republica Moldova, care este parte contractantă a acestui Aranjament pentru clasele 29 și 30 a Clasificării de la Nisa.

În rezultatul examinării de fond la AGEPI s-a constatat, că la înregistrarea acestei mărci se opune marca verbală internațională IR 837357 - СИМИД înregistrată pentru produse similare din clasele 29 și 30, titular -KOOPERATZIA SIMID 1000, 3, rueKuklenskoShosse, BG-4000 PLOVDIV, BULGARIA.

Reclamantul susține, că este cointeresat de a activa pe piața farmaceutică a Republicii Moldova, însă Avizul Provizoriu de respingere a înregistrării mărcii sale - IR 1170733 - SIMIT SARAYI, creează obstacole în utilizarea mărcii ei, motiv care l-a determinat de a se adresa în instanța de judecată privind decăderea pârâtului din dreptul asupra mărcii.

Indică faptul, că pârâtul nu utilizează marca "СИМИД" pe teritoriul Republicii Moldova, iar folosirea acesteia de către reclamant devine imposibilă, or este blocată activitatea reclamantului sub marca litigioasă.

Astfel, conform investigațiilor prealabile, pârâtul nu utilizează marca în nici o formă pe teritoriul Republicii Moldova, neavând încheiate contracte de licență în acest sens cu autoritățile competente. Durata neutilizării depășește termenul de 5 ani, prevăzut de legislația națională în domeniul mărcilor.

2. În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul reclamantului Simit Sarayi Yatirim Ve Ticaret Anonim Şirketi, Turcia, avocatul Gamurari Victoria a formulat cerere scrisă cu

privire la renunțarea la acțiunea depusă și încetarea procesului, în temeiul art.60,212 și 265 CPC RM.

3.Audiind părțile, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a admite renunțul la acțiune, înaintat de reprezentantul reclamantului Simit Sarayi Yatirim Ve Ticaret Anonim Şirketi, Turcia, din următoarele considerente.

4.În conformitate cu art. 265 lit."c" din CPC, instanța de judecată dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.

5.În ședința de judecată s-a constatat, că reprezentantul reclamantului Simit Sarayi Yatirim Ve Ticaret Anonim Şirketi, Turcia, avocatul Gamurari Victoria și-a exprimat voința de a renunța la acțiune, ceea ce se confirmă prin cererea scrisă anexată la materialele dosarului, în care s-a invocat că Kooperatzia Simid 1000 nu a reînnoit marca IR 837357 "Симид", drept rezultat această marcă este liberă.

6.Instanța de judecată, în conformitate cu art.212 al.(4) CPC, i-a explicat reprezentantului reclamantului efectele admiterii renunțului la acțiune și încetării procesului stipulate la art.266 al.(2) CPC și anume, că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

7. Astfel din considerentele menționate și având în vedere faptul, că în conformitate cu art.60 al.(5) CPC renunțul reclamantului la acțiune nu contravine Legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite renunțul reclamantului la acțiune și de a înceta procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Simit Sarayi Yatirim Ve Ticaret Anonim Şirketi, Turcia, reprezentat de avocatul Gamurari Victoria împotriva Kooperatyia Simid 1000, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind decăderea din dreptul asupra mărcii.

În conformitate cu art. 265 lit."c" , art.266, art. art.269-270 CPC, instanța de judecată

dispune:

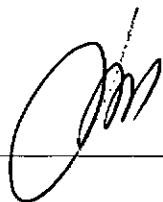
Se admite renunțul reprezentantului reclamantului Simit Sarayi Yatirim Ve Ticaret Anonim Şirketi, Turcia, avocatul Gamurari Victoria , la acțiune.

Procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Simit Sarayi Yatirim Ve Ticaret Anonim Şirketi, Turcia, reprezentat de avocatul Gamurari Victoria împotriva Kooperatyia Simid 1000, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind decăderea din dreptul asupra mărcii.

Se menționează, că nu se admite o nouă adresare în judecată a Sarayi Yatirim Ve Ticaret Anonim Şirketi, Turcia, împotriva Kooperatyia Simid 1000, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile de la pronunțare.

Președintele ședinței,
Judecătorul



Ana Panov