

**HOTĂRÎRE**  
**În numele Legii**

08 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil și de contencios administrativ  
al Curții de Apel Chișinău

În componența:

Judecător

Natalia Simciuc

Grefier

Iulia Condrea

examinând în ședință de judecată publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni "Bucuria" către OAO "Rot Front" privind decăderea din drepturile asupra mărcilor,-

**a c o n s a t a t :**

La data de 16.03.2015 Societatea pe Acțiuni „Bucuria” a depus cerere de chemare în judecată către OAO „Rot Front”, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova privind decăderea din drepturi asupra mărcilor neutilizate cu nr. 841511 „Птичье Молоко” înregistrată la 22.09.2004 și nr. 838791 „Ромашки” înregistrată la 22.09.2004, înregistrate pentru clasa 30 CIPS „produse cacao, produse de cofetărie, înghețată, gheață”.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că pârâtul nu a folosit efectiv marca sa pe teritoriul Republicii Moldova pe parcursul perioadei de la înregistrarea mărcii timp de o perioadă ce depășește 5 ani.

Susține reclamantul, că în Republica Moldova lipsesc motive întemeiate pentru neutilizarea mărcilor pârâtului, ceea ce prin prisma art.14 alin.(1) din Legea privind protecția mărcilor nr.38 din 29.02.2008, duce la decăderea titularului din drepturile asupra mărcii.

Menționează reclamantul că pe tot parcursul perioadei de producere a produselor de cofetărie în mijloace mass - media electronice și de tipar a fost folosită și promovată producția de cofetărie a Societății pe Acțiuni „Bucuria” cu utilizarea mărcilor „Lapte de pasăre/Птичье молоко” și „Romanița/Ромашка”. Cu toate că Societății pe Acțiuni „Bucuria,, nu a înregistrat dreptul asupra mărcilor în litigiu acestea au devenit larg cunoscute consumatorului grație eforturilor depuse de către reclamant, care s-a comportat cu bună-credință vis-a-vis de marca folosită, fără a leza drepturile și interesele legitime atât ale titularilor altor mărci, cât și a consumatorilor. Pe parcursul perioadei de 45 ani nu au fost înregistrate careva plângeri petiții cereri privind încălcarea drepturilor și intereselor legitime ale consumatorilor, distribuitorilor producției privind inducerea în eroare asupra calității produselor, privind confundarea sau similitudinea mărcii folosite pe produsele oferite de către Societatea pe Acțiuni „Bucuria” cu alte mărci, aceasta fiind un indiciu a legalității și corectitudinii în activitatea reclamantului.

Afirmă reclamantul că utilizarea mărcilor „Lapte de pasăre/Птичье молоко” și „Romanița/Помашка” în Republica Moldova de către Societatea pe Acțiuni „Bucuria”, calitatea produselor de cofetărie astfel marcate, se confirmă prin diferite probe și anume: contractele de livrare a produselor pe parcursul anilor, declarațiile vamale și facturile de livrare a comercianților din Republica Moldova, precum și fotografiile publicitare, instrucțiunile tehnologice, aprobate de Direcția pentru Dezvoltarea Întreprinderilor Industriei Alimentare a Ministerului Agriculturii și Alimentației din anii 1982, 1993, precum și Registrele fabricii SA “Bucuria” din anii 1960-1970. La fel, recunoașterea mărcilor de către consumatori, precum și caracteristica calității produselor Societății pe Acțiuni „Bucuria” sânt confirmate de către consumatori, iar impresiile despre nivelul calității produselor se asociază la consumatori cu standarde înalte de calitate a producătorului de cofetărie din Republica Moldova Societatea pe Acțiuni „Bucuria”.

Declară reclamantul că la 23.02.2015 pârâtul, "Rot Front" OAO a înaintat reclamații agenților economici din Republica Moldova cu solicitarea interzicerii comercializării, păstrării pentru comercializare, publicității mărcilor „Lapte de pasăre/Птичье молоко” și „Romanița/Помашка”, fabricate de alți producători decât pârâtul. Astfel, prin acțiunile pârâtului se prejudiciază interesele reclamantului și afectează rentabilitatea activității operaționale producătorului Societatea pe Acțiuni „Bucuria”, ceea ce poate duce la stoparea livrărilor producției cu marcate cu denumirea „Lapte de pasăre/Птичье Молоко” și „Romanița/Помашки”, afectarea intereselor salariale a angajaților Societății pe Acțiuni „Bucuria”.

Indică reclamantul că potrivit răspunsului Întreprinderii de Stat Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare pârâtul nu s-a către Organismul de Certificare a Produselor, cereri de certificare a mărfurilor și serviciilor cu utilizarea mărcii comerciale „Lapte de pasăre/Птичье Молоко” și „Romanița/Помашки”. Astfel, pârâtul nu a folosit efectiv marca sa pe teritoriul Republicii Moldova pe parcursul perioadei de la înregistrarea mărcii în ceea ce privește produsele din clasa 30 conform Clasificației Internațional de Produse și Servicii și anume - „produse cacao, produse de cofetărie, înghețată, gheață” pentru o perioadă ce depășește 5 ani. Invocând argumentul deținerii unei mărci înregistrare, fără dovada utilizării pe teritoriul Republicii Moldova, pârâtul blochează activitatea producătorului autohton Societatea pe Acțiuni „Bucuria” situație care nu poate fi tolerată

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului cererea de chemare în judecată a susținut-o și a solicitat admiterea acesteia, decăderea societății comerciale „Rot Front” OAO din drepturile asupra mărcilor cu nr. IR 841 511 înregistrate la 22.09.2004 cu denumirea “Птичье Молоко” pentru produsele din clasa 30 conform Clasificării internaționale a produselor și serviciilor „produse cacao, produse de cofetărie, înghețată, gheață”, cu nr. IR 838 791 înregistrată la 22.09.2004 cu denumirea “Помашки” pentru produsele din clasa 30 conform CIPS „produse cacao, produse de cofetărie, înghețată, gheață” și încasarea de la pîrît a cheltuielilor de asistență juridică. Temei de drept s-au invocat prevederile art.14, 20 din Legea privind protecția mărcilor nr. 38 din 29.02.2008.

Reprezentantul pârâtului, societatea comercială „Rot Front” OAO, a declarat că nu este de acord cu acțiunea înaintată și o consideră neîntemeiată indicând că pârâtul este o companie producătoare de produse de cofetărie care face parte din concernul

„ОБЪЕДИНЕННЫЕ КОНДИТЕРЫ” alături de alte companii din domeniu. Produsele acestei companii sunt larg cunoscute atât în țara sa de origine cât și în străinătate inclusiv și în Republicii Moldova.

Indică pârâtul că din 22.09.2004 este titulara mărcii internaționale „Птичье Молоко” cu nr.841511 înregistrată pentru produsele „Cafea, ceai, cacao, zahar, orez, tapioca, sago, cafea; făină și preparate din cereale, produse de patiserie și cofetărie, înghețată; miere, sirop de melasă; drojdie, praf de copt; sare, muștar; oțet, sosuri (cu excepția sosurilor pentru salate); condimente; gheață” din clasa 30 a Clasificatorului Internațional de Produse și Servicii (în continuare CIPS) și produsele din clasa 05 CIPS „Substanțe dietetice de uz medical, alimente pentru sugari”. La fel, din 22.09.2004 este titulara mărcii internaționale „Ромашки” cu nr.838791 înregistrate pentru produsele „Arahide pentru cofetărie, vafe; cacao; produse din cacao; caramel (bomboane); cofetărie; patiserie pentru decorarea pomilor de Crăciun; produse de patiserie; bomboane; dulciuri mentă; lemn dulce (produse de cofetărie); stick de lemn dulce; cofetărie migdale; băuturi pe bază de cacao; Băuturi de cacao cu lapte; băuturi pe bază de ciocolată; băuturi de ciocolată cu lapte; fondante (cofetărie); praline; guma de mestecat, nu de uz medical; tarte; decorațiuni comestibile pentru prăjituri; ciocolata; halva” din clasa 30 CIPS.

Conform actelor legislative naționale și internaționale orice persoană fizică sau juridică este în drept să-și înregistreze o marcă. Prevedere consfințită în art. 33 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova potrivit căreia dreptul cetățenilor la proprietatea intelectuală, interesele lor materiale și morale ce apar în legătură cu diverse genuri de creație intelectuală sânt apărute de lege. Iar art. 7 și art.8 din Legea cu privire la proprietate reglementează dreptul de proprietate asupra produselor intelectuale.

Dreptul de proprietate a pârâtului asupra mărcilor internaționale nr.841511 din 22.09.2004 „Птичье Молоко” și nr.838791 din 22.09.2004 „Ромашки” s-a născut în conformitate cu prevederile Legii cu privire la protecția mărcilor, parcurgând toate etapele necesare pentru înregistrare prevăzute atât de lege cât și de Regulamentul privind procedura de depunere, examinare și înregistrare a mărcilor.

Sustine pârâtul că utilizează mărcile sale în Republica Moldova fapt care se confirmă prin informația prezentată de Serviciul Vamal al Republicii Moldova, informația prezentată de companiile partenere din Republica Moldova, contractele de livrare a produselor de cofetărie semnate cu companiile naționale SRL „FIDESCO”, SRL „FEREX”, SRL „Шериф”, SRL „Прогресс Инвест”, SRL „DiNova”, SRL „SLAVENA LUX”, declarațiilor vamale, imagini foto.

Reprezentantul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova a lăsat la discreția instanței soluționarea litigiului.

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului instanța de judecată consideră că acțiunea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 118 alin. (3) Cod de procedură civilă, circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanța judecătorească, pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

În conformitate cu dispozițiile art. 240 alin. (3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Instanța de judecată reiterează că în cererea de chemare în judecată privind decăderea din drepturi asupra mărcilor menționate, reclamantul a invocat ca temei de drept prevederile art. 14, 20 din Legea privind protecția mărcilor nr. 38 din 29.02.2008, precum că titularul nu utilizează efectiv marca cu nr. 841511 „Птичье Молоко” înregistrată la 22.09.2004 și nr. 838791 „Ромашки” înregistrată la 22.09.2004, înregistrate pentru clasa 30 CIPS.

În continuarea ideii respective, instanța de judecată consideră necesar de a reitera prevederile art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea privind protecția mărcilor nr. 38 din 29.02.2008, care statuează expres că titularul mărcii este decăzut din drepturile asupra mărcii în urma unei cereri de decădere din drepturi, depuse în instanță, sau a unei cereri reconvenționale într-o acțiune în apărare a drepturilor, depuse la aceeași instanță, dacă în decursul unei perioade neîntrerupte de 5 ani, fără motive justificate, marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele și/sau serviciile pentru care a fost înregistrată; totodată, nimeni nu poate cere ca titularul să fie decăzut din drepturi dacă, în perioada de la expirarea termenului indicat până la depunerea cererii de decădere din drepturi sau a cererii reconvenționale, marca a făcut obiectul unui contract de cesiune sau de licență ori obiectul unei început sau a unei reluări de utilizare reală; cu toate acestea, dacă începerea sau reluarea utilizării mărcii a avut loc cu 3 luni înainte de depunerea cererii de decădere sau a cererii reconvenționale, termenul respectiv începând cel mai devreme la expirarea perioadei neîntrerupte de 5 de neutilizare, utilizarea nu este luată în considerare în cazul când pregătirile pentru începerea sau pentru reluarea utilizării au intervenit numai după ce titularul a aflat că cererea de decădere sau cererea reconvențională ar putea fi depusă.

Prin urmare, termenul de 5 ani de ne folosință neîntreruptă a mărcii se va calcula de la data înregistrării acesteia, fie de la data ultimului act de folosință a mărcii, iar instanța va reține ca motiv întemeiat pentru neutilizare orice cauze independente de voința titularului. Cerința utilizării efective a mărcii este îndeplinită dacă marca a fost folosită pentru produsele/serviciile pentru care a fost înregistrată, în mod real, public, neechivoc, cu titlu de marcă, cu scopul de a identifica produse și servicii.

În aceeași ordine de idei instanța menționează că potrivit art. 14 alin. (1) al Legii nr. 38-XVI din 29.02.2008 privind protecția mărcii dacă în decurs de 5 ani după înregistrare marca nu a făcut obiectul unei utilizări efective în Republica Moldova pentru produsele și/sau serviciile pentru care este înregistrată sau dacă utilizarea mărcii a fost suspendată pe o perioadă neîntreruptă de 5 ani, titularul mărcii e decăzut din drepturile asupra mărcii în condițiile legii, cu excepția cazurilor când exista motive întemeiate pentru neutilizare. Din sensul normelor legale sus-menționate, instanța conchide că decăderea este o sancțiune civilă constând în pierderea dreptului la marcă pentru neutilizarea și neexercitarea acestui drept o anumită perioadă de timp, care nu poate fi mai mică de 5

ani. Decăderea ne fiind aplicabilă dacă termenul de neutilizare este mai mic de cât cel stabilit de lege, dacă neutilizarea este justificată sau titularul utilizează marca sa pe teritoriul pentru care a solicitat protecție.

Suplimentar, normele de drept internațional prevăzute de art. 5 lit. c) din Convenția de la Paris din 20.03.1883 pentru protecția proprietății industriale, precum și art. 15, 19 din Acordul TRIPS reglementează obligația de folosire a mărcii înregistrate.

În acest sens, instanța menționează că potrivit art. 19 din Acordul TRIPS, dacă folosirea unei mărci de fabrică sau de comerț este obligatorie pentru menținerea unei înregistrări, înregistrarea nu va putea fi radiată decât după o perioadă neîntreruptă de nefolosire de puțin trei ani, cu excepția cazului în care titularul mărcii prezintă motive valabile referitoare la existența unor obstacole la o astfel de folosire. Circumstanțele independente de voința titularului mărcii, care constituie un obstacol la folosirea mărcii, de exemplu restricții la import sau alte prescripții guvernamentale vizând produsele sau serviciile protejate prin marcă, vor fi recunoscute ca motive valabile ale nefolosirii. Atunci când folosirea unei mărci de fabrică sau de comerț se va face de către o altă persoană sub controlul titularului, aceasta se va considera ca o folosire a mărcii în scopul menținerii înregistrării.

Astfel, instanța de judecată menționează că legislația națională și internațională în domeniul proprietății industriale impune obligativitatea utilizării mărcii din momentul înregistrării acesteia, pentru a nu crea, în așa mod, impedimente altor agenți economici și a nu folosi înregistrările în scop de blocaj. Totodată aceasta instituie și garanții titularilor drepturilor de proprietate intelectuală și interzice invalidarea unei înregistrări sau restrângerea protecției acordată mărcii prin înregistrare dacă marca este utilizată de către titular, inclusiv de către o altă persoană sub controlul titularului, în forma în care a fost înregistrată sau sub forma care diferă prin anumite elemente care nu modifică caracterul distinctiv al mărcii în forma sub care ea a fost înregistrată.

Conform celor stabilite în instanța de judecată, pârâta „Rot Front” OAO, este o companie producătoare de produse de cofetărie care, în baza contractului de transmitere a împuternicirilor organului unic de conducere nr.001-юд din 01.09.2003, face parte din concernul „ОБЪЕДИНЕННЫЕ КОНДИТЕРЫ” alături de alte companii din domeniu. Ea a devenit, în Federația Rusă, titulara mărcii „Птичье Молоко” la data de 15.04.1996, nr. de înregistrare 141209, iar a mărcii „Ромашки” la data de 29.05.2001, nr. de înregistrare 202456.

În Republica Moldova, pârâta „Rot Front” OAO, a devenit, prin înregistrare internațională, titulara mărcii „Птичье Молоко” cu nr.841511 la 22.09.2004. Marca fiind înregistrată pentru produsele „Cafea, ceai, cacao, zahar, orez, tapioca, sago, cafea; făină și preparate din cereale, produse de patiserie și cofetărie, înghețată; miere, sirop de melasă; drojdie, praf de copt; sare, muștar; oțet, sosuri (cu excepția sosurilor pentru salate); condimente; gheață” din clasa 30 a Clasificatorului Internațional de Produse și Servicii (în continuare CIPS) și produsele din clasa 05 CIPS „Substanțe dietetice de uz medical, alimente pentru sugari”. La fel, din 22.09.2004 a devenit titulara mărcii internaționale „Ромашки” cu nr.838791 înregistrate pentru produsele „Arahide pentru cofetărie, vafe; cacao; produse din cacao; caramel (bomboane); cofetărie; patiserie pentru decorarea pomilor de Crăciun; produse de patiserie; bomboane; dulciuri mentă;

lemn dulce (produse de cofetărie); stick de lemn dulce; cofetărie migdale; băuturi pe bază de cacao; Băuturi de cacao cu lapte; băuturi pe bază de ciocolată; băuturi de ciocolată cu lapte; fondante (cofetărie); praline; guma de mestecat, nu de uz medical; tarte; decorațiuni comestibile pentru prăjituri; ciocolata; halva” din clasa 30 CIPS.

Din materialele dosarului s-a stabilit că titularul, OAO „Рот Фронт”, utilizează mărcile internaționale nr.841511 din 22.09.2004 „Птичье Молоко” și nr.838791 din 22.09.2004 „Ромашки” pe teritoriul Republicii Moldova fapt care se confirmă prin informația prezentată de Serviciul Vamal al Republicii Moldova, informația prezentată de companiile partenere a acesteia din Republica Moldova, contractele de livrare a produselor de cofetărie semnate cu companiile naționale SRL „FIDESCO”, SRL „FEREX”, SRL „Шериф”, SRL „Прогресс Инвест”, SRL „DiNova”, SRL „SLAVENA LUX”, declarațiilor vamale.

Astfel, potrivit răspunsului Serviciului Vamal al Republicii Moldova nr.28-07/2612 din 05.03.2015, potrivit bazei de date a acestuia a fost înregistrat import/export de producție de cofetărie cu denumirea comercială „Pticie moloco”, „Mișca cosolapîi”, „Zolotoi cliucic”, „Romașca”, „Corovca” și „Crasnaia șapocica” în perioada 01.01.2009 – 28.02.2015.

La fel, prin răspunsul nr.28/07-14772 din 03.12.2015 Serviciul Vamal al Republicii Moldova a comunicat că produse de cofetărie cu denumirea „Pticie moloco”, „Romașki”, „Korovka” și „Krasnaia șapocica” au fost importate în Republica Moldova în perioada anilor 2009 – 2014 inclusiv din partea OOO OBIEDINENNIE CONDITERI (Federația Rusă).

La fel, produse de cofetărie cu denumirea „Pticie moloco”, „Romașki” se regăsesc și în copiile declarațiilor vamale, pentru perioada 01.01.2011 – 31.03.2015, care au fost expediate instanței de judecată la interpelarea acesteia de către Serviciul Vamal al Republicii Moldova. Potrivit acestora a fost înregistrat import de produse de cofetărie exportate de OOO OBIEDINENNIE CONDITERI, importatorii în Republica Moldova fiind SRL „DiNova”, SRL „Progres Invest”, SRL „Fidescos”, SRL „Slavena Lux”, fiind anexate și copiile contractelor de livrare a mărfii ce justifică legalitatea importurilor efectuate.

Instanța de judecată a constatat că, pîrîta, în anul 2014 a efectuat reînnoirea înregistrării internaționale a mărcilor „Птичье Молоко” și „Ромашки” încă pe o perioadă de 10 ani, protecția acestora pe teritoriul Republicii Moldova fiind prelungită până la 22.09.2024. Astfel, fiind îndeplinită condiția utilizării și prin faptul prelungirii înregistrării mărcilor internaționale „Птичье Молоко” și „Ромашки” încă pe o perioadă de 10 ani.

Instanța de judecată reține că o practică similară este constatată pe cauza nr.2ra-1445/14, Galaktoviomichania Larissis Anonimi Eteria împotriva SA „Floarea Soarelui” privind decăderea din drepturi asupra mărcii OLIMP nr.R8741 și marca OLYMPUS nr.9859 în care Curtea de Apel Chișinău, iar ulterior Curtea Supremă de Justiție a constatat că intenția de-a utiliza în continuare mărcile și de-a beneficia de protecția oferită de lege se manifestă și prin reînnoirea acestora.

Prin utilizare efectivă se înțelege utilizarea reală a mărcii, să fie conformă cu funcția esențială a acesteia, care constă în a garanta consumatorului sau utilizatorului

final identitatea originii produselor sau serviciilor, permițându-i acestuia din urmă să distingă, fără posibilitatea vreunei confuzii, produsul sau serviciul în cauză de alte produse sau servicii care au o origine diferită.

Instanța de judecată reține că nu este posibil să se stabilească, la modul abstract, ce standard cantitativ trebuie ales pentru a determina dacă utilizarea a fost sau nu efectivă și, prin urmare, că nu poate fi stabilită nici-o normă de *minimis* pentru a determina a priori nivelul de utilizare necesar pentru a fi clasificată ca „efectivă”. Astfel, chiar dacă trebuie demonstrat un nivel minim de utilizare, în ce constă exact acest nivel minim depinde de circumstanțele fiecărui caz. Regula generală este că, atunci când servește unui scop comercial real, chiar și utilizarea *minimă* a mărcii poate fi suficientă pentru stabilirea existenței utilizării efective, în funcție de produsele și serviciile în cauză, precum și a pieței relevante.

În acest sens instanța de judecată apreciază ca neîntemeiate argumentele reprezentantului reclamantului că pârâtul nu a utilizat real și efectiv în Republica Moldova mărcile solicitate spre decădere deoarece potrivit sondajului de marketing din martie 2015, efectuat de către Centrul de Investigații Sociologice și Marketing „CBS-AXA”, 29,2% din respondenți au declarat că produsele de cofetărie „Lapte de pasăre” sunt produse în Federația Rusă și la fel din Federația Rusă provin produsele de cofetărie marcate cu marca „Romanița” - 11% din respondenți. Iar 9,7% din respondenți recunosc aceste mărci ca fiind produse de către companiile ОАО „Рот Фронт” și „Красный Октябрь” care fac parte din concernul „ОБЪЕДИНЕННЫЕ КОНДИТЕРЫ”. Or, aceste date confirmă indubitabil existența acestor mărci în Republica Moldova și cunoașterea lor de către consumatori, iar prin consecință utilizarea reală și efectivă a acestora.

Instanța de judecată, la fel, nu va reține argumentul reclamantului că „Птичье Молоко” și „Помашки” au fost folosite un timp îndelungat de către mai mulți producători, inclusiv și de către reclamant, pentru marcarea produselor omogene - „bomboane” or, în virtutea Legii privind protecția mărcilor nr. 38-XVI din 29.02.2008 utilizarea îndelungată nu constituie temei de pierdere a caracterului distinctiv și a dreptului exclusiv asupra mărcii. Esența mărcii este deosebirea de către consumatori a produselor dintr-o gamă de produse omogene și nu producătorii unuia și aceluiași produs. Dispoziții legale de principiu referitoare la distinctivitatea mărcii se regăsesc în art. 5 din Legea nr.38/29.02.2008 privind protecția mărcilor care stabilește că pot constitui mărci orice semne susceptibile de reprezentare grafică: cuvinte (inclusiv nume de persoane), litere, cifre, desene, combinații de culori, elemente figurative, forme tridimensionale, în special forma produsului sau a ambalajului acestuia, precum și orice combinații ale acestor semne, cu condiția ca ele să poată servi la deosebirea produselor și/sau serviciilor unei persoane fizice sau juridice de cele ale altor persoane fizice sau juridice.

La fel, instanța va aprecia critic argumentul reclamantului că prin înaintarea de reclamații agenților economici din Republica Moldova cu solicitarea interzicerii comercializării, păstrării pentru comercializare a produselor marcate cu denumirea de Птичье молоко” și „Помашка”, fabricate de alți producători decât pârâtul se prejudiciază interesele reclamantului și se afectează rentabilitatea activității operaționale

a producătorului Societatea pe Acțiuni „Bucuria”. Or, potrivit art.9 al. (1) și al.(3) din Legea nr.38/29.02.2008 privind protecția mărcilor înregistrarea mărcii conferă titularului dreptul exclusiv asupra acesteia. Titularul mărcii pe întregul termen de valabilitate a mărcii, are dreptul exclusiv de a dispune de marcă, de a o folosi pe teritoriul Republicii Moldova, de a interzice altor persoane să folosească marca etc. Dreptul exclusiv asupra mărcii produce efecte pentru terți începând cu data publicării în BOPI sau cu data înscrierii în Registrul internațional a datelor referitoare la înregistrarea mărcii. Reieșind din dispozițiile legal enunțate titularul unei mărci poate dispune liber de aceasta inclusiv de a interzice utilizarea mărcii protejate în orice combinație de semne verbale și grafice.

Astfel, reieșind din cele expuse se stabilește cu certitudine că „Rot Front” OAO a folosit marca internațională nr.841511 din 22.09.2004 „Птичье Молоко” și marca internațională nr.838791 din 22.09.2004 „Ромашки” în Republica Moldova, iar acțiunea SA „Bucuria” este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În conformitate cu prevederile art.238 – 241 CPC, instanța de judecată, -

### **h o t ă r ă ș t e:**

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea Societății pe Acțiuni „Bucuria” privind decăderea OAO „Rot Front” din drepturile asupra mărcilor internaționale nr. 841511 din 22.09.2004 „Птичье Молоко” și nr. 838791 din 22.09.2004 „Ромашки” înregistrate pentru clasa 30 conform clasificăției internaționale de produse și servicii „produse cacao, produse de cofetărie, înghețată, gheață”.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 2 luni la Curtea Supremă de Justiție prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele ședinței,  
judecător

Natalia Simciuc

Copia corespunde originalului

