

Dosarul nr.2-42/13

HOTĂRÎRE
În Numele Legii

23.09.2014

mun. Chișinău

Curtea de Apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată:

Judecătorul:

Doga Anatolie

Grefier:

Prozor Cezarina

Examinând în ședință publică cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Comuniștilor din Republica Moldova către Popa Ruslan, și intervenient accesoriu Ministerul Justiției al Republicii Moldova privind încălcarea drepturilor în domeniul proprietății intelectuale și cererea reconvențională depusă de Popa Ruslan către Partidul Comuniștilor din Republica Moldova și Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind decăderea din drepturile asupra mărcii.

CONSTATĂ:

Reclamantul Partidul Comuniștilor din Republica Moldova a depus cererea de chemare în judecată către Popa Ruslan, cu participarea intervenientului accesoriu Ministerul Justiției al Republicii Moldova privind încălcarea drepturilor în domeniul proprietății intelectuale.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, în presă a fost difuzată informația, precum că la data de 03.05.2014 a avut loc congresul unui grup de inițiativa intitulat "Partidul Comunist Reformator din Moldova condus de către Ruslan Popa. Printre participanți au fost repartizate materiale informative și de publicitate, cum ar fi – tricouri, mape, panouri, steaguri cu simbolică "secerii și ciocanul". Acest material este distribuit și utilizat prin mai multe localități ale Republicii Moldova și pe pagina web al grupului de inițiativă. Aceste acțiuni sunt ilegale și contravin legislației în vigoare, precum și Convenției Europene pentru Drepturile Omului, deoarece simbolul "seceră și ciocanul" este înregistrat la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova sub nr.24987 cu clasificarea de la NCL- 16, 18, 24, 25, 26, 35, 39 din data de 23.12. 2013 și protejat de legislația Republicii Moldova în domeniul proprietății intelectuale. Titularul certificatului de înregistrare a mărcii este Partidul Comuniștilor din Republica Moldova (PCRM). La data de 08.05.2014 în adresa Popa Ruslan a fost expediată o cerere prealabilă, prin care ultimul a fost înștiințat despre cele enunțate mai sus și s-a solicitat ca în termen de 7 (șapte) zile din data primirii cererii date stoparea utilizării ilegale a simbolului "seceră și ciocanul" astfel să nu

101

încalce dreptul în domeniul proprietății intelectuale a Partidului Comuniștilor din Republica Moldova (PCRM). Conform avizului poștal cererea prealabilă a fost recepționată de către Popa Ruslan la data de 14.05.2014, fapt confirmat prin semnătura lui pe avizul poștal recomandat. După expirarea termenului acordat, cerințele reclamantului nu au fost satisfăcute. Mai mult ca atât, la data de 20.05.2014 Popa Ruslan a depus actele la Ministerul Justiției pentru înregistrarea Partidului Comunist Reformato din Moldova cu simbolul "secera și ciocanul". Și pînă în prezent continuă se folosească ilegal simbolul "secera și ciocanul" în materialele informative și de publicitate, astfel intenționat ducînd în eroare cetățenii Republicii Moldova, majoritatea absolută fiind alegătorii Partidului Comuniștilor din Republica Moldova (PCRM). Iar prin acțiunile sale, precum și acțiunile membrilor grupului de inițiativă condus de Popa Ruslan, pîrîtul intenționat folosește în scop de publicitate simbolul "secera și ciocanul", prin ce încalcă legislația în domeniul proprietății intelectuale, precum și lezează onoarea, demnitatea și reputația Partidului Comuniștilor din Republica Moldova (PCRM).

Astfel, reclamantul prin cererea de chemare în judecată a solicitat:

- interzicerea Ministerului Justiției de a înregistra simbolul sub forma "secera și ciocanul" oricărui partid, și anume Partid Politic – Partidul Comunist Reformato din Moldova condus de Popa Ruslan, fără acordul titularului de drept – Partidul Comuniștilor din Republica Moldova.

- interzicerea lui Popa Ruslan sau grupului de inițiativă "Partidul Comunist Reformato din Moldova" realizarea oricăror acțiuni ce constituie încălcarea a drepturilor asupra mărcii sub forma "secera și ciocanul".

Ulterior, pe parcursul examinării pricinii pîrîtul/reclamantul Ruslan Popa a depus cererea reconvențională către Partidul Comuniștilor din Republica Moldova și Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind decăderea din drepturile asupra mărcii.

În motivarea cererii reconvenționale, Popa Ruslan a invocat precum că, la data de 23.12.2013 sub nr. 24987, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova a înregistrat după titularul/pîrîtul partidul politic – "Partidul Comuniștilor din Republica Moldova" marca "secera și ciocanul". Consideră la fel că, înregistrarea mărcii "secera și ciocanul" a fost efectuată în mod ilegal, or marca enunțată, fiind o marcă notorie și nimerind sub incidența art. 7, alin. (1), lit. h), i), art. 21, alin. (1), lit. a) al Legii nr. 38 din 29.02.2008 privind protecția mărcilor, nu putea fi recunoscută de către Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală a Republicii Moldova după partidul politic – Partidul Comuniștilor din RM care, în cazul de speță nefiind de acord cu acest semn este doar unul din utilizatorii semnului istoric "secera și ciocanul" care, conținînd reproducerea și/sau imitația de steme, drapele și embleme de stat, de organizații internaționale și interguvernamentale ca și de decorații trebuie să fie refuzate în conformitate cu art. 6 din Convenția de la Paris pentru protecția proprietății industriale din 20.03.1883 – circumstanțe care, constituind temei incontestabil de nulitate absolută a mărcii, constituie temei de depunere în cadrul

acestui dosar a acțiunii reconvenționale – fapt care, în conformitate cu prevederile art. 20 al Legii privind protecția mărcilor, duce la decăderea partidului politic "Partidul Comuniștilor din Republica Moldova" din drepturile asupra mărcii "secera și ciocanul".

Astfel, prin cererea reconvențională s-a solicitat:

A declara nulă marca "secera și ciocanul" înregistrată ilegal de către AGEPI la data de 23.12.2013 sub nr. 24987 după Partidul Comuniștilor din Republica Moldova.

A decădea partidul politic Partidul Comuniștilor din Republica Moldova din dreptul asupra mărcii "secera și ciocanul" înregistrate în mod ilegal de către AGEPI.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului Partidului Comuniștilor din Republica Moldova – Palii Alina a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat instanței admiterea integrală a acesteia, iar cererea reconvențională să fie respinsă ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată, reprezentantul pârîului Popa Ruslan- avocatul Caldîba Vitalie a înaintat un demers prin care a solicitat examinarea cauzei civile în lipsa acestuia, solicitînd respingerea acțiunii de bază a Partidului Comuniștilor din Republica Moldova și admiterea cererii reconvenționale depuse de către Ruslan Popa. Instanța de judecată a admis cererea și a dispus examinarea pricinii civile în lipsa reprezentantului pârîului.

În ședința de judecată reprezentantul pârîului AGEPI – Rodica Popescu a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată și respingerea cererii reconvenționale depuse de Ruslan Popa.

În ședința de judecată, reprezentantul Ministerului Justiției nu s-a prezentat din motive necunoscute, fiind legal citat. Instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind părțile, examinând cererea de chemare în judecată și cererea reconvențională, cercetînd probele prezentate, instanța de judecată ajunge cert la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată și a respinge ca fiind neîntemeiată cererea reconvențională, din următoarele considerente.

Conform art. 239 din CPC al RM, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărîrea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

Conform art. 240, alin. (1) din CPC al RM, la deliberarea hotărîrii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

Astfel, prin prisma normei legale citate, în conformitate cu materialele prezentate și anexate la dosar și explicațiilor aduse de părți în ședința de judecată, instanța a constatat cert că, la data de 15.01.1999 a fost înregistrat Partidul Comuniștilor din Republica Moldova, ceea ce se confirmă prin extrasul din Registrul de Stat al Organizațiilor Necomerciale eliberat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova (f.d.7).

107

În același timp, în vederea confirmării înregistrării partidului a fost eliberat certificatul de înregistrare (f.d.6).

La fel, instanța de judecată a constatat că, potrivit certificatului de înregistrare a mărcii nr. 24987, în temeiul Legii privind protecția mărcilor nr. 38-XVI/2008, marca pe verso a fost înregistrată în Registrul Național al Mărcilor și a obținut protecția pe teritoriul Republicii Moldova pe termen de 10 ani (f.d.8).

Prin urmare, instanța de judecată cu certitudine atestă că titularul certificatului de înregistrare a mărcii este Partidul Comuniștilor din Republica Moldova.

În același timp, instanța de judecată a constatat că, în presă a fost difuzată informația că, la data de 03.05.2014 a avut loc congresul unui grup de inițiativă intitulat "Partidul Comunist Reformator din Moldova" condus de Ruslan Popa.

După cum reiese din explicațiile părților participante în ședința de judecată, din materialele anexate la dosar, și anume de pe fotografiile întocmite în timpul congresului (f.d.60-63), de pe extrasul din pagina web pkrm.md al grupului de inițiativă (f.d. 11-12), instanța de judecată cu certitudine stabilește că prin acțiunile sale "Partidul Comunist Reformator din Moldova" condus de Ruslan Popa încalcă dreptul "Partidului Comuniștilor din Republica Moldova", fiind titularul îndreptățit asupra mărcii "secera și ciocanul".

Reieșind din cele constatate și stabilite mai sus, instanța de judecată reține prevederile art.8, alin. (1) al Constituției RM întru respectarea dreptului internațional, Republica Moldova se obligă să respecte Carta Organizației Națiunilor Unite și tratatele la care este parte, să-și bazeze relațiile cu alte state pe principiile și normele unanim recunoscute ale dreptului internațional.

Prin urmare, conform *Acordului privind aspectele dreptului de proprietate intelectuală legate de comerț (TRIPs)*, la care Republica Moldova este parte, proprietatea intelectuală este recunoscută drept proprietate privată. Corespunzător orice acțiune nejustificată poate fi interpretată drept expropriere, ținând cont și de investițiile făcute de titularul mărcii în scopul înregistrării și promovării acesteia pe teritoriul Republicii Moldova.

În același timp, potrivit art. 6 al Legii privind protecția mărcilor nr. 38 XVI/2008, titular al mărcii este persoana fizică sau juridică ori grupul de persoane fizice și/sau juridice în numele căreia/căruia marca este protejată în conformitate cu prezenta lege. Drepturile dobândite prin înregistrarea mărcii în Registrul național al mărcilor se confirmă prin titlul de protecție – certificatul de înregistrare a mărcii. Drepturile asupra mărcii pot fi dobândite individual sau în coproprietate în indiviziune. Modul de utilizare a drepturilor în coproprietate asupra mărcii se stabilește prin acordul încheiat între coproprietari. În caz contrar, litigiul se soluționează de instanța de judecată competentă.

Conform art. 3 al Legii nominalizate mai sus, drepturile asupra mărcii sînt dobândite și protejate pe teritoriul Republicii Moldova prin:

- a) înregistrare în condițiile prezentei legi;
- b) înregistrare internațională conform Aranjamentului de la Madrid privind

înregistrarea internațională a mărcilor din 14 aprilie 1891, denumit în continuare Aranjamentul de la Madrid, sau conform Protocolului referitor la Aranjamentul de la Madrid privind înregistrarea internațională a mărcilor din 27 iunie 1989, denumit în continuare *Protocolul referitor la Aranjament*;

c) recunoașterea mărcii ca fiind notorie.

Astfel, reieșind din normele legale citate și raportându-le la speța în cauză, instanța de judecată reține că "Partidul Comunist Reformator din Moldova" utilizează fără nici un drept simbolul sub forma "secera și ciocanul" în materialele informative și de publicitate, astfel ducând în eroare cetățenii Republicii Moldova.

Mai mult ca atât, după cum reiese din materialele dosarului, "Partidul Comunist Reformator din Moldova" condus de Ruslan Popa a depus actele la Ministerul Justiției pentru înregistrarea Partidului cu simbolul sub forma "secera și ciocanul", și totuși din motive neîntemeiate, fără nici un drept recunoscut în modul prevăzut de lege pînă în prezent se folosesc ilegal de simbolul sub forma "secera și ciocanul".

În această ordine de idei, instanța de judecată reține că reclamantul în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, a expediat în adresa pîrîtului o cerere prealabilă (f.d.9) la data de 08.05.2014 prin care au solicitat "Partidului Comunist Reformator din Moldova" în termen de 7 zile de la data primirii cererii să stopeze utilizarea simbolului "secera și ciocanul" într-un mod care încalcă dreptul în domeniul proprietății intelectuale a Partidului Comuniștilor din Republica Moldova. În caz contrar reclamantul a atenționat pîrîtul că se va adresa în instanța de judecată.

Cererea prealabilă a fost recepționată de pîrîtul în mod corespunzător, ceea ce se confirmă prin avizul de recepție, însă pîrîtul nu a reacționat în nici un fel la cererea expediată. Astfel, reclamantul a fost nevoit să se adreseze în instanța de judecată.

Reieșind din cele elucidate și constatate mai sus, luînd în considerație faptul că "Partidul Comunist Reformator din Moldova" a încălcat vădit dreptul "Partidului Comuniștilor din Republica Moldova", fiind titularul mărcii sub forma "secera și ciocanul", instanța de judecată ajunge cert la concluzia de a admite integral acțiunea de bază și a dispune:

- de a interzice Ministerului Justiției de a înregistra simbolul "secera și ciocanul" oricărui partid, inclusiv partidului politic "Partidul Comunist Reformator din Moldova" condus de Popa Ruslan, fără acordul titularului de drept – Partidul Comuniștilor din Republica Moldova.
- de a interzice atât lui Popa Ruslan, cât și grupului de inițiativă a Partidului Comuniștilor Reformator desfășurarea oricăror acțiuni ce constituie încălcarea drepturilor exclusive a Partidului Comuniștilor din Republica Moldova și anume dreptul de utilizare a mărcii sub forma "secera și ciocanul".

Ceea ce ține de cererea reconvențională depusă de către Ruslan Popa către Partidul Comuniștilor din Republica Moldova, Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală a Republicii Moldova (în continuare AGEPI) privind decăderea din drepturile asupra mărcii sub forma "secera și ciocanul", instanța de judecată o

107

apreciază ca fiind una neîntemeiată, neprobată, fără suport legal, din ce considerente urmează a fi respinsă.

Întru susținerea poziției, instanța de judecată reține următoarele.

După cum s-a constatat în ședința de judecată, cererea de înregistrare a mărcii figurative sub forma "secera și ciocanul" nr. 030198 din 18.11.2011 a fost depusă spre înregistrare de către Partidul Comuniștilor din Republica Moldova pentru produsele și serviciile claselor 16, 18, 24, 25, 26, 35, 39 conform clasificării internaționale a produselor și serviciilor în scopul înregistrării mărcilor.

La fel, s-a constatat că, cererea de înregistrare a mărcii nr. depozit 030198 din 18.11.2011 a fost publicată în Buletinul Oficial de Proprietate Industrială nr. 1/2012.

În acest context, instanța de judecată ține să precizeze că, în termenii prevăzuți de legislație, nici o persoană terță nu a depus observații și nu a formulat opoziție împotriva înregistrării mărcii.

Astfel, la data de 26.10.2012, în urma examinării de fond a semnului depus spre înregistrare, a fost emisă Decizia de respingere a cererii de înregistrare a mărcii cu nr. depozit 030198 din 18.11.2011, pe motiv că înregistrarea în calitate de marcă a semnului solicitat contravine ordinii publice și bunelor moravuri, prejudiciază imaginea și interesele statului (art. 7, al. (1), lit.f) din Legea nr. 38/2008).

La baza emiterii deciziei a stat Hotărârea Parlamentului nr. 191 din 12.07.2012 privind aprecierea istorică și politico-juridică a regimului comunist totalitar din Republica Sovietică Socialistă Moldovenească, prin care s-a interzis utilizarea pe teritoriul Republicii Moldova a simbolurilor regimului comunist totalitar (secera și ciocanul).

În această ordine de idei, instanța de judecată a stabilit că, la data de 28.12.2012, solicitantul Partidul Comuniștilor din Republica Moldova a depus contestație împotriva deciziei din 26.10.2012 privind respingerea cererii de înregistrare a mărcii nr. depozit 030198 din 18.11.2011.

În rezultatul examinării contestației depuse la data de 29.10.2013, Comisia de Contestații AGEPI a constatat că desemnarea solicitată conform cererii nr. depozit 030198 poate fi acceptată spre înregistrare în calitate de marcă pentru produsele și serviciile revendicate în cerere și a emis hotărârea privind:

- acceptarea revendicărilor contestatarului;
- abrogarea Deciziei Departamentului Mărci, Modele și Desene Industriale din 26.10.2012 și acceptarea înregistrării mărcii solicitate pentru totalitatea produselor și serviciilor revendicate în cerere din clasele 16, 18, 24, 25, 26, 35 și 39.

Instanța de judecată ține să precizeze că hotărârea nominalizată este anexată la materialele dosarului (f.d.24-29).

În acest context, instanța de judecată reține că, la emiterea hotărârii Comisia s-a condus de Hotărârea Curții Constituționale a Republicii Moldova nr. 12 din 04.06.2013 pentru controlul constituționalității unor prevederi referitoare la interzicerea simbolurilor comuniste și a promovării ideologiilor totalitare prin care s-a declarat neconstituțional art. 4, al.(5) din Legea privind partidele politice, în redacția

Legii nr.192 din 12.07.2012.

În același timp, instanța de judecată va reține ca plauzibile argumentele AGEPI că, Comisia a constatat că, semnul solicitat este cunoscut datorită faptului că a constituit un simbol de stat al Uniunii Sovietice, dar folosit și pentru reprezentarea comunismului și a partidelor comuniste. La fel, semnul solicitat este folosit în calitate de simbol al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova (PCRM) care a și solicitat înregistrarea acestuia în calitate de marcă.

Reieșind din cele enunțate, instanța de judecată reiterează că semnul solicitat conform cererii nr. depozit 030198 corect și legal a fost înregistrat în calitate de marcă, fiind capabil să deosebească produsele, serviciile unei persoane fizice sau juridice de cele ale altor persoane fizice sau juridice, iar pentru consumatorul mediu autohton semnul solicitat va fi asociat doar cu Partidul Comuniștilor din Republica Moldova (PCRM).

Prin urmare, utilizarea acestui semn de către alte persoane pentru produse sau servicii neacoperite de semn și de marcă, ce nu va genera riscul de confuzie în percepția consumatorului, nu va constitui încălcare de drepturi ale titularului mărcii.

Astfel, ceea ce ține de pretențiile formulate în cererea reconvențională privind anularea înregistrării mărcii figurative sub forma "secera și ciocanul" nr. 24987 din 18.11.2011 și nulitatea certificatului de înregistrare a mărcii, instanța de judecată atrage atenția că motivele de nulitate a unei mărci înregistrate sunt enumerate expres la art. 21 și art. 22 ale Legii nr. 38/2008 privind protecția mărcilor.

Instanța de judecată reține că Ruslan Popa incorect și nefondat și-a întemeiat acțiunea pe prevederile art. 21 (1) lit. a) – conform căruia marca a fost înregistrată contrar prevederilor art. 7, și anume pe prevederile art. 7 (1) lit. h) și lit. i) ale Legii nr.38/2008.

Potrivit prevederilor art. 6 ter din Convenția de la Paris pentru protecția proprietății industriale din 20 martie 1883 "1) a) Țările Uniunii convin să refuze sau să invalideze înregistrarea, sau să interzică prin măsuri corespunzătoare folosirea, fără autorizația organelor competente, fie ca mărci de fabrică sau de comerț, fie ca elemente ale acestor mărci, a stemelor, drapelelor și a altor embleme de stat ale țărilor Uniunii, a semnelor și sigiliilor oficiale de control și de garanție adoptate de către ele, precum și imitarea a oricăror semne heraldice.

b) Dispozițiile de la litera a) de mai sus se aplica, de asemenea, stemelor, drapelelor și altor embleme, inițialelor sau denumirilor organizațiilor internaționale interguvernamentale din care fac parte una sau mai multe țări ale Uniunii, cu excepția stemelor, drapelelor și altor embleme, inițiale sau denumiri care au format deja obiectul unor acorduri internaționale în vigoare, menite să asigure protecția lor.

3) a) Pentru aplicarea acestor dispoziții, țările Uniunii convin să-și comunice reciproc, prin intermediul Biroului internațional, lista emblemelor de stat, a semnelor sau sigiliilor oficiale de control și de garanție pe care doresc sau vor dori să le pună, în măsură absolută sau în anumite limite, sub protecția prezentului articol, precum și orice modificări ulterioare ale acestei liste. Fiecare țară a Uniunii va pune, în timp util,

107

la dispoziția publicului, listele care i-au fost notificate. Totuși, în ceea ce privește drapelele statelor, această notificare nu este obligatorie.

b) Dispozițiile de la litera b) a alineatului 1) al prezentului articol nu se aplica decât în cazul stemelor, drapelelor și altor embleme, inițialelor sau denumirilor organizațiilor internaționale interguvernamentale pe care acestea le-au comunicat țărilor Uniunii prin intermediul Biroului internațional ”.

Reieșind din normele legale citate și raportându-le la speța în cauză, instanța de judecată reține cert că, la examinarea temeiului de refuz prevăzut la art. 7 (1) lit. h) al Legii nr. 38/2008, AGEPI efectuează cercetarea în Baza de Date a Organizației Mondiale a Proprietății Intelectuale „Semne protejate în virtutea art. 6 ter al Convenției de la Paris”.

Prin urmare, s-a constatat cert că semnul nu se regăsește în baza de date menționată, prin urmare nu face parte din categoria semnelor protejate în baza art. 6 ter al Convenției de la Paris.

În această ordine de idei, instanța de judecată reține ca întemeiat argumentul pîrîtului AGEPI că, în rezultatul examinării cererii de înregistrare a mărcii nr. depozit 030198 din 18.11.2011, de către AGEPI, nu au fost depistate motivele absolute de refuz prevăzute la art. 7 (1) lit. h) și lit. i) ale Legii nr.38/2008 ce ar servi drept temei pentru respingerea acesteia.

Luînd în considerație cele elucidate și enunțate mai sus, instanța de judecată reține că motivele de nulitate invocate de reclamantul Ruslan Popa în cererea reconvențională prevăzute la art. 21 (1) lit. a) al Legii nr. 38/2008 – precum că, marca a fost înregistrată contrar prevederilor art. 7 - sunt lipsite de suport probatoriu, sunt absolut neîntemeiate și astfel urmează a fi respinse.

Astfel, instanța de judecată apreciază toate acțiunile AGEPI ce țin de examinarea cererii și înregistrarea mărcii nr. 24987 din 18.11.2011, ca fiind legale, ce au fost realizate în strictă conformitate cu prevederile Legii nr. 38/2008 și Regulamentului privind procedura de depunere, examinare și înregistrare a mărcilor, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 488 din 13.08.2009.

Reieșind din circumstanțele de fapt și de drept ale pricinii, elucidate și enunțate mai sus, analizînd pe deplin suportul probatoriu prezentat și anexat la materialele dosarului, instanța de judecată ajunge cert la concluzia de a admite integral acțiunea de bază intentată de ”Partidul Comuniștilor din Republica Moldova” privind încălcarea drepturilor în domeniul proprietății intelectuale și respectiv de a respinge ca fiind neîntemeiată cererea reconvențională depusă de Ruslan Popa către ”Partidul Reformator Comunist din Moldova” privind decăderea din drepturile asupra mărcii.

În conformitate cu art. 16 al Codului Civil, Legea nr. 1227 din 27.06.1997 cu privire la publicitate, Legea nr. 38-XVI/2008 privind protecția mărcilor, art. 166, 167, 236, 237 al CPC al RM, Curtea de Apel Chișinău,

Hotărăște:

A admite cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Comuniștilor din Republica Moldova.

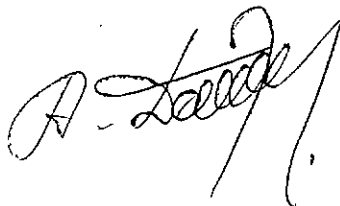
A interzice Ministerului Justiției de a înregistra simbolul sub forma "secera și ciocanul" oricărui partid, inclusiv partidului politic "Partidul Comunist Reformator din Moldova" condus de Popa Ruslan, fără acordul titularului de drept – Partidul Comuniștilor din Republica Moldova.

A interzice atât lui Popa Ruslan, cât și grupului de inițiativă a Partidului Comuniștilor Reformator desfășurarea oricăror acțiuni ce constituie încălcarea drepturilor exclusive a Partidului Comuniștilor din Republica Moldova și anume dreptul de utilizare a mărcii sub forma "secera și ciocanul".

Cererea reconvențională depusă de Popa Ruslan către Partidul Comuniștilor din Republica Moldova și Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind decăderea din drepturile asupra mărcii – se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărîrea este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de zile.

Judecătorul
Curții de Apel Chișinău



Doga Anatolie

