

28 ianuarie 2019

mun. Strășeni

Judecătoria Strășeni (sediul central) în componența:

Președintele ședinței, judecător Igor Chiroșca
Grefier Adriana Baiuș

examinând în ședință de judecată publică, la sediul instanței cererea de chemare în judecată depusă de Caraghiaur Gheorghe împotriva lui Nicolaescu Gheorghe privind constatarea faptului că brevetul de invenție de scurtă durată nu dezvăluie invenția suficient de clar și complet pentru ca un specialist în domeniu să o poată executa și declararea nulității brevetului de invenție de scurtă durată,-

c o n s t a t ă :

Reclamantul a depus în instanța de judecată contestația nominalizată.

În motivarea acesteia a indicat că, la data de 17.03.2011 pîrîtul a depus la AGEPI cererea nr. s2011 0195 prin care a solicitat eliberarea unui brevet de invenție cu titlul „Procedeu de efectuare a apelurilor telefonice informaționale”. La data de 16.12.2011 pîrîtul a depus la AGEPI o cerere prin care a solicitat transformarea cererii inițiale într-o cerere de brevet de invenție de scurtă durată. În rezultatul examinării cererii de către AGEPI, la data de 31.01.2013 a eliberat brevetul de invenție de scurtă durată MD 526 Z 2013.01.31.

Solicită reclamantul admiterea acțiunii, constatarea faptului că brevetul de invenție de scurtă durată MD 526 Z 2013.01.31 nu dezvăluie invenția suficient de clar și complet pentru ca un specialist în domeniu să o poată executa și declararea nulității brevetului de invenție de scurtă durată MD 526 Z 2013.01.31.

Nici reclamantul, nici avocatul Ion Țigănaș care îi reprezintă interesele în ședință de judecată nu s-au prezentat, despre locul, data și ora ședinței de judecată au fost înștiințați în mod legal, nu au comunicat instanței motivele neprezentării și nu au solicitat examinarea pricinii în absența lor.

Avocatul Cușniriova Irina în interesele pîrîtului în ședință de judecată a solicitat scoaterea cererii de pe rol.

Audiind poziția reprezentantului pîrîtului, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a scoate de pe rol cererea de chemare în judecată depusă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 267 lit. g) Cod de procedură civilă al RM, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședință de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau motivele sînt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa, iar pârătul nu solicită soluționarea pricinii în fond.

În ședința de judecată s-a constatat că, reclamantul a fost înștiințat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, ceea ce se confirmă prin recipisa anexată la materialele cauzei. Reclamantul nu a comunicat instanței motivele neprezentării, nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pârătul nu a solicitat examinarea pricinii în fond.

În acest context, instanța menționează că participanții la proces, în special cei profesioniști, urmează să se comporte cu un grad sporit de diligență față de actul de justiție înfăptuit de instanța de judecată. Or, odată fiind înștiințați de faptul punerii pe rol a cauzei civile, reclamantul și/sau reprezentantul acestuia este obligat să aibă un comportament activ, lucru care în cazul dat nu a fost făcut, ceea ce impune instanța să considere că neprezentarea reclamantului și/sau a reprezentantului acestuia este neîntemeiată, ceea ce atrage consecința legală a scoaterii cererii de pe rol.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării, nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pîrîtul nu a solicitat examinarea pricinii în fond, instanța de judecată ajunge la concluzia de a scoate de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Caraghiaur Gheorghe împotriva lui Nicolaescu Gheorghe privind constatarea faptului că brevetul de invenție de scurtă durată nu dezvăluie invenția suficient de clar și complet pentru ca un specialist în domeniu să o poată executa și declararea nulității brevetului de invenție de scurtă durată.

Instanța de judecată consideră necesar a explica reclamantului că el este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

În conformitate cu art. 267 lit. g), art. 268, art. 269-270 Cod de procedură civilă al RM, instanța de judecată,-

d i s p u n e :

Se scoate de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Caraghiaur Gheorghe împotriva lui Nicolaescu Gheorghe privind constatarea faptului că brevetul de invenție de scurtă durată MD 526 Z 2013.01.31 nu dezvăluie invenția suficient de clar și complet pentru ca un specialist în domeniu să o poată executa și declararea nulității brevetului de invenție de scurtă durată MD 526 Z 2013.01.31.

Se explică reclamantului că, este în drept să adreseze instanței o nouă cerere de chemare în judecată, conform dispozițiilor generale.

Se explică reclamantului că, este în drept să depună la Judecătoria Strășeni (sediul central) o cerere cu privire la anularea încheierii privind scoaterea cererii de pe rol, prezentând probe care să confirme imposibilitatea prezentării în ședința de judecată și a înștiințării instanței.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni.

Președintele ședinței,
judecătorul

Igor Chiroșca

