

**HOTĂRÎRE**  
**în numele Legii**

142

17 decembrie 2013

mun. Chişinău

Curtea de apel Chişinău, instanţa de drept comun

având în componenţă:

Preşedintele şedinţei,

Judecătorul

Grefier

Nicolae CRAIU

Elena Chicu

Cu participarea reprezentantului SA„FRANZELUŢA„, şi Agenţiei de Stat pentru Protecţia Intelectuală, a examinat în şedinţă judiciară publică, cauza civilă intentată în baza cereri de chemare în judecată depusă de SA„FRANZELUŢA„, către SRL„ LEU& GEMENI„, intervenient accesoriu Agenţia de Stat pentru Protecţia Intelectuală privind apărarea dreptului asupra designului şi cererea reconvenţională depusă de SRL„ LEU& GEMENI„, intervenient accesoriu Agenţia de Stat pentru Protecţia Intelectuală privind nulitatea desenului şi modelului industrial înregistrat, instanţa,-

**c o n s t a t ă :**

Cu cerere de chemare în judecată privind apărarea dreptului asupra designului, s-a adresat SA„FRANZELUŢA„, către SRL„ LEU& GEMENI„, intervenient accesoriu Agenţia de Stat pentru Protecţia Intelectuală.

În cerere este invocat faptul, că Reclamantul Combinatul de panificaţie din Chişinău SA„FRANZELUŢA„, este titularul design-ului industrial înregistrat cu nr. 565 din 26.02.2004, număr de depozit f 2003 0037 din 26.05.2003, desemnat în clasa 01 din Clasificatorul Internaţional pentru desene şi modele industriale (CIDMI) de la Locarno, ediţia a 9-a - produse alimentare, şi anume - subclasa 01-01 - Produse de brutărie, biscuiţi, patiserie, paste făinoase şi alte produse pe bază de cereale, ciocolată, produse de cofetărie, îngheţată.

Desenul industrial înregistrat de către Reclamant reprezintă aspectul exterior al biscuiţilor, franzeluşelor, titularul desemnând cererea pentru trei produse, reprezentate în figuri în cererea de înregistrare cu numerele 1.1, 1.2, 2.x, 2.2, 3.1 şi 3.2. Astfel, desenul industrial nr. 2.1 şi 2.2 reprezintă aspectul exterior al biscuiţilor în formă de circumferinţă tăiată, cu capetele îndreptate spre centru, având aspectul unei inimioare sau urechi cu dimensiuni de 4-5 cm în lăţime, cu centrul de aceeaşi culoare ca şi întregul desen. Hotărârea de înregistrare a desenului industrial a Reclamantului a fost publicată în Buletinul Oficial de Proprietate Industrială (BOPI) nr. 4 din 30 aprilie 2004 şi în termenul stabilit de lege aceasta nu a fost contestată.

În urma monitorizării pieţei de desfacere a produselor de brutărie s-a depistat că Pârâtul „Leu & Gemeni" S.R.L. comercializează biscuiţi „Urechiuşe cu zahăr", care copie întocmai desenul industrial nr. 2.1 şi 2.2 înregistrat de către „Franzeluţa" SA. la Agenţia de Stat pentru Proprietatea Intelectuală încă în 2004.

Ulterior, cu cerere reconvenţională s-a adresat SRL„ LEU& GEMENI„, către SA„FRANZELUŢA„, intervenient accesoriu Agenţia de Stat solicitând declararea nulităţii certificatului de înregistrare a desenului şi modelului industrial al SA„FRANZELUŢA„, nr.565 din 26.02.2004 în partea modelelor nr. 1.1, 1.2., 2.1. şi 2.2., invocând că, SA„FRANZELUŢA„, în mod abuziv şi neloial a înregistrat ca obiect al proprietăţii sale intelectuale un semn care nu poate fi considerat ca realizat şi apărut în cadrul activităţii comerciale, prin munca creatoare a salariaţilor săi. Faptul înregistrării formei notorie de franzele în calitate de desen industrial, şi mai ales faptul încercării aplicării interdicţiei la

143

utilizarea acestei forme face dovada acțiunilor de rea - credință a pârâtului acțiunii reconvenționale, care nici nu corespund principiilor concurenței loiale, garantate de legislația în vigoare.

Astfel, SA „FRANZELUȚA”, pretinde la utilizarea exclusivă a formei de franzele "urechiușe", în acest scop pârâtul acțiunii reconvenționale a înregistrat modelul industrial în Registrul de desene și modele, fapt confirmat prin certificatul de înregistrare a modelului industrial nr.565 din 26.02.2004, figurile nr. 1.1., 1,2 și 2.1. și 2.2. Anume această formă a modelului industrial, SA „FRANZELUȚA”, invocă de a fi încălcată de către „Leu & Gemeni” SRL, care la fel produce franzele de această formă, fapt pe care reclamantul acțiunii reconvenționale nu neagă.

În ședința de judecată, reprezentantul SA „FRANZELUȚA”, avocatul Iulian Iorga a susținut cerințele invocate în cererea inițială, solicitând admiterea acesteia integral, cu respingerea cererii reconvenționale, ca fiind neîntemeiată.

Reprezentantul SRL „Leu & Gemeni” nu a recunoscut cererea inițială solicitând respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată, cu admiterea cererii reconvenționale.

Reprezentantul AGEPI a lăsat la discreția instanței de judecată admiterea sau respingerea cererilor depuse, în limitele probelor prezentate de părți.

*Instanța de judecată ascultând poziția participanților la proces, examinând probele în ansamblul lor, ajunge la concluzia de a respinge integral cererea inițială și cererea reconvențională din următoarele considerente.*

Conform art. 118 CPC RM alin. (1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe le invocă drept temei a pretențiilor și obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel.

În speța, Combinatul de Panificație din Chișinău „FRANZELUȚA S.A.”, a depus spre înregistrare la AGEPI la data de 26.05.2003, desenul și modelul industrial cu titlul „prăjituri, franzeluță și pâine pentru toast”.

În urma examinării cererii, experții AGEPI au constatat că desenul sau modelul nr. 4 nu îndeplinește condiția de noutate. Deoarece, aspectul exterior repetă, fără a modifica creativ, modelele cunoscute și înregistrate anterior.

Astfel, prin raportul nr.MD4099 din 5 aprilie 2013 întocmit de mandatarul autorizat Nicolai Glazunov, se constată că forma franzelelor figurilor nr. 2.1. și 2.2 din cadrul modelului industrial nr.565 din 26.02.2004 înregistrat după „Franzeluța” SA este produsă pe teritoriul Moldovei și țărilor vecine timp de 50 ani, de mulți producători și nu se diferă esențial de la semnele sau îmbinarea semnelor cunoscute.

Instanța reține, că nici o persoană terță nu a contestat înregistrarea desenului sau modelului industrial menționat, astfel la 26.02.2004 AGEPI, respectând prevederile legale, a emis hotărârea de înregistrare în parte a desenelor și modelelor industriale solicitate și la data de 23.11.2004 eliberând certificatul de înregistrare cu nr. 565, pe numele titularului SA „FRANZELUȚA”, Combinat de Panificație din Chișinău, prin care s-a acordat protecție la 3 desene și modele, cu denumirea - „prăjituri, franzeluță,,.

În așa mod, instanța reiterează, că reclamantul SA „FRANZELUȚA”, n-a prezentat careva probe pertinente și admisibile care ar demonstra că, produsele fabricate de pârâtul „Leu & Gemeni” SRL sunt identice sau similare până la confuzie cu obiectele proprietății intelectuale SA „FRANZELUȚA”, și anume figurile nr. 2.1. și 2.2 din cadrul modelului industrial nr.565 din 26.02.2004.

Mai mult ca atât, raporturile juridice apărute în procesul creării, înregistrării, protecției juridice și utilizării desenelor și modelelor industriale sunt reglementate de Legea nr. 161-XVI din 12.07.2007 privind protecția desenelor și modelelor industriale.

Astfel, la soluționarea litigiilor de încălcare a drepturilor exclusive asupra unui desen și model industrial, instanța ține cont, în special, de prevederile legislative ce reglementează

144  
noțiunea de desen și model industrial, de drepturile conferite titularului, de limitele de drepturi, de cazurile când nu se aplică drepturile exclusive, precum și de acțiunile întreprinse de titular și de pârât întru apărarea drepturilor sale .

Prin desen și model industrial, în conformitate cu art. 3 al Legii nr. 161/2007, se înțelege "aspectul exterior al unui produs sau al unei părți a lui, rezultat în special din caracteristicile liniilor, conturilor, culorilor, formei, texturii și/sau ale materialelor și/sau ale ornamentației produsului în sine".

Conform art. 20 (1) al Legii nr. 161/2007 privind protecția desenelor și modelelor industriale, se are în vedere „Drepturile conferite de desenul sau de modelul industrial”, desenul sau modelul industrial înregistrat conferă titularului dreptul exclusiv de a-l utiliza și de a interzice oricărui terț utilizarea sa fără acordul titularului.

Prin utilizare, se înțelege în special fabricarea, includerea într-o ofertă, introducerea pe piață, importul, exportul sau utilizarea propriu-zisă a unui produs în care a fost integrat ori căruia i s-a aplicat desenul și modelul industrial în cauză, precum și depozitării produsului respectiv în scopurile menționate anterior.

Conform art. 12 (1) al Legii nr. 161/2007 privind protecția desenelor și modelelor industriale, se indică „protecția conferită desenului și modelului industrial se extinde asupra oricărui desen și model industrial care nu produce asupra utilizatorului avizat o impresie globală diferită ”.

În așa mod, se va considera încălcarea a drepturilor exclusive ce reies dintr-un desen sau model industrial cazul în care un alt desen și model industrial, sau produs în sine, reprezintă o copie sau produce o senzație de copie cu desenul și modelul industrial înregistrat. Așadar, acest nu a fost demonstrat în procesul examinării cauzei de către reprezentantul SA „FRANZELUȚA”.

Referitor la cererea de chemare în judecată reconvențională privind declararea nulității modelului industrial conform certificatului nr. 565, instanța reține următoarele.

Potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 161/2007, privind protecția desenelor și modelelor industriale, se protejează "aspectul exterior al unui produs, sau al unei părți al acestuia, rezultat în special din caracteristicile liniilor, conturilor, culorilor, formei, texturii și/sau materialelor și/sau ale ornamentației produsului în sine".

Iar conform alin. (3) al aceluiași articol, "se asigură protecție pentru desenul sau modelul industrial numai dacă acesta este nou și are un caracter individual. "

Conform art. 7 din Legea nr. 161/2007, se consideră că un desen sau un model industrial este nou, dacă nici un desen sau model industrial identic nu a fost făcut public înainte de data de depozit sau, dacă a fost invocată prioritatea, înainte de data de prioritate a desenului sau a modelului industrial pentru care se solicită protecție.

Conform art. 10 din Legea nr. 161/2007, se consideră că un desen sau un model industrial a fost făcut public dacă a fost expus sau a fost publicat, utilizat, comercializat sau dezvăluit în alt mod, cu excepția cazurilor în care aceste acțiuni nu puteau deveni cunoscute în mod rezonabil și în cursul normal al activității unor persoane fizice sau juridice din Republica Moldova, specializate în domeniul respectiv înainte de data de depozit sau, dacă este invocată prioritatea, înainte de data de prioritate.

La verificarea criteriului noutate, de către AGEPI a fost efectuată cercetarea documentară a modelelor industriale identice sau similare în fondul documentar existent la AGEPI, potrivit regulilor 80-82 ale Regulamentului privind procedura de depunere, examinare și înregistrare a desenelor și modelelor industriale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1496 din 29 decembrie 2008. Rezultatele fiind expuse într-un raport de documentare, care include doar informația accesibilă expertului la data examinării cererii de înregistrare. Fondul documentar menționat nu asigură verificarea noutății la nivel mondial, fapt pentru care solicitantul își asumă responsabilitatea în cazul în care se solicită

1185

respingerea cererii de înregistrare sau anularea desenului sau modelului industrial înregistrat în baza unui obiect dezvăluit conform art. 10 din Legea nr. 161/2007.

Deci, potrivit concluziei expertului s-a demonstrat existența unui astfel de model anterior, în limita prevederilor art. 6 al Legii nr. 161/2007, adică la nivel mondial existînd acest model, însă pe teritoriul RMoldova la momentul înregistrării nu era careva restricții de înregistrare. Agenția acționînd în conformitate cu cerințele legale.

Reieșind din prevederile susmenționate, instanța ajunge la concluzia de a respinge ca nefondate cererea de chemare în judecată, depusă de SA „FRANZELUȚA,, către „Leu & Gemeni" SRL intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală privind apărarea dreptului asupra designului și cererea reconvențională depusă de SRL „LEU & GEMENI,, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală privind nulitatea desenului și modelului industrial înregistrat.

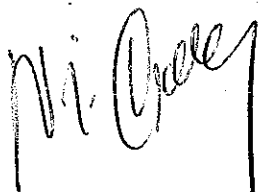
În contextul celor expuse, conducându-se de prevederile art. art. 238-242 CPC, instanța de judecată,-

#### HOTĂRĂȘTE:

Se respinge ca nefondate cererea de chemare în judecată, depusă de SA „FRANZELUȚA,, către „Leu & Gemeni" SRL intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală privind apărarea dreptului asupra designului și cererea reconvențională depusă de SRL „LEU & GEMENI,, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Protecția Intelectuală privind nulitatea designului și modelului industrial înregistrat.

Hotărârea cu drept de recurs în Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supremă de Justiție în termen de 30 zile.

**Președintele de ședință  
Judecătorul**



**Nicolae CRAIU**