

## HOTĂRÎRE ÎN NUMELE LEGII

10 iulie 2013

mun. Chișinău

Curtea de Apel Chișinău Având în  
componența sa pe: Președintele  
ședinței de judecată, judecătorul

Secrieru Ion

Grefier

Butnariuc Mihaela

examinând în ședință publică acțiunea în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de «Chcton Grup» S.R.L., către «UNIXONE» S.R.L., intervenient accesoriu Agenția de stat pentru proprietatea intelectuală (AGEPI), cu privire la recunoașterea înregistrării modelului industrial conform certificatului nr. 1274 din 18.11.2010 ca contrară cerințelor de noutate și efectuată cu încălcarea legii pentru modelul industrial «borcan-capac» și anularea înregistrării modelului industrial conform certificatului nr. 1274 din 18.11.2010 pentru modelul industrial «borcan-capac»;

acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de SC «PARTIZAN-X» S.R.L. către «UNIXONE» S.R.L., intervenient accesoriu Agenția de stat pentru proprietatea intelectuală (AGEPI), cu privire la recunoașterea înregistrării modelului industrial conform certificatului nr. 1274 din 18.11.2010 pentru modelul industrial «borcan-capac» și anularea înregistrării modelului industrial conform certificatului nr. 1274 din 18.11.2010 pentru modelul industrial «borcan-capac» și;

acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de «UNIXONE» S.R.L. către «Chcton Grup» S.R.L. și SC «PARLIZAN-X» S.R.L.

cu privire la interzicerea de a importa, exporta, fabrica, stoca, vinde, transmite terțelor persoane spre păstrare și realizare, precum și prin orice alt mod de a pune în circuitul economic borcane de 2,5 și 1 kg de culoare albă cu capac de culoare verde, etichete de culori revendicate: alb, negru, roșu, galben, verde, albastru-închis, albastru-deschis, gri și de alte culori, care încorporează integral desenul sau modelul industrial, înregistrate și eliberate de Agenția de stat pentru proprietatea intelectuală (AGEPI), în baza certificatelor de înregistrare nr. 1274 și nr. 1281 din 18.11.2010 și respectiv din 15.11.2010, și,

recunoașterea dreptului «UNIXONE» S.R.L. la recuperarea prejudiciului material și moral cauzat de «Chcton Grup» S.R.L. și SC «PARTIZAN-X» S.R.L. prin importul, exportul, fabricarea, stocarea, vinderea, transmiterea terțelor persoane spre păstrare și realizare, precum și prin orice alt mod de a pune în circuitul economic borcane de 2,5 și 1 kg de culoare albă cu capac de culoare verde, etichete de culori revendicate: alb, negru, roșu, galben, verde, albastru-închis, albastru-deschis, gri și de alte culori, care încorporează integral desenul sau modelul industrial, înregistrate și eliberate de Agenția de stat pentru proprietatea intelectuală (AGEPI), în baza certificatelor de înregistrare nr. 1274 și nr. 1281 din 18.11.2010 și respectiv din 15.11.2010, fără acordul «UNIXONE» S.R.L.

constată

«Cheton Grup» S.R.L. a depus cerere de chemare în judecată către «UNIXONE» S.R.L., intervenient accesoriu Agenția de stat pentru proprietatea intelectuală (AGEPI), cu privire la recunoașterea înregistrării modelului industrial conform certificatului nr. 1274 din 18.11.2010 ca contrară cerințelor de noutate și efectuată cu încălcarea legii pentru modelul industrial «borcan-capae» și anularea înregistrării modelului industrial conform certificatului nr. 1274 din 18.11.2010 pentru modelul industrial «borcan-капач».

În motivarea acțiunii, reclamantul-pârât «Cheton Grup» S.R.L., a indicat că în anul 2002 în Ucraina, or. Lugansk la întreprinderea ООО „SV-SPECTR” au fost elaborate condițiile tehnice de fabricare a „Articolelor de menaj din mase plastice” («Изделий хозяйственного назначения из пластических масс») înregistrate în Comitetul de Stat al Ucrainei de Standardizare și Metrologie „Derjstandart” cu nr. ТУ У 25.2-30596932.001-2002.

Indică reclamantul-pârât că, aceste condiții tehnice în lista articolelor de menaj conțineau desenul 10 - borcan pentru adeziv pe bază de acetat de polivinil (PVA) și desenul 6 dop prefabricat cu capac filetat.

Produsele întreprinderii SV-SPECTR, în special borcanul sus-numit se fabrică din anul 2003 și se furnizează diverselor întreprinderi din Ucraina pentru preambalarea adezivului pe bază de acetat de polivinil.

Menționează «Cheton Grup» S.R.L. că producătorii de adeziv PVA din Ucraina ambalau în borcanul menționat producția sa și o comercializau pe teritoriul Ucrainei, o exportau, precum și au expus produsele sale la diverse expoziții și concursuri. În special Uzina din Severodoneț AZOT în anii 2004-2005 pentru produsele - adeziv PVA ambalat în borcan din polietilenă a fost premiată cu premiul special 100 cele mai bune produse din Ucraina.

Producătorii de adeziv PVA din Ucraina, inclusiv Uzina din Severodoneț AZOT comercializau produsele sale nu doar pe teritoriul Ucrainei, ci și le exportau, în special în Republica Moldova din anul 2005. astfel că, întreprinderea Individuală „V.G. Nicolaev” a importat adezivul PVA cu masa 0.25, 0.5, 1.0 kg ambalat în borcanul sus-numit.

Întru susținerea acțiunii, menționează reclamantul-pârât «Cheton Grup» S.R.L. că, în anul 2010 la AGEPI a fost depusă cererea nr. f 2010 0032 de înregistrare a modelului industrial borcan cu capac pe numele persoanei juridice «UNIXONE» S.R.L. cu indicarea autorului Nadejda Nicolaeva.

Imaginea borcanului din cererea nr. f 2010 0032 este identică ca aspect exterior cu borcanul Uzinei din Lugansk SV SPECTR ce se conține în ТУ У25. 2-30596932.001 - 2002 și timp Me 5 ani este cunoscut pe teritoriul Republicii Moldova ca ambalaj pentru adeziv PVA fabricat în Ucraina. Timp de 9 luni

AGEPI a efectuat procedurile de înregistrare a acestui obiect și la data de 18 noiembrie 2010 firma UNIXONE a primit certificatul de înregistrare pentru borcan cu capac.

\*

Susține reclamantul-pârât «Cheton Grup» S.R.L. că în conformitate cu art. 6 din Legea RM privind protecția desenelor și modelelor industriale nr. 161, se asigură protecție pentru desenul sau modelul industrial numai dacă acesta este nou și are un caracter individual.

Conform art. 7 al Legii nr. 161 condițiile în care modelul sau desenul industrial se consideră nou:

a) în cazul unui desen sau model industrial înregistrat, înainte de data de depozit sau, dacă a fost invocată prioritatea, înaintea datei de prioritate a desenului sau a modelului industrial pentru care se solicită protecție; sau

b) în cazul unui desen sau model industrial neînregistrat, înainte de data la care desenul sau modelul industrial pentru care se solicită protecție a fost făcut public pentru prima oară. (2) Desenele sau modelele industriale sînt considerate identice în sensul aplicării alin.(1) dacă elementele lor caracteristice diferă între ele numai în detalii neesențiale.

Conform art. 10 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 161 în sensul aplicării art. 7 și art. 8, se consideră că un desen sau un model industrial a fost făcut public dacă a fost expus sau a fost publicat, utilizat comercializat sau dezvăluit în alt mod, cu excepția cazurilor în care aceste acțiuni nu puteau deveni cunoscute în mod rezonabil și în cursul normal al activității unor persoane fizice sau juridice din Republica Moldova, specializate în domeniul respectiv în cazul desenului sau modelului industrial înregistrat, înainte de data de depozit sau, dacă este invocată prioritatea, înainte de data de prioritate.

În această ordine de idei, susține «Cheton Grup» S.R.L. că, din documentele prezentate mai sus care se găsesc în surse de informare accesibile - rețeaua Internet, consumatorii de pe piața Republicii Moldova, precum și toate persoanele juridice ce activează în domeniul respectiv, în special în domeniul comercializării materialelor de construcție, cunoșteau modelul industrial «borcan cu capac» înregistrat la AGEPI, care se comercializa pe teritoriul Republicii Moldova din anul 2005.

Susține «Cheton Grup» S.R.L. că, din documentele prezentate rezultă că modelul industrial depus pentru înregistrare în anU 2010 nu corespundea condiției de acordare a protecției - nu era nou, respectiv nu putea fi înregistrat.

Conform art. 25 alin. 2 al Legii nr. 161 un desen sau un model industrial înregistrat este declarat nul în temeiul unei cereri de anulare depuse la Curtea de Apel Chișinău sau în urma unei cereri reconvenționale în cadrul unei acțiuni privind încălcarea drepturilor.

Conform art. 26 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 161, se respinge cererea de înregistrare a desenului sau a modelului industrial și se declară nul desenul sau modelul industrial înregistrat sau neînregistrat dacă desenul sau modelul industrial nu este un desen sau un model industrial în sensul art. 6 alin. (1);

Conform art. 26 alin. (1) lit. b) al Legii nr. 161, se respinge cererea de înregistrare a desenului sau a modelului industrial și se declară nul desenul sau modelul industrial înregistrat sau neînregistrat dacă desenul sau modelul industrial nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 7-11;

Conform art. 26 alin. (1) lit. c) al Legii nr. 161. se respinge cererea de înregistrare a desenului sau a modelului industrial și se declară nul desenul sau modelul industrial înregistrat sau neînregistrat dacă solicitantul sau titularul nu are dreptul, în temeiul unei hotărâri judecătorești, la desenul sau la modelul industrial în sensul art. 15 și 16.

Mai indică reclamantul-pârât «Cheton Grup» S.R.L. că, ținând cont de documentele prezentate, la data înregistrării modelul industrial deja era cunoscut pe teritoriul Republicii Moldova, deoarece se comercializa deschis, respectiv Nicolaeva Nadejda indicată ca autor nu era autor și a îndus în eroare organul care înregistrează obiectele de proprietate intelectuală - AGEPI, semnând declarația autorului pentru acest obiect.

Conform art. 15 alin. (2) al Legii nr. 161, este considerată autor al desenului sau al modelului industrial persoana fizică ce le-a realizat prin munca sa creatoare.

Susține reclamantul-pârât «Cheton Grup» S.R.L. că Nicolaeva Nadejda poate fi considerată autorul al modelului doar într-un singur caz - dacă în anul 2002 ar fi lucrat la Uzina din Lugansk SV SPECTR și ar fi participat la elaborarea condițiilor tehnice anexate la cererea de chemare în judecată, însă în foaia de titlu a condițiilor tehnice în calitate de creator, adică autor este indicat inginerul-șef al uzinei S.D. Kustovskii, și nu Nicolaeva Nadejda.

Cere, reclamantul «Cheton Grup» S.R.L., admiterea acțiunii. A recunoaște înregistrarea modelului industrial conform certificatului nr. 1274 ca contrară cerințelor de noutate și efectuată cu încălcarea Legii nr. 161. A declara nulă înregistrarea modelului industrial conform certificatului nr. 1274.

SC «PARTIZAN-X» S.R.L. a depus cerere de chemare în judecată către «UNIXONE» S.R.L., intervenient accesoriu Agenția de stat pentru proprietatea intelectuală (AGEPI), cu privire la recunoașterea înregistrării modelului industrial conform certificatului nr. 1274 din 18.11.2010 pentru modelul industrial «borean-capac» și anularea înregistrării modelului industrial conform certificatului nr. 1274 din 18.11.2010 pentru modelul industrial «borcan-capac».

În motivarea acțiunii indică, reclamantul-pârât SC «PARTIZAN-X» S.R.L., că în anul 2002 în Ucraina, or. Lugansk la întreprinderea OOO „SV-SPECTR” au fost elaborate condițiile tehnice de fabricare a „Articolelor de menaj din mase plastice” («Изделий хозяйственного назначения из пластических масс») înregistrate în Comitetul de Stat al Ucrainei de Standardizare și Metrologie „Derjstandart” cu nr. TY Y 25.2-30596932.001-2002. Aceste condiții tehnice în lista articolelor de menaj conțineau desenul 10 - borcan pentru adeziv pe bază de acetat de poli vinii (PVA) și desenul 6 dop prefabricat cu capac filetat.

Menționează reclamantul-pârât SC «PARTIZAN-X» S.R.L. că produsele întreprinderii SV-SPECTR, în special borcanul sus-numit se fabrică din anul 2003 și se furnizează diverselor întreprinderi din Ucraina pentru preambalarea - adezivului pe bază de acetat de polivinil.

Mai mult decât atât, producătorii de adeziv PVA din Ucraina ambalau în borcanul menționat producția sa și o comercializau pe teritoriul Ucrainei, o exportau, precum și au expus produsele sale la diverse expoziții și concursuri, în special Uzina din Severodoneț AZOT în anii 2004-2005 pentru produsele -adeziv PVA ambalat în borcan din polietilenă a fost premiată cu premiul special 100 cele mai bune produse din Ucraina.

Producătorii de adeziv PVA din Ucraina, inclusiv Uzina din Severodoneț AZOT comercializau produsele sale nu doar pe teritoriul Ucrainei, ci și le exportau, în special în Republica Moldova în anul 2005, iar întreprinderea Individuală „V.G. Nicolaev” a importat adezivul PVA cu masa 015. 0.5, 1.0 kg ambalat în borcanul sus-numit.

Susține reclamantul-pârât SC «PARTIZAN-X» S.R.L., că, în anul 2010 la AGEPI a fost depusă cererea nr. f 2010 0032 de înregistrare a modelului industrial borcan cu capac pe numele persoanei juridic-î «UNIXONE» S.R.L., cu indicarea autorului Nadejda Nicolaeva. Imaginea borcanului din cererea nr. f 2010 0032 este identică ca aspect exterior cu borcanul Uzinei din Lugansk SV SPECTR ce se conține în TY y25.2-30596932.001-10.2 și timp de 5 ani este cunoscut pe teritoriul Republicii Moldova ca ambalaj pentru adeziv FV a fabricat în Ucraina. Timp de 9 luni AGEPI a efectuat procedurile de înregistrare a acestui obiect și la data de 18 noiembrie 2010 firma UNIXONE a primit certificatul de înregistrare pentru borcan cu capac.

Susține reclamantul-pârât SC «PARTIZAN-X» S.R.L. că în conformitate cu art. 6 din Legea RM privind protecția desenelor și modelelor industriale nr. 161, se asigură protecție pentru desenul sau modelul industrial numai dacă acesta este nou și are un caracter individual.

Conform art. 7 al Legii nr. 161 prevede condițiile în care modelul sau desenul industrial se consideră nou:

a) în cazul unui desen sau model industrial înregistrat, înainte de data de depozit sau, dacă a fost invocată prioritatea, înainte de data de prioritate a desenului sau a modelului industrial pentru care se solicită protecție; sau

b) în cazul unui desen sau model industrial neînregistrat, înainte de data la care desenul sau modelul industrial pentru care se solicită protecție a fost făcut public pentru prima oară. (2) Desenele sau modelele industriale sînt considerate identice în sensul aplicării alin.(1) dacă elementele lor caracteristice diferă între ele numai în detalii neesențiale.

Conform art. 10 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 161 în sensul aplicării art. 7 și art. 8, se consideră că un desen sau un model industrial a fost făcut public dacă a fost expus sau a fost publicat, utilizat comercializat sau dezvăluit în alt mod, cu excepția cazurilor în care aceste acțiuni nu puteau deveni cunoscute în mod rezonabil și în cursul normal al activității unor persoane fizice sau juridice din Republica Moldova, specializate în domeniul respectiv în cazul desenului sau modelului industrial înregistrat, înainte de data de depozit sau, dacă este invocată prioritatea, înainte de data de prioritate.

În această ordine de idei, susține SG «PARTIZAN-X» S.R.L. că, din documentele prezentate mai sus care se găsesc în surse de informare accesibile -rețeaua Internet, consumatorii de pe piața Republicii Moldova, precum și toate persoanele juridice ce activează în domeniul respectiv, în special în domeniul comercializării materialelor de construcție, cunoșteau modelul industrial «borcan cu capac» înregistrat la AGEPI, care se comercializa pe teritoriul Republicii Moldova din anul 2005.

Susține SC «PARTIZAN-X» S.R.L. că, din documentele prezentate rezultă că modelul industrial depus pentru înregistrare în anul 2010 nu corespundea condiției de acordare a protecției - nu era nou, respectiv nu putea fi înregistrat.

Conform art. 25 alin. 2 al Legii nr. 161 un desen sau un model industrial înregistrat este declarat nul în temeiul unei cereri de anulare depuse la Curtea de Apel Chișinău sau în urma unei cereri reconvenționale în cadrul unei acțiuni privind încălcarea drepturilor.

Conform art. 26 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 161, se respinge cererea de înregistrare a desenului sau a modelului industrial și se declară nul desenul sau modelul industrial înregistrat sau neînregistrat dacă desenul sau modelul industrial nu este un desen sau un model industrial în sensul art. 6 alin. (1);

Conform art. 26 alin. (1) lit. b) al Legii nr. 161, se respinge cererea de înregistrare a desenului sau a modelului industrial și se declară nul desenul sau modelul industrial înregistrat sau neînregistrat dacă desenul sau modelul industrial nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 7-11;

Conform art. 26 alin. (1) lit. c) al legii nr. 161. se respinge cererea de înregistrare a desenului sau a modelului industrial și se declară nul desenul sau modelul industrial înregistrat sau neînregistrat dacă solicitantul sau titularul nu are dreptul, în temeiul unei hotărâri judecătorești, la desenul sau la modelul industrial în sensul art. 15 și 16.

Mai indică reclamantul-pârât SC «PARTIZAN-X» S.R.L. că, ținând cont de documentele prezentate borcanul cu capac la data înregistrării modelului industrial deja era

cunoscut pe teritoriul Republicii Moldova, deoarece se comercializa deschis, respectiv Nicolaevă' Nadejda indicată ca autor nu era autor și a indus în eroare organul care înregistrează obiectele de proprietate intelectuală - AGEPI, semnând declarația autorului pentru acest obiect.

Conform art. 15 alin. (2) al Legii nr. 161, este considerată autor al desenului sau al modelului industrial persoana fizică ce le-a realizat prin munca sa creatoare.

Indică reclamantul-pârât că Nicolaevă Nadejda poate fi considerată autorul modelului doar într-un singur caz - dacă în anul 2002 ar fi lucrat la Uzina din Lugansk SV SPECTR și ar fi participat la elaborarea condițiilor tehnice anexate la cererea de chemare în judecată, însă în foaia de titlu a condițiilor tehnice în calitate de creator, adică autor este indicat inginerul-șef al uzinei S.D. Kustovskir, și nu Nicolaevă Nadejda.

Cere, reclamantul SC «PARTIZAN-X» S.R.L., admiterea acțiunii. A recunoaște înregistrarea modelului industrial conform certificatului nr. 1274 ca contrară cerințelor de noutate și efectuată cu încălcarea Legii nr. 161. A declara nulă înregistrarea modelului industrial conform certificatului nr. 1274.

La rândul său «UNIXONE» S.R.L. a depus cerere de chemare în judecată către UNIXONE» S.R.L. către «Cheton Grup» S.R.L. și SC «PARTIZAN-X» S.R.L. cu privire la interzicerea de a importa, exporta, fabrica, stoca, vinde, transmite terțelor persoane spre păstrare și realizare, precum și prin orice alt mod revendicate: alb, negru, roșu, galben, verde, albastru-închis, albastru-deschis, gri, etc. fapt care îi încalcă drepturile protejate și interesele legale.

Din considerentele menționate, indică «UNIXONE» S.R.L. că, pentru a evita atragerea „Cheton Grup” S.R.L. și SC "Partizan-X" S.R.L. la răspundea administrativă, civilă și penală, în mod categoric și de urgență a solicitat prin scrisorile recomandate din luna iunie 2011 dt a ridica din circuitul comercial modelele industriale protejate, aflate fără consimțământul său la ultimii (borcane de mărimi diferite de culoare albă cu capac de culoare verde care sunt marcate cu etichete, cu culori revendicate: alb, negru, roșu, galben, verde, albastru-închis, albastru-deschis, gri).

Menționează pârâta-reclamantă «UNIXONE» S.R.L. că, la cerințele înaintate, „Cheton Grup” S.R.L. și SC "Partizan-X" S.R.L. nu sau conformat și la 26.07.2011 cererile cu privire la încălcarea dreptului exclusiv asupra desenului sau modelului industrial au fost înregistrate în cancelaria Direcției Investigare a Fraudelor a Departamentului Poliție al MAI al RM, care la 29.09.2011 au întocmit procese-verbale de contravenție nr. MAIO 1281909 și nr. MAIO 1281908 în baza art. 100 Cod Contravențional în privința administratorului S.R.L. „Cheton-Grup” Zincenco Andrei, anul nașterii 1978 și respectiv în privința administratorului S.R.L. „Partizan X” Rusu O leg, anul nașterii 1976, pe faptul încălcării dreptului exclusiv al „UNIXONE” S.R.L. asupra desenului sau modelului industrial stabilit în baza Certificatelor de înregistrare nr. 1274 și nr. 1281 din 18.11.2010, și respectiv 15.11.2010 (borcane de mărimi diferite de culoare albă cu capac de culoare verde, etichete cu culori revendicate: alb, negru, roșu, galben, verde, albastru- închis, albastru-deschis, gri și de alte culori).

«UNIXONE» S.R.L. indică, că în prezent, „Cheton Grup” S.R.L., SC „Partizan-X” S.R.L. și alte terțe persoane, în comun și separate, prelungesc să comercializeze pe piața internă a Republicii Moldova, în cantități foarte mari clei PVA care este îmbuteliat în borcane de mărimi diferite de culoare albă cu capac de culoare verde care sunt marcate cu etichete, cu culori revendicate: alb, negru, roșu, galben, verde, albastru-închis, albastru-deschis, gri, etc. fapt care îi încalcă drepturile protejate și interesele legale.

Mai mult ca atât, susține pârâțul-reclamant «UNIXONE» S.R.L., că „Cheton Grup” S.R.L. și SC „Partizan-X” S.R.L. au înaintat cereri de chemare în judecată împotriva sa privind anularea înregistrării nr. 1274 pentru modelul industrial „Borcan, capac”, care au fost conexe în o singură procedură, care se examinează în Curtea de Apel Chișinău.

În această ordine de idei, invocă pârâta-reclamantă că la zi, organele abilitate refuză nejustificat să îi apere drepturile exclusive confirmate în baza Certificatelor de înregistrare a desenului sau modelului industrial nr. 1274 și nf. 1281, eliberate la 18.11.2010 și respectiv 15.11.2011 de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală din motivul că „Cheton Grup” S.R.L. și SC „Partizan-X” S.R.L. au înaintat cereri de chemare în judecată către „UNIXONE” S.R.L..

Susține pârâțul-reclamant «UNIXONE» S.R.L., că, prin astfel de acțiuni ilegale i-au fost încălcate drepturile la proprietate prevăzute de Legea privind protecția desenelor și modelelor industriale nr. 161 -XVI din 12.07.2007, art. 46 din Constituție, art. 316 Cod Civil, Articolul 1 al Protocolului Adițional la Convenția CEDO - Protecția Proprietății, etc.

Cere,-reclamantul «UNIXONE» S.R.L., admiterea acțiunii.

A. interzice „Cheton | Grup” S.R.L., SC „Partizan-X” S.R.L. și terțelor persoane, fără consimțământul „UNIXONE” S.R.L. de a importa, exporta, fabrica, stoca, vinde, transmite terțelor persoane spre păstrare și realizare, precum și prin orice alt mod de a pune în circuitul economic borcane de mărimi de 2,5 și 1 kilograme, de culoare albă cu capac de culoare verde, etichete cu culori revendicate: alb, negru, roșu, galben, verde, albastru- închis, albastru-deschis, gri și de alte culori, care încorporează integral desenul sau modelul industrial, înregistrate și eliberate de Agenția de Stat pentru protecția intelectuală, în baza Certificatelor de înregistrare nr.1274 și nr.1281 din 18.11.2010, și respectiv 15.11.2010.

A recunoaște dreptul „UNIXONE” S.R.L. la recuperarea prejudiciului material și moral cauzat de „Cheton Grup” S.R.L., SC „Partizan-X” S.R.L. și terțele persoane, fără consimțământul „UNIXONE” S.R.L, la importul, exportul, fabricarea, stocarea, vinderea, transmiterea terțelor persoane spre păstrare și realizare, precum și prin orice alt mod puse în circuitul economic borcane de mărimi de 2,5 și 1 kilograme, de culoare albă cu capac de culoare verde, etichete cu culori revendicate: alb, negru, roșu, galben, verde, albastru-închis, albastru-deschis, gri și de alte culori, care încorporează integral desenul sau modelul industrial, înregistrate și eliberate de Agenția de Stat pentru protecția intelectuală, în baza Certificatelor de înregistrare nr. 1274 și nr.1281 din 18.11.2010. și respectiv 15.11.2010.

Reprezentanții reclamantului-pârât, «Cheton Grup» S.R.L., Socolov Olga și Alexia Iurie, în ședința instanței de judecată au susținut acțiunea și au cerut admiterea acesteia.

Cu privire la acțiunea înaintată de SC «PARTIZAN-X» S.R.L, a cerut admiterea acesteia.

Cu privire la acțiunea înaintată de «UNIXONE» S.R.L. au cerut respingerea acesteia.

Reclamantul-pârât, SC «PARTIZAN-X» S.R.L., legal citat, în ședința de judecată nu s-a prezentat pricina fiind examinată în absența acestuia.

Reprezentantul pârâtului-reclamat, «UNIXONE» S.R.L., Criclivii Sergiu, în ședința instanței de judecată a susținut acțiunea și a cerut admiterea acesteia. Cu privire la acțiunea înaintată de «Cheton Grup» S.R.L. și SC «PARTIZAN-X» S.R.L. nu a recunoscut acțiunea și a cerut respingerea acestora ca fiind nefondate.

Reprezentantul intervenientului accesoriu, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI), Popescu Rodica, în ședința instanței de judecată cerința privind recunoașterea înregistrării modelului industrial nr. 1274 ca fiind

efectuată cu încălcarea legii nu a recunoscute și a solicitat respingerea acesteia. Referitor la cerința cu privire la declararea nulității înregistrării modelului industrial 1274 a lăsat la discreția instanței.

Audiind părțile, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră că acțiunea înaintată de «Cheton Grup» S.R.L. și SC «PARTIZAN-X»

"S.R.L. este întemeiată și care urmează a fi admisă iar acțiunea înaintată de «UNIXONE» S.R.L. este nefondată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art 239 CPC, hotărârea **judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată**. Instanța își întemeiază **hotărârea numai pe** circumstanțele constatate nemijlocit de instanță **și pe probele cercetate** în ședința de judecată.

În ședința de judecată s-a constatat că, în anul 2002 în Ucraina, or. iugansk la întreprinderea OOO „SV-SPECTR” au fost elaborate condițiile tehnice de fabricare a „Articolelor de menaj din mase plastice” («Изделий хозяйственного назначения из пластических масс») înregistrate în Comitetul de Stat al Ucrainei de Standardizare și Metrologie „Derjstandart” cu nr. TY Y 25.2-30596932.001-2002 (f.d. 7-8).

Potrivit condițiilor tehnice în lista articolelor de menaj conțineau desenul 10-borcan pentru adeziv pe bază de acetat de polivinil (PVA) și desenul 6 dop prefabricat cu capac filetat.

Producătorii de adeziv PVA din Ucraina, inclusiv Uzina din Severodoneț .AZOT comercializau produsele sale nu doar pe teritoriul Ucrainei, ci și le exportau, în special în Republica Moldova din anul 2005.

În anul 2010 la AGEPI a fost depusă cererea nr. f 2010 0032 de înregistrare a modelului industrial borcan cu capac pe numele persoanei juridice «UNIXONE» S.R.L., cu indicarea autorului Nicolaevă Nadejda.

La data de 18 noiembrie 2010, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova a înregistrat modelul industrial «borcan-capae» fiind eliberat certificatul nr. 1274 pe numele Nicolaevă Nadejda (f.d. 15-18).

Imaginea borcanului din cererea nr. f 2010 0032 este identică ca aspect exterior cu borcanul Uzinei din Lugansk SV SPECTR ce se conține în TY Y25.2-30596932.001- 2002 și timp de 5 ani este cunoscut pe teritoriul Republicii Moldova ca ambalaj pentru adeziv PVA fabricat în Ucraina.

Conform art. 6 a 1.(1) lit. g) al Legii privind protecția desenelor și modelelor industrial, poate fi protejat în calitate de desen sau de model industrial aspectul exterior al unui produs sau al unei părți a acestuia, rezultat în special din caracteristicile liniilor, conturilor, culorilor, formei, texturii și/sau ale materialelor și/sau ale ornamentației produsului în sine.

Conform art. 7 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 161 privind protecția desenelor și - modelelor, se consideră că un desen sau un model industrial este nou dacă nici un desen sau model industrial identic nu a fost făcut public în cazul unui desen sau model industrial înregistrat, înainte de data de depozit sau, dacă a fost invocată prioritatea, înaintea datei de prioritate a desenului sau a modelului industrial pentru care se solicită protecție.

Conform art. 7 alin. (1) lit. b) al Legii nr. 161 privind protecția desenelor și modelelor, în cazul unui desen sau model industrial neînregistrat, înainte de data la care desenul sau modelul industrial pentru care se solicită protecție a fost făcut public pentru prima oară.



Conform art. 7 alin. (2) al Legii nr. 161 privind protecția desenelor și modelelor desenele sau modelele industriale sânt considerate identice în sensul aplicării alin.(1) dacă elementele lor caracteristice diferă între ele numai în detalii nesemnificative.

Conform art. 10 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 161 privind protecția desenelor și modelelor, în sensul aplicării art.7 și art.8, se consideră că un desen sau un- model industrial a fost făcut public dacă a fost expus sau a fost publicat, utilizat, " comercializat sau dezvăluit în alt mod, cu excepția cazurilor în care aceste acțiuni nu puteau deveni cunoscute în mod rezonabil și în cursul normal al activității unor persoane fizice sau juridice din Republica Moldova, specializate în domeniul respectiv în cazul desenului» sau modelului industrial înregistrat, înainte de data de depozit sau, dacă este invocată prioritatea, înainte de data de prioritate.

Conform art. 15 alin. (2) al Legii nr. 161 privind protecția desenelor și modelelor, este considerată autor al desenului sau al modelului industrial persoana fizică ce le-a realizat prin munca sa creatoare.

Conform art. 25 alin. (2) al Legii nr. 161 privind protecția desenelor și modelelor un desen sau un model industrial înregistrat este declarat nul în temeiul unei cereri de anulare depuse la Curtea de Apel Chișinău sau în urma unei cereri reconvenționale în cadrul unei acțiuni privind încălcarea drepturilor.

Conform art. 26 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 161 privind protecția desenelor și modelelor, se respinge cererea de înregistrare a desenului sau a modelului industrial și se declară nul desenul sau modelul industrial înregistrat sau neînregistrat dacă desenul sau modelul industrial nu este un desen sau un model industrial în sensul art. 6 alin. (1);

Conform art. 26 alin. *Li*) lit. b) al Legii nr. 161 privind protecția desenelor și modelelor, se respinge cererea de înregistrare a desenului sau a modelului industrial și se declară nul desenul sau modelul industrial înregistrat sau neînregistrat dacă desenul sau modelul industrial nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 7-11;

Conform art. 26 alin. (1) lit. c) al Legii nr. 161 privind protecția desenelor și modelelor, se respinge cererea de înregistrare a desenului sau a modelului industrial și se declară nul desenul sau modelul industrial înregistrat sau neînregistrat dacă solicitantul sau titularul nu are dreptul, în temeiul unei hotărâri judecătorești, la desenul sau la modelul industrial în sensul art. 15 și 16.

Astfel, instanța de judecată reține că, modelul industrial «borcan-capac», depus pentru înregistrare în anul 2010 de către Nicolaevă Nadejda nu corespunde condiției de acordare a protecției - nu era nou, respectiv nu putea fi înregistrat, fiind cunoscut și din surse informaționale și în legătura cu producerea, importarea, comercializarea acestui pe piața țărilor CSI, inclusiv și în Moldova, unde a fost comercializat din anul 2005.%

Prin urmare, stabilește instanța de judecată că la data înregistrării modelului industrial «borcan-capac» de către Nicolaevă Nadejda, acesta deja era cunoscut pe teritoriul Republicii Moldova, fiind comercializat deschis în perioada mai multor ani, însă, Nicolaevă Nadejda a dus în eroare (AGEPI) organul abilitat cu dreptul de a efectua înregistra obiectelor de proprietate intelectuală, invocând că este autor al modelului industrial «borcan-capae», obținând astfel în mod ilegal înregistrarea menționată.

Or, în temeiul art. 15 alin. (2) al Legii nr. 161 privind protecția desenelor și modelelor, este considerată autor al desenului sau al modelului industrial persoana fizică ce le-a realizat prin munca sa creatoare.

Prin urmare, Nicolaeva Nadejda cu rea-credință a înaintat cererea privind înregistrarea modelului industrial «borcan-capac», cunoscând cu certitudine faptul că imaginea borcanului

din cererea nr. f 2010 0032 este identică ca aspect exterior cu borcanul Uzinei din Lugansk SV SPECTR ce se conține în TY Y 25.2-30596932.001-2002 și timp de 5 ani este cunoscut pe teritoriul Republicii Moldova ca ambalaj pentru adeziv PVA fabricat în Ucraina.

Din considerentele menționate, instanța de judecată conchide că din documentele prezentate rezultă că modelul industrial depus pentru înregistrare în anul 2010 nu corespundea condiției de acordare a protecției - nu era nou, respectiv nu putea fi înregistrat la (AGEPI).

Instanța de judecată analizând circumstanțele de fapt constatate în coraport cu norma legală sus enunțată consideră că «UNIXONE» S.R.L. a depus la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) cererea de înregistrare a modelului industrial «borcan-capac», cu rea-credință, temei pentru care acțiunile înaintate de «Cheton Grup» S.R.L. și SC «PARTIZAN-X» urmează a fi admise cu anularea înregistrării efectuată de către Agenția de stat pentru proprietatea intelectuală (AGEPI), după «UNIXONE» S.R.L., a modelului industrial conform certificatului nr. 1274 din 18.11.2010 pentru modelul industrial «borcan-capac».

Referitor la cerința pârâtului-reclamant «UNIXONE» S.R.L. cu privire la:

interzicerea de a importa, exporta, fabrica, stoca, vinde, transmite terțelor persoane spre păstrare și realizare, precum și prin orice alt mod de a pune în circuitul economic borcane de 2,5 și 1 kg de culoare albă cu capac de culoare verde, etichete de culori revendicate: alb, negru, roșu, galben, verde, albastru-închis, albastru-deschis, gri și de alte culori, care încorporează integral desenul sau modelul industrial, înregistrate și eliberate de Agenția de stat pentru proprietatea intelectuală (AGEPI), în baza certificatelor de înregistrare nr. 1274 și nr. 1281 din 18.11.2010 și respectiv din 15.11.2010;

consideră instanța de judecată că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă deoarece potrivit materialelor pricinii, în anul 2002 în Ucraina, or. Lugansk la întreprinderea OOO „SV-SPECTR” au fost elaborate condițiile tehnice de fabricare a „Articolelor de menaj din mase plastice” («Изделий хозяйственного назначения из пластических масс») înregistrate în Comitetul de Stat al Ucrainei de Standardizare și Metrologie „Derjstandart” cu nr. TY Y 25.2-30596932.001 -2002 iar, producătorii de adeziv PVA din Ucraina, inclusiv Uzina din Severodoneț AZOT comercializau produsele sale nu doar pe teritoriul Ucrainei, ci și le exportau, în special în Republica Moldova din anul 2005.

în acest sens instanța de judecată reține că reclamanții pârâți «Cheton Grup» S.R.L. și SC «PARTIZAN-X» au utilizat cu bună-credință o perioadă îndelungată de timp pentru comercializarea produselor sale un ambalaj standard și cunoscut în Republica Moldova - borcan<sup>1</sup> din masă plastică.

Totodată, instanța de judecată reține că, producătorul ucrainean al borcanului din masă plastică pentru adeziv fabrică ambalaje standard care nu sunt obiecte ale dreptului de autor, fiind cunoscute de mult timp pe piața țărilor CSI. Borcanul standard se fabrică de către multe întreprinderi din Rusia și Ucraina. în anul 2002 în Ucraina au fost reînregistrate, conform legislației, condițiile tehnice de fabricare a articolelor din mase plastice, inclusiv a borcanului standard cu capac și inel de control.

Astfel, «UNIXONE» S.R.L. nu avea dreptul de a înregistra modelul industrial «borcan-capac» deoarece nu corespundea condiției de acordare a protecției în sensul art. 7 al Legii nr. 161 privind protecția desenelor și modelelor.

Totodată, referitor la cerința «UNIXONE» S.R.L., cu privire la:

recunoașterea dreptului său la recuperarea prejudiciului material și moral cauzat de «Cheton Grup» S.R.L. și SC «PARTIZAN-X» S.R.L. prin importul, exportul, fabricarea, stocarea\* vinderea, transmiterea terțelor persoane spre păstrare și realizare, precum și prin

orice alt mod de a pune în circuitul economic borcane de 2,5 și 1 kg de culoare albă cu capac de culoare verde, etichete de culori revendicate: alb, negru, roșu, galben, verde, albastru-închis, albastru-deschis, gri și de alte culori, care încorporează integral desenul sau modelul industrial, înregistrate și eliberate de Agenția de stat pentru proprietatea intelectuală (AGEPI), în baza certificatelor de înregistrare nr. 1274 și nr. 1281 din 18.11.2010 și respectiv din 15.11.2010, fără acordul «UNIXONE» S.R.L.:

consideră instanța de judecată că urmează la fel a fi respinsă deoarece, legea sus menționată privind protecția desenelor și modelelor nu prevede condițiile privind recunoașterea dreptului la recuperarea prejudiciului material și moral.

Mai mult decât atât, instanța de judecată nu poate reține nici argumentul pârâtului-reclamant «UNIXONE» S.R.L. precum că în privința reclamantilor-pârâți «Cheton Grup» S.R.L. și SC «PARTIZAN-X» la 29.09.2011 au fost întocmite procese-verbale de contravenție nr. MAIO 1281909 și nr. MAIO 1281908 în baza art. 100 Cod Contravențional al Republicii Moldova, pe faptul încălcării dreptului exclusiv al „UNIXONE” S.R.L., asupra desenului sau modelului industrial stabilit în baza Certificatelor de înregistrare nr. 1274 și nr. 1281 din 18.11.2010, și respectiv 15.11.2010 (borcane de mărimi diferite de culoare albă cu capac de culoare verde, etichete cu culori revendicate: alb, negru, roșu, galben, verde, albastru-închis, albastru-deschis, gri și de alte culori), deoarece acest fapt nu face ca modelul industrial sus menționat să fie de necontestat în temeiul prevederilor art. 6, 7 al Legii nr. 161 privind protecția desenelor și modelelor.

Astfel, din considerentul că modelul industrial «borcan-capac» a fost înregistrat cu încălcarea criteriului de noutate, modelul de utilitate poate fi contestat pe toată durata de valabilitate a certificatului la momentul în care terțelor persoane le-a devenit cunoscută informația privind înregistrarea sau atunci când drepturile și interesele lor legale au fost încălcate.

Din considerentele menționate și având în vedere că «UNIXONE» S.R.L., a înregistrat contrar cerințelor de noutate și cu încălcarea legii, modelul industrial conform certificatului nr. 1274 din 18.11.2010, instanța de judecată consideră întemeiate și care urmează a fi admise cererile de chemare în judecată înaintate de «Cheton Grup» S.R.L. și SC «PARTIZAN-X», iar, acțiunea înaintată de «UNIXONE» S.R.L., ca fiind neîntemeiată, urmează a fi respinsă.

Conform art. art. 238-241 CPC, instanța de judecată

### **h o t ă r ă ș t e**

Se admite integral acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de «Cheton Grup» S.R.L. și SC «PARTIZAN-X» S.R.L. către «UNIXONE» S.R.L., intervenient accesoriu Agenția de stat pentru proprietatea intelectuală (AGEPI), cu privire la recunoașterea înregistrării modelului industrial conform certificatului nr. 1274 din 18.11.2010 ca contrară cerințelor de noutate și efectuată cu încălcarea legii pentru modelul industrial «borcan-capac» și anularea înregistrării modelului industrial conform certificatului nr. 1274 din 18.11.2010 pentru modelul industrial «borcan-capac».

Se recunoaște, ca fiind contrară cerințelor de noutate și efectuată cu încălcarea legii, pentru modelul industrial «borcan-capac», înregistrarea după «UNIXONE» S.R.L. a modelului industrial conform certificatului nr. 1274 din 18.11.2010 și se anulează înregistrarea efectuată de către Agenția de stat pentru proprietatea intelectuală (AGEPI), după «UNIXONE» S.R.L., a modelului industrial conform certificatului nr. 1274 din 18.11.2010 pentru modelul industrial «borcan-capac».

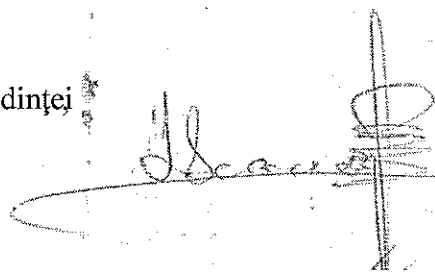
Se respinge ca fiind nefondată acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de «UNIXONE» S.R.L. către «Cheton Grup» S.R.L. și SC «PARTIZAN-X» S.R.L. cu privire la: interzicerea de a importa, exporta, fabrica, stoca, vinde, transmite terțelor persoane spre păstrare și realizare, precum și prin orice alt mod de a pune" în -circuitul economic borcane de 2,5 și 1 kg de culoare albă cu capac de culoare verde, etichete de culori revendicate: alb, negru, roșu, galben, verde, albastru-închis, albastru-deschis, gri și de alte culori, care încorporează integral desenul sau modelul industrial, înregistrate și eliberate de Agenția de stat pentru proprietatea intelectuală (AGEPI), în baza certificatelor de înregistrare nr. 1274 și nr. 1281 din 18.11.2010 și respectiv din 15.11.2010, și,

recunoașterea dreptului «UNIXONE» S.R.L. la recuperarea prejudiciului material și moral cauzat de «Cheton Grup» S.R.L. și SC «PARTIZAN-X» S.R.L. prin importul, exportul, fabricarea, stocarea, vinderea, transmiterea terțelor persoane spre păstrare și realizare, precum și prin orice alt mod de a pune în circuitul economic borcane de 2,5 și 1 kg de culoare albă cu capac de culoare verde, etichete de culori revendicate: alb, negru, roșu, galben, verde, albastru-închis, albastru- deschis, gri și de alte culori, care încorporează integral desenul sau modelul industrial, înregistrate și eliberate de Agenția de stat pentru proprietatea intelectuală (AGEPI), în baza certificatelor de înregistrare nr. 1274 și nr. 1281 din 18.11.2010 și respectiv din 15.11.2010, fără acordul «UNIXONE» S.R.L..

Hotărârea este definitivă însă poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele  
Judecătorul

ședinței



Șeriu Ion