

Proces-verbal al ședinței din 05.03.2020
a Comisiei de examinare a cererii de recuzare înaintată de
Asociația Obștească "Asociația Națională Copyright" și Asociația Obștească
"Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți"

Participarea:

Comisia de examinare a cererii de recuzare înaintată de Asociația Obștească "Asociația Națională Copyright" și Asociația Obștească "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți", creată prin *Ordinul Directorului General nr. 39 din 4 martie 2020* (în continuare – *Comisia de recuzare*), s-a întrunit în ședință la data de 5 martie 2020, în următoarea componență:

Cu prezența *in-corpore* a membrilor Comisiei, ședința este deliberativă.

Ordinea de zi:

Examinarea cererii de recuzare înaintată de Asociația Obștească "Asociația Națională Copyright" (AN Copyright) și Asociația Obștească "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" (ANPFI) membrilor Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe (Comisia de avizare).

Relatări:

Referitor la subiectul din ordinea de zi, secretarul Comisiei de recuzare a adus la cunoștința membrilor următoarele:

În cadrul ședinței Comisiei de avizare din data de 03.03.2020, urmare refuzului acestei comisii de a include în ordinea de zi a ședinței a unui subiect propus de AN Copyright și ANPFI, asociațiile obștești menționate au înaintat o cerere de recuzare nemotivată în privința tuturor membrilor Comisiei de avizare, menționând că în ziua următoare vor depune și cererea de recuzare motivată.

Luând act de această cerere, ședința Comisiei de avizare a fost întreruptă până la luarea unei decizii vis-a-vis de cererea de recuzare.

Cererea de recuzare nemotivată a fost înregistrată în cancelaria AGEPI cu nr. de intrare 662 din 03.03.2020. La data de 04.03.2020, în cancelaria AGEPI, a fost depusă cererea de recuzare motivată, cu nr. de intrare 687, înregistrată la AN Copyright cu nr. de ieșire 16 din 04.03.2020 și la ANPFI cu nr. de ieșire 9 din 04.03.2020.

În motivarea cererii de recuzare AN Copyright și ANPFI menționează că, la 20.01.2020 au solicitat în scris AGEPI publicarea Deciziei nr. 4 din 18 octombrie 2013, iar prin răspunsul AGEPI nr. 309 din 10.02.2020 au fost informați că decizia menționată "*nu se subscrie în categoria deciziilor Comisiei de avizare ce urmează a fi publicate în Monitorul Oficial, conform Legii nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe*". AN Copyright și ANPFI consideră acest răspuns "*ca fiind ilegal, deoarece*

chestiunea abordată ține nemijlocit de competențele Comisiei de avizare, iar directorul general al AGEPI nu este în drept să examineze și să răspundă printr-o simplă scrisoare la respectivele adresări”.

Prin scrisoarea AN Copyright și ANPFI cu nr. de intrare în AGEPI 654 din 02.03.2020, au solicitat includerea în subiectul nr. 1 din ordinea de zi a ședinței Comisiei de avizare din 03.03.2020 a problemei cu privire la publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a Deciziei AGEPI nr. 4 din 18 octombrie 2013. În cadrul ședinței din data de 03.03.2020, membrii Comisiei de avizare au pus la vot solicitarea în speță, drept rezultat, în unanimitate au votat pentru respingerea acesteia.

Solicitanții cererii de recuzare consideră că *”membrii Comisiei de avizare nu sunt obiectivi, au examinat neprofesionist solicitarea depusă și că acest refuz este neîntemeiat și ilegal”.*

Prin urmare, AN Copyright și ANPFI, au solicitat recuzarea membrilor Comisiei de avizare, menționând că, dacă Comisia de avizare va da curs solicitării de includere a subiectului propus în ordinea de zi, se va renunța la cererea de recuzare.

Aspecte procedurale analizate:

Ținând cont că obiectul cererii înaintate îl constituie recuzarea membrilor unui organ colegial instituit în cadrul AGEPI, AN Copyright și ANPFI, având calitatea de participant la procedura administrativă, cererea va fi examinată prin prisma normelor corespunzătoare din Codul administrativ.

În cele ce urmează, referitor la obiectul cererii înaintate, potrivit art. 52 din Codul administrativ – *”în temeiurile prevăzute la art. 49 și 50, participanții la procedura administrativă pot recuza persoanele care acționează pentru autoritatea publică în această procedură până la finalizarea ei. Cererea de recuzare se depune în scris sau verbal prin consemnarea ei într-un proces-verbal. Decizia cu privire la cererea de recuzare se ia în decursul unei săptămâni și se comunică în scris participanților. O nouă cerere de recuzare a aceleiași persoane se admite numai dacă are la bază fapte noi. Prevederile art. 51 se aplică corespunzător”.*

Aspecte constatate:

Potrivit art. 4 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 139/2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe și art. 7 alin. (2) lit. s) din Legea nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (în continuare – Legea nr. 114/2014), AGEPI avizează, monitorizează și supraveghează activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe. Reieșind din prevederile art. 10 alin. (3) din Legea nr. 114/2014, în cadrul AGEPI pot fi create comisii și grupuri de lucru care sunt convocate pentru examinarea și soluționarea unor probleme specifice.

În contextul celor enunțate, precum și în virtutea atribuției AGEPI de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă, prin Ordinul Directorului General nr. 234-1 din 29.12.2015 a fost creată Comisia de avizare. În redacția Ordinului Directorului General nr. 14 din 04.02.2020 a fost modificată componența nominală a Comisiei de avizare, respectiv, dl Viorel Iustin este președintele Comisiei, dl Vadim Ursu, dna Rodica Popescu și dna Diana Stici au calitatea de membri, iar dna Patricia Bondaresco are calitatea de secretar al Comisiei.

În ceea ce privește solicitarea AN Copyright și ANPFI privind recuzarea persoanelor menționate, Comisia de recuzare constată că având în vedere prevederile art. 52 alin. (1) din Codul administrativ, legiuitorul a stabilit expres și exhaustiv temeiurile în baza cărora participanții la procedura administrativă pot recuza persoanele care acționează

pentru autoritatea publică, și anume cele prevăzute la art. 49 (Persoanele care nu au dreptul să acționeze în procedura administrativă) și art. 50 (Suspiciuni de părtinire) din același Cod.

Astfel, membrii Comisiei de recuzare constată că deși AN Copyright și ANPFI invocă în cererea de recuzare prevederile art. 49 – 52 din Codul administrativ, însuși motivele menționate în cererea respectivă nu se încadrează juridic în prevederile art. 49 și 50 din Codul administrativ în baza cărora s-ar putea solicita recuzarea membrilor Comisiei de avizare, conținutul cererilor bazându-se doar pe declarații, temeinicia cărora nu a fost demonstrată de nici o probă concludentă în acest sens.

Mai mult, nu este clară poziția AN Copyright și ANPFI, potrivit căreia vor renunța la cererea de recuzare în cazul în care Comisia de avizare va îndeplini solicitarea de a include subiectul propus în ordinea de zi a ședinței.

Ținând cont de reglementările menționate supra din Codul administrativ (art. 49 - 51), dacă într-o procedură administrativă se constată temeuri de recuzare, atunci se ia o decizie corespunzătoare, care nu este supusă negocierilor. Prin această condiționare înaintată de AN Copyright și ANPFI se constată suplimentar că solicitarea de recuzare a membrilor Comisiei de avizare nu este întemeiată juridic, fiind de fapt o tentativă de a manipula activitatea acestei comisii în scopul obținerii unor decizii favorabile acestora.

Reieșind din cele enunțate, reiterând faptul că AN Copyright și ANPFI nu au invocat nici un motiv/temei elocvent care ar sta la baza solicitării de recuzare a membrilor Comisiei de avizare menționați supra, or, cererea AN Copyright și ANPFI nu conține expres temeiul/temeiurile din art. 49 și 50 din Codul administrativ, precum și nu se încadrează juridic în prevederile normelor menționate, în baza cărora ar putea solicita recuzarea membrilor Comisiei de avizare, conținutul acestora bazându-se doar pe declarații, temeinicia cărora nu a fost demonstrată de nici o probă concludentă în acest sens, ținând cont de prevederile art. 52 din Codul administrativ, Comisia de examinare a cererii de recuzare înaintată de către AN Copyright și ANPFI la data de 03.03.2020,

decide:

1. Se respinge ca neîntemeiată cererea AN Copyright și ANPFI cu privire la recuzarea membrilor Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe – dl Viorel Iustin, Director general al AGEPI; dna Rodica Popescu, șef Direcție drept de autor; dna Patricia Bondaresco, consultant principal Direcția drept de autor; dna Diana Stici, șef Direcție juridică și dl Vadim Ursu, șef Direcție management instituțional.

2. Rezultatul examinării cererii va fi comunicat AN Copyright și ANPFI în scris.

Membrii Comisiei: