

**Asociația Obștească**  
**„Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”**  
MD-2012, mun. Chișinău, str. Bănulescu Bodoni nr. 45 of. 316, e-mail: [anpfi.md@gmail.com](mailto:anpfi.md@gmail.com)  
IDNO 1015620005994

Nr.12 din 27.05.2020

**Către: Agenția de Stat pentru Proprietatea  
Intelectuală a Republicii Moldova**  
Sediul: str. Andrei Doga nr.24 bloc 1  
mun. Chișinău, Republica Moldova, MD-2024  
**Dlui Viorel Iustin, Director general**

**Către: Comisia de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă  
a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe  
a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală**

**De la: Asociația Obștească**  
**„Asociația Națională a Producătorilor  
de Fonograme și Interpreți” (ANPFI)**  
Sediul: str. Bănulescu Bodoni nr. 45 of. 316  
mun. Chișinău, Republica Moldova, MD-2012

**C E R E R E**  
**/ de recuzare motivată /**

Pentru data de 27 mai 2020, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova a anunțat continuarea ședinței Comisiei de avizare din cadrul AGEPI, iar a doua chestiune din Ordinea de zi este „*Examinarea cererii Uniunii de persoane juridice Uniunea Societăților Tehnico-Științifice din Moldova nr. 354 din 04.02.2020*”.

Luând cunoștință cu materialele publicate de pagina web a AGEPI cu referire la chestiunea examinării cererii UPJ USTȘM, am constatat că nu toate actele care au importanță și se referă la întrebarea respectivă au fost publicate de AGEPI pe pagina web, și anume, **Decizia AGEPI nr. 34/2496 din 19.12.2019** și **Scrisoarea răspuns a AGEPI (executor al căreia este dl Eugen Rusu)** prin care s-a refuzat examinarea a doua oară a cererii UPJ USTȘM. Concretizăm că referința la această scrisoare o face însăși președintele UPJ USTȘM în **cererea nr. 9 din 19.02.2020** care este plasată pe pagina web oficială a AGEPI.

La data de 25 mai 2020, ANPFI a înregistrat în Cancelaria AGEPI o cerere prin care am solicitat să fie publicate pe site-ul AGEPI aceste două documente: **Decizia AGEPI nr. 34/2496 din 19.12.2019** și **Scrisoarea răspuns a AGEPI (executor al căreia este dl Eugen Rusu)**. Constatăm că la data de 27 mai 2020, ora 11.30, pe pagina web a AGEPI actele nu sunt publicate, fiind evident faptul că AGEPI a ignorat solicitarea ANPFI și nu a dat curs cererii. Astfel se încalcă:

Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional: **Articolul 6. Drepturile părților interesate:** „*Cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate au dreptul:*

- a) să participe, în condițiile prezentei legi, la orice etapă a procesului decizional;*



b) să solicite și să obțină informații referitoare la procesul decizional, inclusiv să primească proiectele de decizii însoțite de materialele aferente, în condițiile Legii privind accesul la informație.”

Codul administrativ prevede în **Articolul 68. Obligațiile autorităților publice**

„Autoritățile publice sînt obligate să asigure:

- a) buna organizare și desfășurare a procedurii administrative;
- b) primirea, înregistrarea și soluționarea petițiilor înaintate, precum și legalitatea deciziilor și comunicarea lor în termen legal;
- c) aplicarea dispozițiilor privind transparența administrației și accesul la informațiile publice.”

În afară de aceasta, cu părere de rău, **Ședința Comisiei de avizare** a AGEPI din data de 27 mai 2020 a început cu derogări de la prevederile normelor legale:

- în primul rînd, despre cererea ANPFI din 25.05.2020 nici președintele ședinței, nici raportorul care s-a referit la alte cereri adresate către AGEPI nu a comunicat participanților despre existența unei astfel de cereri, cu toate că această cerere se referă nemijlocit la ședința publică a AGEPI din 27 mai 2020.
- În al doilea rînd, președintele ședinței nici nu a întrebat participanții la ședință dacă au careva cereri suplimentare, inclusiv cereri de recuzare.

În aceste circumstanțe, declarăm că prin acțiunile sale, membrii Comisiei de avizare încalcă principiul transparenței activității și principiul examinării obiective a chestiunilor și admit duble standarde.

Având în vedere cele expuse mai sus, prin prezenta, în scopul examinării obiective și sub toate aspectele a tuturor cererilor înaintate de solicitanți, Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți din Republica Moldova” în conformitate cu prevederile art. 52 din Codul administrativ:

- **Declară recuzarea tuturor membrilor Comisiei de avizare din cadrul AGEPI.**

Solicităm respectuos Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova să examineze prezenta Cerere de recuzare și să ne informeze în corespundere cu prevederile și procedura indicată de **art. 52 din Codul administrativ nr. 116/2018.**

Cu respect,

Director ANPFI

Marcel Oțel

