

**TABEL EXPLICATIV**

**la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Planului de acțiuni pentru anii 2018-2020 privind implementarea Strategiei naționale în domeniul proprietății intelectuale până în anul 2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 880 din 22.11.2012, inclusiv proiectul Planului de acțiuni nominalizat**

Autoritățile	Obiecții și propuneri	Argumente
<b>Academia de Științe a Moldovei</b> <i>nr. 1292-07/7</i> <i>din 16.11.2017</i>	Susține proiectul și nu are propuneri.	
<b>Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale</b> <i>nr. AP7.PS-01.Rg02-4767</i> <i>din 17.11.2017</i>	Comunică lipsa de propuneri și obiecții.	
<b>Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor</b> <i>nr. 01-6/2468</i> <i>din 09.11.2017</i>	<p>La acțiunea 1.3.3 din Planul de acțiuni considerăm oportun de modificat termenul de revizuire a mecanismului de control a produselor cu indicații geografice și denumiri de origine protejate și a specialităților tradiționale garantate prin modificarea Hotărârii Guvernului nr. 644 din 19 iulie 2010 „<i>Cu privire la desemnarea autorităților competente abilitate cu atribuții și responsabilități referitoare la produsele cu denumiri de origine și indicații geografice și la specialitățile tradiționale garantate și a autorităților competente responsabile de controalele oficiale privind conformitatea acestor produse</i>”.</p> <p>Considerăm că delimitarea clară a organismelor de control și a competențelor necesare pentru exercitarea funcțiilor acestora în scopul asigurării funcționalității sistemului național de indicații geografice, denumiri de origine și la specialitățile tradiționale garantate urmează să se efectueze într-un termen cât mai restrâns și în context, se propune cifrele „2018-2019” de substituit cu sintagma „<i>trimestrul I anul 2018</i>”, termenul propus considerându-l ca unul rezonabil.</p>	<p align="center"><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>În contextul reformei administrației publice centrale desfășurată în prezent și reieșind din necesitatea stabilirii tuturor competențelor autorităților implicate, termenul de realizare a acțiunii 1.3.3 va constitui „<i>semestrul II 2018</i>”.</p>
<b>Agenția pentru Inovare și Transfer</b>	Avizează pozitiv proiectul înaintat de către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală fără obiecții și propuneri.	

<p><b>Tehnologic</b> scr. 18/701 din 16.11.2017</p>		
<p><b>Agencia pentru Protectia Consumatorilor si Supravegherea Pieței</b> nr. 27/02-3871 din 15.11.2017</p>	<p>La acțiunea 4.3.5 propunem la sintagma „<i>Sporirea eficacității de detectare a mărfurilor susceptibile de a fi contrafăcute prin utilizarea sistemului informațional vamal ASYCUDA World</i>” de adăugat sintagma „<i>și informarea autorităților de supraveghere a pieței în domeniul respectiv despre cazurile depistate</i>”.</p>	<p>Ținând cont de faptul că se elaborează un sistem informațional pentru asigurarea schimburilor de date între instituții, nu este oportun de a completa acțiunea 4.3.5 cu textul indicat.</p>
<p><b>Asociația Bibliotecarilor din Republica Moldova</b> nr. 7 din 28.11.2017</p>	<p>Avizează pozitiv proiectului Hotărârii de Guvern.</p>	
<p><b>Consiliul Concurenței</b> nr. DJ-06/589-2659 din 24.11.2017</p>	<p>În limitele competenței sale comunică despre lipsa propunerilor și obiecțiilor pe marginea proiectului Hotărârii de Guvern.</p>	
<p><b>Consiliul Coordonator al Audiovizualului</b> nr. 568 din 14.11.2017</p>	<p>Înaintează următoarele propuneri vizavi de conținutul proiectului menționat. Acțiunea 1.4.4 din Plan prevede „<i>Sporirea gradului de respectare a prevederilor legislației în domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe în vederea avansării pe calea prevenirii și contracarării fenomenelor de contrafacere și piraterie în mediul audiovizual</i>”. Sarcina implementării acțiunii revine CCA și AGEPI. Ținând cont de faptul că organelor afacerilor interne, atât potrivit competențelor funcționale, cât și în temeiul legislației penale și contravenționale, le revine sarcina de constatare a încălcării drepturilor de autor, se propune ca Ministerul Afacerilor de Interne, de asemenea, să fie inclus în calitate de autoritate responsabilă pentru realizarea acțiunii 1.4.4.</p>	<p>Reieșind din faptul că acțiunea 1.4.4. în redacția propusă reprezintă de fapt rezultatul realizării acțiunii 4.1.3. din proiectul Planului, textul indicat în coloana „<i>Denumirea acțiunii</i>” de la acțiunea 1.4.4. se transferă la rubrica „<i>Rezultatul implementării</i>” acțiunii 4.1.3, iar acțiunea 1.4.4. se exclude.</p>
	<p>Acțiunea 5.1.8 din Plan prevede „<i>Utilizarea mijloacelor informatice și de comunicare în scopul combaterii încălcărilor drepturilor de proprietate intelectuală</i>”, a cărei executare este pusă în sarcina CCA și a AGEPI. Este de constatat faptul că sintagma „<i>mijloace informatice și de comunicare</i>”</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> Acțiunea 5.1.8. în redacția propusă redă conținutul art. 18 din Codul audiovizualului, care prevede imperativ „<i>respectarea obligatorie a drepturilor de autor și a drepturilor conexe, în conformitate cu legislația privind</i>”</p>

	<p>este improprie pentru legislația ce reglementează atât domeniul telecomunicațiilor, cât și domeniul audiovizualului, motiv pentru care aceasta urmează a fi ajustată în modul corespunzător.</p> <p>La fel, potrivit conținutului său, acțiunea respectivă reflectă în mod confuz scopul urmărit.</p> <p>Având în vedere cele expuse și ținând cont de prevederile art. 18 din Codul audiovizualului, care stabilesc limitele de competență, potrivit cărora CCA este în drept să urmărească și combată încălcarea drepturilor de autor și celor conexe, acțiunea 5.1.8. din Plan se propune a fi expusă în următoarea redacție: „<i>Obligarea radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii de a respecta drepturile de autor și cele conexe în cadrul transmisiei și retransmisiei serviciilor de programe</i>”.</p>	<p><i>dreptul de autor și drepturile conexe.</i>” Acțiunea din Plan urmărește scopul de a spori gradul de conștientizare privind necesitatea respectării drepturilor prin utilizarea tehnologiilor informatice și de comunicare. Corespunzător denumirea acțiunii va avea următorul conținut: „<i>Utilizarea tehnologiilor informatice și de comunicare în scopul combaterii încălcărilor drepturilor de autor și drepturilor conexe.</i>”, AGEPI fiind transferată la rubrica „<i>Parteneri</i>”.</p>
<p><b>Camera de Comerț și Industrie a Republicii Moldova</b> nr. 638-04/01 din 16.11.2017</p>	Comunică susținerea proiectului în cauză ca oportun.	
<p><b>Comisia de Stat pentru Testarea Soiurilor de Plante nr. 404</b> din 14.11.2017</p>	Nu au obiecții și propuneri suplimentare.	
<p><b>Instituția Publică "Agenția Servicii Publice"</b> nr. 01/2638 din 20.11.2017</p>	Comunică despre lipsa de propuneri și obiecții.	
<p><b>Institutul Național al Justiției</b> nr.680 INJ din 14.11.2017</p>	<p>La acțiunea 4.3.4 la rubrica <i>Indicatori de monitorizare</i> propunem excluderea sintagmelor „<i>Numărul acțiunilor de instruire</i>” și „<i>Numărul de cursuri organizate</i>”, și inserarea sintagmei „<i>Numărul activităților de instruire realizate</i>”, astfel încât în calitate de indicatori la acțiunea în cauză să figureze doar „<i>Numărul activităților de instruire realizate</i>” și „<i>Numărul persoanelor instruite</i>”.</p> <p>De asemenea, considerăm necesară includerea Consiliului Superior al</p>	<b>Se acceptă</b>

	Magistraturii (CSM) în rubrica instituțiilor partenere în realizarea acțiunii enunțate (4.3.4), întrucât CSM este instituția care delegă judecătorii pentru participare la activitățile de formare continuă desfășurate de INJ.	
<b>Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului</b> <i>nr. 01/01-1850 din 01.12.2017</i>	<p>În limita competențelor funcționale comunică despre susținerea proiectului cu următoarele propuneri și obiecții.</p> <p>La punctul 1.2.3. se propune substituirea autorității responsabile indicate inițial (MADRM).</p> <p>Urmare a restructurării instituțiilor administrației publice centrale, Direcția Știință nu există în noua structură. Astfel, propunem înlocuirea sintagmei Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului cu Ministerul Educației, Culturii și Cercetării.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>Acțiunea 1.2.3 se exclude reieșind din faptul că aceasta a fost realizată la etapa implementării Planului de acțiuni pentru anii 2015-2017 (acțiunea 1.2.1), prin Hotărârea Guvernului nr. 781 din 22 iunie 2016, fiind create 2 Centre de excelență cu profil agricol:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- IP „Centrul de Excelență în Viticultură și Vinificație din Chișinău”;</li> <li>- IP „Centrul de Excelență în Horticultură și Tehnologii Agricole din Țaul”.</li> </ul>
	<p>La punctul 1.3.2. autoritatea responsabilă de realizarea acțiunii este Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI), celelalte instituții fiind parteneri. Prin intermediul Proiectului Uniunii Europene „Suport pentru asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală”, s-a elaborat deja Studiul de identificare a produselor ce ar putea fi promovate și înregistrate în calitate de IGP, DOP și STG.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>Acțiunea se prezintă în redacția următoare: <i>„Identificarea potențialelor produse ce pot fi comercializate sub o indicație geografică sau denumire de origine, sau în calitate de specialități tradiționale garantate, pe zonele/ regiunile geografice”</i>, iar Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală se transferă de la rubrica „Parteneri” la rubrica „Autoritatea responsabilă”.</p> <p>În context, precizăm faptul că atât produsele care pot fi promovate sub o indicație geografică (IG) sau denumire de origine (DO), sau în calitate de specialități tradiționale garantate (STG), cât și aprobarea caietelor de sarcini, controlul respectării acestora etc. țin de domeniile de reglementare a autorităților competente desemnate de Guvern (HG 644/2010). Corespunzător, fiecare autoritate competentă menționată la rubrica „Autoritatea responsabilă” de la acțiunea 1.3.2. urmează să se implice în</p>

		<p>identificarea potențialelor produse, conform domeniului reglementat.</p> <p>Totodată, AGEPI, în calitatea sa de oficiu național în domeniul protecției proprietății intelectuale și unică autoritate care acordă pe teritoriul Republicii Moldova protecție juridică IG, DO și STG în condițiile legii, va oferi autorităților competente suportul consultativ necesar.</p>
	<p>La punctul 1.3.3. autoritatea responsabilă de realizarea acțiunii este AGEPI, iar parteneri celelalte instituții. Hotărârea Guvernului nr.644 din 19 iulie 2010, a fost elaborată de AGEPI, astfel Autoritățile desemnate vor participa la consultarea elaborării acesteia.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>În coloana „<i>Autorități responsabile</i>” Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală se transferă pe prima poziție.</p>
	<p>La punctul 1.3.4. pentru produsele agroalimentare nu este necesar crearea unui mecanism ce urmează a fi utilizat de către producători pentru a asigura protecția indicațiilor geografice, denumirilor de origine sau specialităților. Acesta este deja stabilit. Astfel se propune excluderea MADRM din lista autorităților responsabile.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>Acțiunea se prezintă în redacția următoare: „<i>Crearea cadrului normativ regulatoriu intern pentru asigurarea protecției indicațiilor geografice, denumirilor de origine sau specialităților tradiționale garantate (sub formă de ghiduri, instrucțiuni, ordine etc.)</i>”.</p> <p>Conținutul rubricii „<i>Indicatorii de monitorizare</i>” se prezintă în redacția următoare: „<i>Numărul de acte de reglementare adoptate</i>”, iar la rubrica „<i>Autoritatea responsabilă</i>” se include și Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.</p> <p>Totodată precizăm următoarele: deși în Republica Moldova există cadrul normativ în domeniul protecției IG, DO, STG, autoritățile care stabilesc politicile conform domeniilor lor de competență trebuie să asigure producătorilor interesați funcționalitatea acestui cadru legal prin mecanisme și proceduri clare aplicate pe tot lanțul producerii produselor cu IG, DO sau care constituie STG. În prezent, în Republica Moldova un asemenea mecanism există numai în domeniul vitivinicol.</p> <p>Corespunzător, acțiunea 1.3.4 are</p>

		drept scop crearea cadrului normativ regulatoriu intern pentru alte domenii de referință, din care considerente este necesară implicarea tuturor autorităților competente.
	La punctul 1.3.5 solicită excluderea sintagmei <i>Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului din rubrica "Autoritatea responsabilă"</i> .	Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului este autoritatea competentă desemnată conform HG 644/2010 în sensul art. 34 din Legea nr. 66/2008 pentru produsele din domeniul reglementat. Scopul acțiunii 1.3.5. este asigurarea informațională a beneficiarilor sistemului de protecție a indicațiilor geografice și a denumirilor de origine, iar realizarea acesteia se înscrie în atribuțiile autorității. Mai mult ca atât, produsele cu IGP, DOP și STG sunt elemente-cheie ale politicii de calitate și Strategiei de promovare a produselor alimentare, care se elaborează în cadrul Ministerului, cu suportul partenerilor de dezvoltare. Corespunzător, nu considerăm oportună excluderea Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, dat fiind faptul că este autoritatea cu cele mai multe competențe în domeniul dat, iar realizarea acțiunii 1.3.5 nu necesită alocare de careva resurse financiare.
<b>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene</b> <i>nr. DI/3041-15202 din 22.11.2017</i>	In limita competențelor funcționale comunică despre lipsa de obiecții și propuneri.	
<b>Ministerul Afacerilor Interne</b> <i>nr. 2455/14 din 02.11.2017</i>	Reieșind din limitele competențelor funcționale comunică lipsa propunerilor și obiecțiilor în privința proiectului examinat.	
<b>Ministerul Economiei și Infrastructurii</b> <i>nr. 04-7082 din 17.11.2017</i>	In limita competenței funcționale deținute Ministerul comunică următoarele: La acțiunea 1.3.1 <i>Consolidarea și perfecționarea continuă a imaginii</i>	<b>Se acceptă</b>

	<p><i>produselor moldovenești prin promovarea semnelor de origine și calitate (...), propunem substituirea instituției responsabile Ministerul Economiei și Infrastructurii în Organizația de Atragere a Investițiilor și Promovare a Exportului din Moldova (MIEPO), reieșind din faptul că Ministerul Economiei și Infrastructurii este autoritatea administrativ centrală de specialitate care elaborează politicile în domeniul atragerii investițiilor și promovării exportului, iar MIEPO este autoritatea de implementare a politicilor în domeniul respectiv.</i></p>	
	<p><i>La acțiunea 1.3.5 Promovarea intensă, de către fiecare autoritate competentă, a sistemului de protecție a indicațiilor geografice și denumirilor de origine, inclusiv plasarea pe paginile web a informațiilor utile, propunem substituirea instituției responsabile de realizarea acțiunii în cauză din Ministerul Economiei și Infrastructurii în Organizația de Atragere a Investițiilor și Promovare a Exportului din Moldova (MIEPO), reieșind din considerentul de mai sus și atribuirea ministerului rolului de partener.</i></p>	<p><b>Se acceptă</b></p>
<p><b>Ministerul Educației, Culturii și Cercetării</b> nr. 07-09/8191 din 04.12.2017</p>	<p>A examinat proiectul și comunică următoarele: Acțiunea 1.6.2. "Organizarea cursurilor de instruire/ training-urilor /seminarelor/atelierelor de lucru cu privire la rolul și importanța proprietății intelectuale în dezvoltarea economică a întreprinderilor mici și mijlocii din diferite domenii de activitate" și acțiunea 1.6.3. "Organizarea unui training în domeniul proprietății intelectuale pentru experți, reprezentanți ai instituțiilor de suport a antreprenoriatului" trebuie revăzute, deoarece textele ambelor acțiuni fac referire la același tip de activitate.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p>Acțiunea 1.6.3. se exclude, iar rubrica „Denumirea acțiunii” de la 1.6.2. va avea următorul conținut: „1.6.2. Organizarea cursurilor de instruire/ training-urilor /seminarelor/atelierelor de lucru cu privire la rolul și importanța proprietății intelectuale în dezvoltarea economică a întreprinderilor mici și mijlocii din diferite domenii de activitate, precum și pentru instituțiile de suport ale antreprenoriatului din republică.”</p>
	<p>Conținutul acțiunii 2.2.4. trebuie corelat cu indicatorul de monitorizare, astfel încât, din text să rezulte cu claritate câte decrete urmează a fi modificate, unul sau mai multe.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p>În coloana „Indicatorii de monitorizare” a acțiunii 2.2.3 (conform variantei revăzute a proiectului Planului de acțiuni)</p>

		cuvintele „Numărul de decrete ale Președintelui aprobate” se substituie cu cuvintele „Decret aprobat”.
	De asemenea, nu este clar raționamentul pentru care acțiunea 4.2.8. „Asigurarea instruirii și formării continue a personalului Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală” se regăsește în Planul de acțiuni a unei Strategii naționale, or mai relevant și corect ar fi ca aceasta să fie inclusă într-un plan instituțional.	<b>Se acceptă</b> Se exclude acțiunea 4.2.8 din proiectul Planului de acțiuni, iar la rubrica „Indicatori de monitorizare” a acțiunii 4.2.9 (conform variantei revăzute a proiectului Planului de acțiuni) se completează cu următorul text: „Numărul de participări la traininguri și seminare naționale/internaționale”.
	La acțiunea 4.2.13., la rezultatul implementării, pentru asigurarea unei exprimări corecte, cuvântul „cultură” propunem să fie exclus.	<b>Se acceptă</b> Din rubrica „Rezultatul implementării” a acțiunii 4.2.12 (conform variantei revăzute a proiectului Planului de acțiuni) se exclude cuvântul „cultură”.
	La acțiunea 5.2.4. „Formarea cadrelor didactice privind implementarea cursului opțional în învățământul preuniversitar „Introducere în proprietatea intelectuală”, termenul de realizare trebuie modificat în 2019-2020, deoarece, conform acțiunii 5.2.5., în 2018 abia urmează să fie elaborat suportul didactic pentru predarea cursului, respectiv instruirea nu poate avea loc concomitent.	<b>Se acceptă</b>
	La acțiunea 5.3.1., în rubrica „Autoritatea responsabilă” propunem a fi incluse și autoritățile publice locale, având în vedere faptul că acțiunea vizează direct nivelul local.	Precizăm că scopul acțiunii 5.3.1. este de a sensibiliza societatea cu privire la importanța proprietății intelectuale prin acțiunile realizate de autoritățile responsabile în teritoriu.
	La acțiunea 6.17. solicităm să fie incluși în rubrica „Autoritatea responsabilă” - Asociația Bibliotecarilor din Republica Moldova, iar Ministerul Educației, Culturii și Cercetării - în rubrica „Partenerii”, deoarece Biblioteca Națională elaborează acest raport și nu ministerul.	<b>Se acceptă</b>
<b>Ministerul Finanțelor</b> nr. 05-17/149 din 20.11.2017	A examinat proiectul și comunică următoarele propuneri: Redacția acțiunii 1.2.5 și acțiunii 2.2.2 se consideră oportun de revizuit, având în vedere conținutul asemănător ale acestora sau de expus prin prisma	<b>Se acceptă</b> Acțiunea 2.2.2 a fost exclusă, acțiunea 1.2.5 devenind 1.2.4 conform variantei revăzute a proiectului Planului de acțiuni.



	indicatorilor stabiliți.	
	La acțiunea 6.8 se propune de specificat prin ce modalitate urmează a fi realizată aceasta, pentru a asigura o legătură logică cu indicatorii de monitorizare sau ajustarea acestora în funcție de scopul acțiunii.	<b>Se acceptă</b> Denumirea acțiunii 6.8. este completată și va avea următorul conținut: „ <i>Consolidarea colaborării bilaterale cu oficiul UE pentru proprietatea intelectuală (EUIPO), în baza unui plan anual de acțiuni comune dintre AGEPI și EUIPO.</i> ”
	Consideră oportun revizuirea proiectului Planului din punct de vedere ortografic, stilistic și utilizare a unui singur font.	Proiectul planului de acțiuni a fost supus redactării.
<b>Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale</b> nr. 05/15-31 din 21.11.2017	Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor suplimentare asupra proiectului examinat.	
<b>Oficiul Național al Viei și Vinului</b> nr. 369/03 din 20.11.2017	Informează că nu are obiecții cu privire la proiectul în cauză.	
<b>Organizația pentru Dezvoltarea Sectorului Întreprinderilor Mici și Mijlocii</b> nr. 491-03/26 din 29.11.2017	În limita competențelor funcționale, expune propunerile sale: Pct. 4.2.9. <i>Consolidarea cooperării autorităților naționale investite cu responsabilități în domeniul protecției, valorificării și asigurării respectării drepturilor de proprietate intelectuală.</i> Propunem excluderea ODIMM din lista autorităților responsabile de implementarea acțiunii, dat fiind faptul că conform atribuțiilor funcționale ale ODIMM, reglementate prin Hotărârea Guvernului nr. 538 din 17.05.2007 ” <i>Cu privire la crearea Organizației pentru Dezvoltarea Sectorului Întreprinderilor Mici și Mijlocii</i> ”, organizația nu este investită cu funcții și responsabilități privind protecția juridică a proprietății intelectuale”.	<b>Se acceptă</b> Se exclude ODIMM din lista autorităților responsabile de implementarea acțiunii 4.2.8 (conform redacției revăzute a proiectului Planului de acțiuni).
<b>Organizația de Atragere a Investițiilor și Promovare a Exportului din Moldova</b> nr. 05-423 din 04.12.2017	Comunică lipsa unor obiecții sau propuneri de completare.	
<b>Procuratura Generală</b>	Propuneri sau obiecții nu sunt.	

nr. 4-12/17-668 din 01.12.2017		
<b>Serviciul Vamal</b> nr. 28/12-15160 din 23.11.2017	La acțiunea 3.3. <i>Crearea unui sistem informațional coerent pentru asigurarea schimburilor de date privind protecția și respectarea drepturilor de proprietate intelectuală cu participarea autorităților abilitate cu responsabilități în domeniu</i> la rubrica „ <i>sursa de finanțare</i> ” comunicăm că acest sistem va fi finanțat de UE în cadrul proiectului „ <i>Suport pentru asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală (EuropeAid/137467/DH/SER/MD)</i> ”. De acest proiect vor beneficia Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, Serviciul Vamal, Ministerul Afacerilor Interne, Agenția pentru Protecția Consumatorului și Supravegherea Pieței, Ministerul Justiției și Procuratura Generală. În acest context propunem rubrica „ <i>Autoritatea responsabilă</i> ” să fie completată cu sintagma „ <i>Ministerul Justiției și Procuratura Generală.</i> ”	<b>Se acceptă parțial</b> Procuratura Generală este indicată ca partener, iar Ministerul Justiției se include la rubrica „ <i>Autoritatea responsabilă</i> ”.
	Acțiunea 4.3.6. <i>Crearea bazei de date a obiectelor de proprietate intelectuală pentru care s-a solicitat protecție la frontieră în sistemul informațional vamal ASYCUDA World</i> propunem a fi exclusă din proiect deoarece crearea sistemului informațional prevăzut la acțiunea 3.3. va avea interconexiune și cu SI ASYCUDA World, din care considerent decade necesitatea includerii unei acțiuni separate în acest sens.	<b>Se acceptă</b>
<b>Centrul Național Anticorupție</b> nr. 06/2.7479 din 28.12.2017	Informează că proiectul dat este un proiect de act normativ exceptat de la expertiza anticorupție, în sensul art. 28 alin. (2) lit. a) din Legea integrității nr. 82 din 25.05.2017.	

**Lilia BOLOCAN,**  
**Director General**  
**al Agenției de Stat pentru**  
**Proprietatea Intelectuală**